



# HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

## FVE Klenová 2,5 MW

*(k.ú. Klenová, okres Klatovy, Plzeňský kraj)*



**Zpracoval:**

**GEKON, spol. s r.o., Plzeň**

**číslo úkolu: 23 110**



***Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny:***

*dle požadavků uvedených v ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení uvedeného zákona.*

*Předmět hodnocení:*

**FVE Klenová 2,5 MW**

*Zadavatel:*

**Jakub Javorský  
J+J Linea energo s.r.o  
Zelinářská 297/7  
301 00 Plzeň**

*Zpracovatel:*

**Ing. Jan Bureš**  
*autorizovaná osoba k provádění hodnocení dle § 67 zákona č.  
114/1992 Sb. Čj: MZP/2021/610/3558 ze dne 20.9.2021.*

**Osvědčení - Ochrana krajinného rázu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. -  
Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a užití výsledků  
případového a preventivního hodnocení v rozhodovacích a plánovacích  
procesech, (No-2022-02) ze dne 28.4.2022, ČVÚT Praha**

*Spoluřešitelé:*

**Ing. Iva Roubíková, Ph.D.**

**Josef Krošlák  
Jiří Švejda**

*GEKON, s.r.o:*

**RNDr. Lubomír Aron, jednatel**

V Plzni dne 31.7. 2023



**Ing. Jan Bureš**

<b>Obsah:</b>		
<b>1.</b>	<b>Údaje o zásahu</b>	<b>5</b>
1.1	Název zásahu	5
1.2	Údaje o investorovi	5
1.3	Podklady	6
1.4	Celková charakteristika zásahu, rozsah a umístění	6
1.5	Základní údaje o vstupech a výstupech	12
1.6	Přehled navržených variant	12
1.7	Popis technického a technologického řešení	12
1.8	Harmonogram činností	14
<b>2.</b>	<b>Údaje o stavu krajiny v dotčeném území</b>	<b>15</b>
2.1	Popis současného stavu	15
2.1.1	Geomorfologie	15
2.1.2	Klima	15
2.1.3	Půdní podmínky	15
2.2	Identifikace chráněných zájmů	15
2.2.1	Skladební části ÚSES	15
2.2.2	Zvláště chráněná území, přírodní parky a VKP	19
2.2.3	Krajinný ráz	19
2.3	Charakteristika bioty v zájmovém území	22
2.3.1	Fyocenologická charakteristika	23
2.3.2	Cévnaté rostliny	25
2.3.3	Obratlovci	31
2.3.4	Entomofauna	36
2.4	Údaje o termínech	40
2.5	Údaje o konzultacích	40
<b>3.</b>	<b>Hodnocení vlivů zásahu</b>	<b>41</b>
3.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů	41
3.2	Identifikace a popis předpokládaných vlivů	41
3.3	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahů	46
3.4	Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění	47
3.5	Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy	47
3.6	Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci negativního vlivu	48
3.7	Shrnutí a závěr	48
<b>4.</b>	<b>Seznam literatury</b>	<b>49</b>

<b>Seznam tabulek v textu:</b>		
Tab. č. 1	Seznam nalezených taxonů rostlin na ploše ZÚ	26
Tab. č. 2	Seznam nalezených druhů plazů	32
Tab. č. 3	Seznam nalezených druhů ptáků na ploše ZÚ	34
Tab. č. 4	Seznam nalezených druhů savců na ploše ZÚ	36
Tab. č. 5	Seznam nalezených druhů brouků na ploše ZÚ	37
Tab. č. 6	Seznam nalezených druhů bezobratlých na ploše ZÚ	38

x

<b>Seznam obrázků v textu:</b>		
Obr. č. 1	Řezy	9
Obr. č. 2	Situace umístění FVE	10
Obr. č. 3	Přehledná situace	11
Obr. č. 4	Mapa ÚSES	16
Obr. č. 5	Analýza výškopisu	21
Obr. č. 6	3D pohled na lokalitu od jihu	21
Obr. č. 7	Mapa biotopů	23
Obr. č. 8	Ortofotomapa s označeným místem nálezu	50

<b>Seznam zkratk v textu:</b>	
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBK	lokální biocentrum
LBC	lokální biokoridor
RKB	regionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
VKP	významný krajinný prvek
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ZÚ	zájmové území
TTP	trvalý travní porost
ZOPK	zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny
FTE	fotovoltaická elektrárna

# 1. ÚDAJE O ZÁSAHU

## 1.1 NÁZEV ZÁSAHU

Cílem předloženého hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny je posouzení vlivů navrhovaného zásahu „**FVE Klenová 2,5 MW**“ na dotčenou biotu zájmového území.

Účelem hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) v platném znění, je provedení hodnocení vlivů zamýšleného závažného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté výše uvedeného zákona.

*Část druhá – obecná ochrana přírody a krajiny*

*Část třetí – zvláště chráněná území*

*Část pátá – památné stromy, ZCHD rostlin, živočichů a nerostů*

- Obsahem hodnocení jsou - údaje o zpracovateli hodnocení
- údaje o zásahu
  - údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území
  - hodnocení vlivu zásahu na jednotlivé varianty

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny je zpracováno ve smyslu § 67 zákona č.114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb.

## 1.2 ÚDAJE O INVESTOROVÍ

*Investor:*

**J+J Linea energo s.r.o**  
**Zelinářská 297/7**  
**301 00 Plzeň**

*Kontaktní osoba*           **Zdeněk Javorský**

*Název akce:*               **FVE Klenová 2,5 MW**

### 1.3. PODKLADY

Krošlák, J. (2023):	Entomologický průzkum plochy ZÚ
Roubíková, I. (2023):	Botanický průzkum plochy ZÚ
Švejda, J. (2023)	Ornitologický průzkum plochy ZÚ
Bureš, J. (2023):	Výsledky vlastního terénního šetření autora
Koptík J. (2021)	Botanický průzkum
Heřman P.et all. (2017)	Bývalý tankodrom Klenová u Klatov:návrh projektu na záchranu a podporu populací ohrožených a zvláště chráněných druhů živočichů
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	
Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zák. č. 114/1992Sb.	

Pro získání aktuálních informací o přírodovědném stavu dotčeného území bylo území podrobeno průzkumům, které provedli – Ing. Iva Roubíková, Ph.D. (botanika,dendrologie), Josef Krošlák (entomologie), Jiří Švejda (ornitologie) a autor (zoologie).

### 1.4 CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ

Předmětem výstavby je fotovoltaická elektrárna (FVE) o přibližném výkonu 2,5 MW.

#### Údaje o stavbě

- a) název stavby, " FOTVOLTAICK Á ELEKTRÁRNA 2499,75 k W p ", dále také jen " FVE".
- b) místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území) pozemek parc.č.530/44, k.ú.Klenová, dále také jen "pozemek"
- c) předmět dokumentace

Umístění a instalace zařízení "Fotovoltaické elektrárny 2499,75 kWp na pozemku. Zařízení bude sloužit pro výrobu elektrické energie z obnovitelného zdroje slunečního záření.

#### Údaje o zpracovateli dokumentace

a) jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právní osoba),jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace,

b) jména a příjmení projektantů jednotlivých částí dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace.

Petr Ježek, Vršovická 47/800, 101 00 Praha 10 Odpovědný projektant Ing. Vladislav Adamiec.

## Údaje o území

a) rozsah řešeného území,  
stavbou je dotčen pouze pozemek parc. č. 530/44, k.ú. Klenová

b) údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů (památková rezervace, památková zóna, zvláště chráněné území, záplavové území apod.),  
Dotčené pozemky nejsou součástí území s ochranou podle jiných právních předpisů.

c) údaje o odtokových poměrech,  
Zařízením FVE nebudou narušeny stávající odtokové poměry řešeného území. Pozemek je s jižním a jihozápadním sklonem. Nezpevněné přírodní plochy pozemku jsou řešeny vsakem do podloží. Navržené zařízení FVE, solární panely budou instalovány na konstrukcích na pozemku.

Není známa žádná skutečnost týkající se ochrany pozemků dotčených zařízení FVE, dle jiných právních předpisů.

e) údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb,

Zařízení je řešeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dále s Vyhláškou MMR č. 268/2009 č. Sb. o technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů a rovněž v souladu s příslušnými ČSN, které se týkají navrhované stavby.

f) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů,

Zařízení vyžaduje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, včetně technických podmínek vlastníků a správců sítí. Zařízení podléhá požadavkům vyplývajících z jiných právních předpisů.

g) seznam výjimek a úlevových řešení,

V době zpracování projektové dokumentace nebyly známy žádné výjimky a úlevová řešení pro navržené zařízení.

h) navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů / pracovníků apod.),

Účel stavby: přeměna obnovitelné energie slunečního záření na el. energii. Počet FV panelů: 5555 ks  
Zastavěná plocha: 0,0 m<sup>2</sup> Užitná plocha: 0,0 m<sup>2</sup> Plochy na terénu: 0,0 m<sup>2</sup>

i) základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí apod.),

j)

Potřeba vody      Roční potřeba vody      0,0 m<sup>3</sup>/rok

Splaškové vody      Roční bilance splaškových vod      0,0 m<sup>3</sup>/rok

Dešťové odpadní vody      Roční množství srážkových vod id      0,0 m<sup>3</sup>/rok

El. energie na hladině VN	Příkon instalovaný	2499,75 kW
Zemní plyn	Roční spotřeba	0,0 m <sup>3</sup> /rok
Potřeba tepla a energie	Ztráta objektu Q,	0,0 kW
Spotřeba tepla E,		
Spotřeba paliva B,	0,0 GJ/rok	
	0,0 m <sup>3</sup> /rok	
Odpad	Komunální	0,0 Kg/rok

k) základní předpoklady výstavby (časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy),  
Doba montáže instalace zařízení na požadavcích a možnostech investora, bude provedena jako jednorázová akce rozdělena do dílčích fází podle objektů.

Navržené zařízení FVE předpokládá běžný postup montáže: provedení přípojky VN a VN technologické části provedení NN technologické části

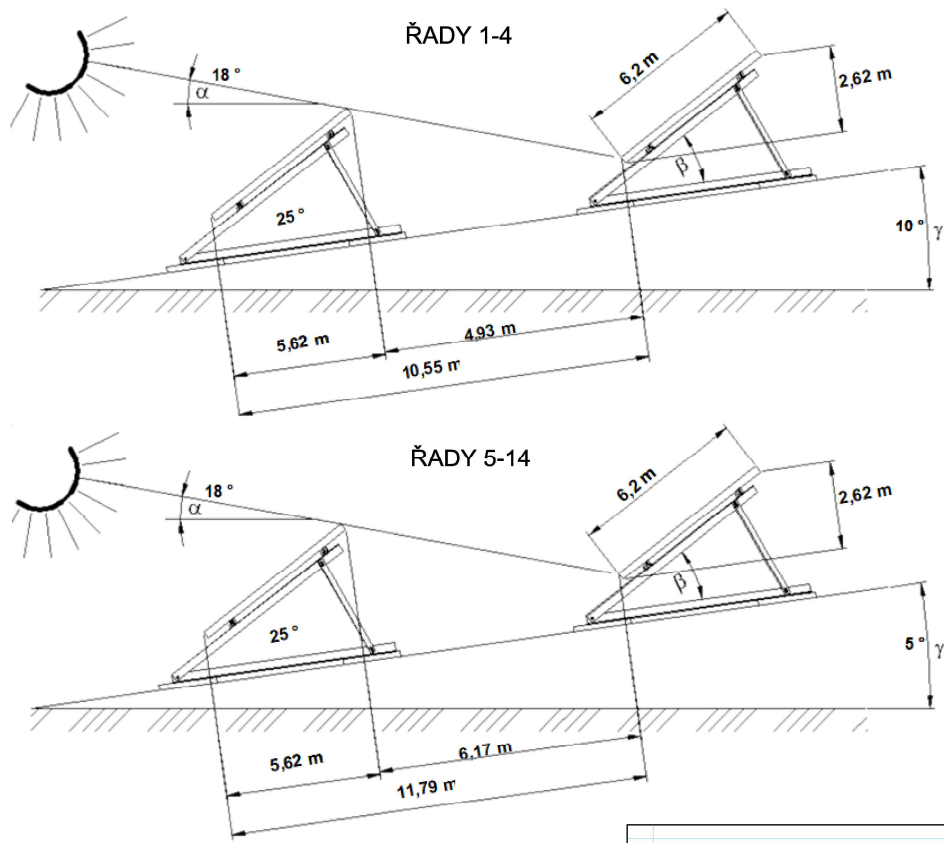
osazení nosné konstrukce pro FV panely, montáž zatížení a osazení FV panelů na konstrukci,

instalace měničů a rozvaděčů

propojení FV solárních panelů, měničů a rozvaděčů.

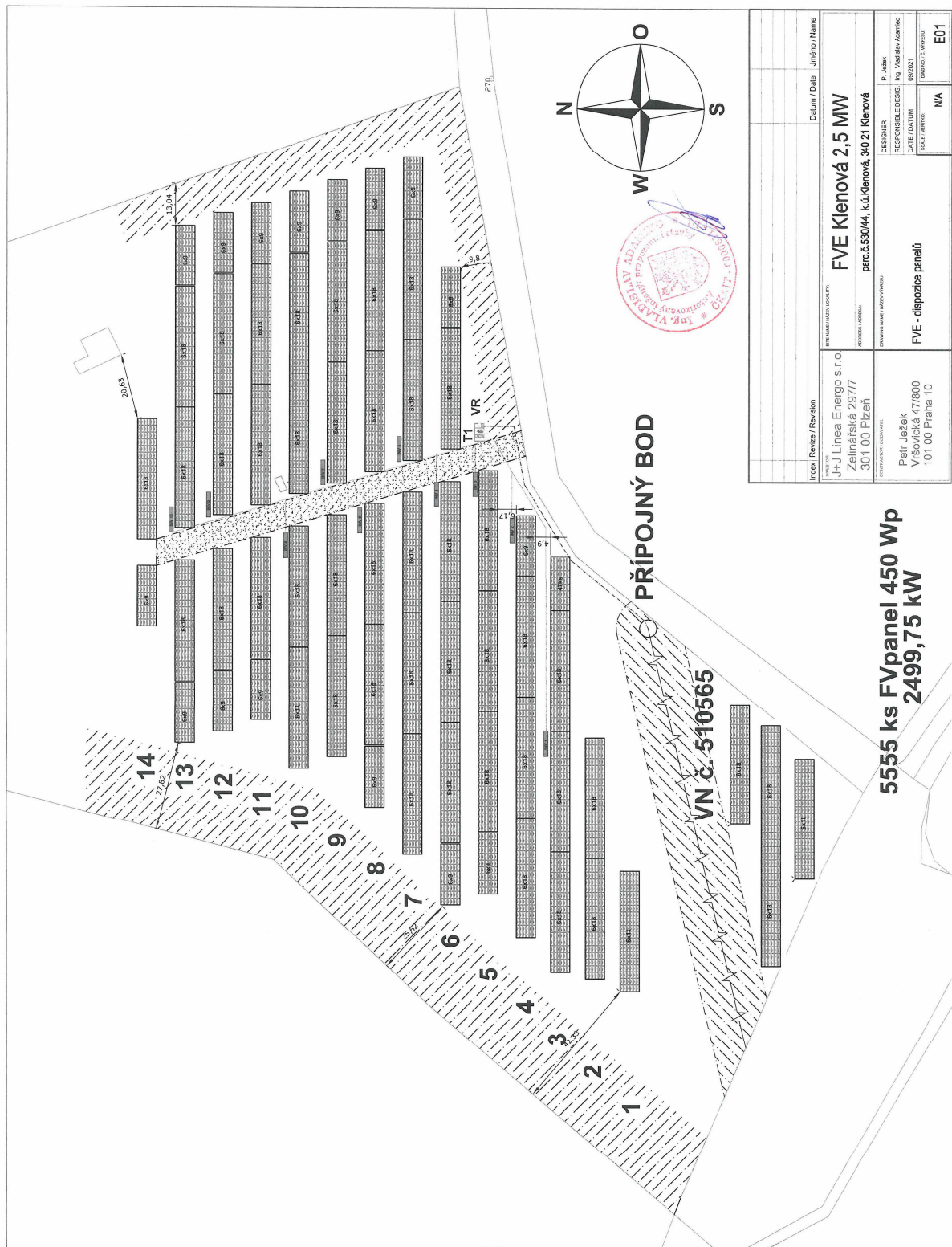


Obr.č.1- Řezy



Index	Revize / Revision	Datum / Date	Jméno / Name
FVE Klenová 2,5 MW parc.č.530/44, k.ú.Klenová, 340 21 Klenová			
FVE - dispozice řad		DESIGNER RESPONSIBLE DESIG. DATE / DATUM 09/2021	P. Ježek Martin Jáhoda 09/2021
		SKLEP / MĚŘITVO: N/A	DWS NO. / Č. VÝKRESU: E03

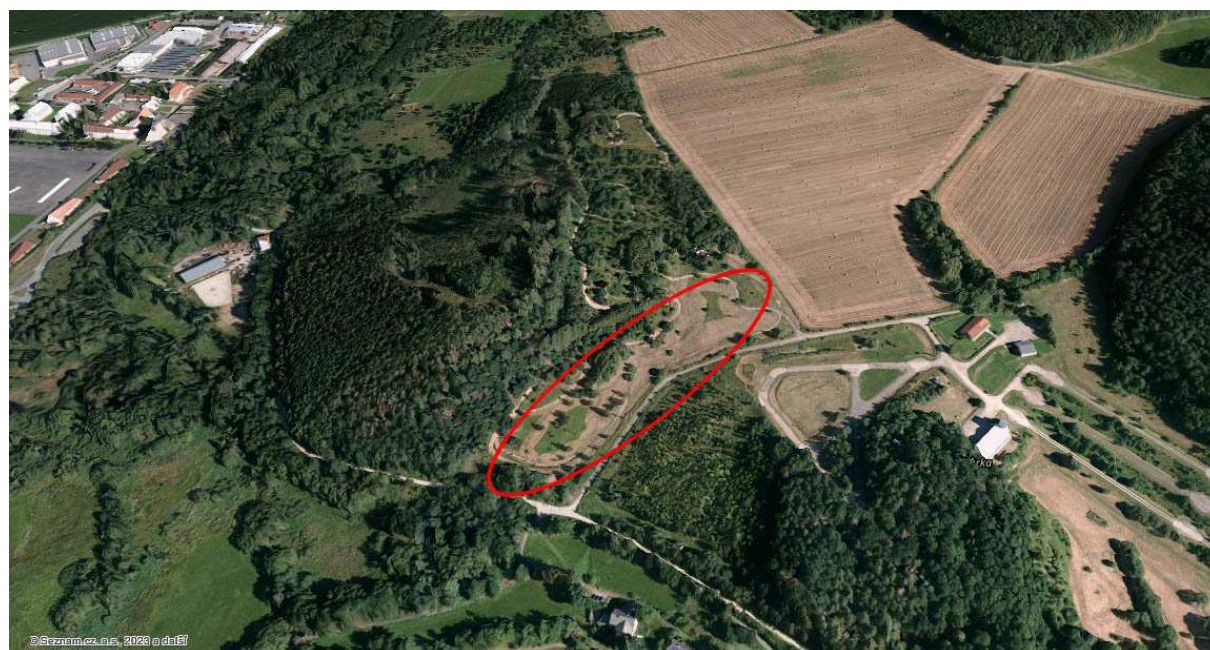
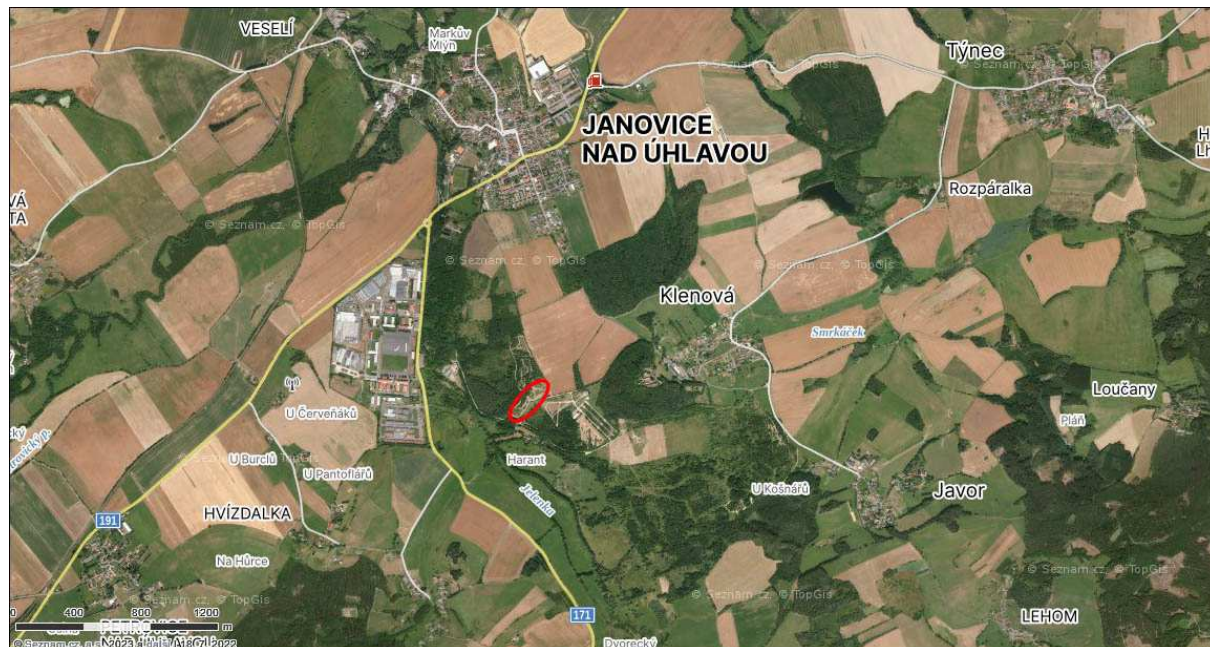
Obr.č.2. – Situace umístění FVE (Zdroj: Investor)



Místem realizace záměru jsou plochy trvalých travních porostů na části plochy bývalého tankodromu nedaleko Janovic nad Úhlavou. Hranice plochy zájmového území je v terénu pouze částečně patrná. Terénní průzkumy byly prováděny i v nedalekém okolí ZÚ.

Obr. č.3: Přehledná situace

(zdroj: <https://geoportal.gov.cz/php/print/#H4/Mapa>)



## 1.5 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH

### Vstupy:

půda – manipulace se zeminami

energie – energetické zdroje spojené s terénními pracemi (spalování nafty, el. energie)

### Výstupy:

hluk

drobné terénní úpravy

zásahy do vegetace

## 1.6 PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT

Navrhovaný záměr je předkládán v jedné, výše uváděné variantě.

## 1.7 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ

### Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení

Zařízení FVE tvoří jeden funkční celek. Součástí zařízení jsou technická a technologická zařízení.

### Celkové urbanistické a architektonické řešení

a) urbanismus - územní regulace, kompozice prostorového řešení,

Zařízení FVE se skládá cca z 5555 ks solárních panelů, které jsou umístěny na typizovaných konstrukcích, které jsou kotveny do země prostřednictvím zemních vrtů. Instalováno je celkem cca 17 řad fotovoltaických panelů na dílčí části pozemku. V jižní části pozemku je instalována trafostanice, předávací stanice, rozvodny VN a NN, všechny tyto technologie jsou umístěny v betonovém kiosku.

b) architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení.

Solární panely jsou ukotveny na typových konstrukcích pro fotovoltaické panely. Jedná se o monokrystalické panely o nominálním výkonu 450 kW.

### Dispoziční a provozní řešení, technologie výroby

FVE se skládá z dílčích solárních subsystémů, které jsou vždy zapojeny do jednoho měniče (střídače). Instalovány jsou decentrální (stringové) měniče o nominálním výkonu 250 kW, celkem 10ks. Tyto měniče jsou instalovány na zadní straně nosných konstrukcí fotovoltaických panelů.

Objekt	Par.č.	Instalovaný DC výkon FVE (kW)	Počet panelů	Sklon panelů
SO1	530/4 4	2499,75	5555	25°
<b>Celkem</b>		2499,75	5555	

Použity jsou monokrystalické solární panely o nominálním výkonu 450 Wp a ukotveny jsou na typizovaných konstrukcích pro pozemní instalace. Orientace panelů je jižní se sklonem 25°. Konstrukce jsou kotveny prostřednictvím zemních vrutů dle montážního manuálu a statických požadavků výrobce. Solární panely jsou osazeny minimálně ve výšce 0,5 m na zemi tak, aby nedocházelo k zastínění porostem a byla možná údržba. Horní hrana panelů je umístěna nad terénem v dostatečných rozstupech, aby nedocházelo k zásadnímu zastínění panelů ani v zimních měsících. Vzhledem k různým jižním sklonům pozemku jsou navrženy dva různé rozstupy řad 1-4 a řad 5-14.

#### b) výčet technických a technologických zařízení

Jednotlivá technická zařízení jsou zakreslena a blíže popsána v dílčí části projektové dokumentace schématech zapojení

#### Požárně bezpečnostní řešení

Zařízení FVE má dopad na stávající požárně bezpečnostní řešení objektu, v rámci stavebního řízení je nutné zpracovat dokumentaci PO pro jednotlivé instalace.

Zařízení má dopad zejména na:

- a) rozdělení objektu stavby a objektů do požárních úseků,
- b) výpočet požárního rizika a stanovení stupně požární bezpečnosti,
- c) zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a stavebních výrobků včetně požadavků na zvýšení požární odolnosti stavebních konstrukcí,
- e) zhodnocení odstupových vzdáleností a požárně nebezpečného prostoru,
- f) zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiného hasiva, včetně rozmístění vnitřních a venkovních odběrných míst
- h) zhodnocení technických a technologických zařízení stavby (rozvodná potrubí, vzduchotechnická zařízení),
- i) posouzení požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními,
- j) rozsah a způsob rozmístění výstražných a bezpečnostních značek a tabulek.

#### Zásady hospodaření s energiemi

Vzhledem k charakteru místa instalace nemá zařízení dopad na zásady hospodaření s energiemi. Veškerá vyrobená energie bude dodávána do distribuční sítě.

Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí Zařízení nemá dopad na hygienické požadavky, pracovní a komunální prostředí.

Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí Zařízení nepotřebuje ochranu před negativními účinky vnějšího prostředí.

#### Připojení na technickou infrastrukturu

- a) napojovací místa technické infrastruktury

Napojení na distribuční síť ČEZ distribuce bude realizováno na hladině VN. Místo připojení je podpěrný bod č.11 nadzemního vedení VN č. 510565.

Je uzavřena Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení výrobní k distribuční soustavě číslo 21\_SOBSO01\_4121770173. V rámci podmínek připojení bude zřízena předávací stanice a dispečerské řízení.

#### Dopravní řešení

Zařízení nemá dopad na dopravní řešení v území

#### Ochrana obyvatelstva

Zařízení nemá dopad na ochranu obyvatelstva.

#### Zásady organizace výstavby

Dodávka, včetně montáže bude realizována specializovanou společností s příslušnými certifikáty a odbornými zkouškami, proškolenými zaměstnanci.

Provedení elektroinstalace dle platných předpisů, prováděcích vyhlášek a technických norem ČSN-EN.

## **1.8 HARMONOGRAM ČINNOSTÍ**

Předpokládané zahájení a dokončení prací: 2023 - 2024. Není členěno na etapy.

## 2. ÚDAJE O STAVU KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### 2.1 POPIS SOUČASNÉHO STAVU

#### 2.1.1 Geomorfologie

Plocha ZÚ se nachází cca 1 km jižně od města Janovice nad Úhlavou. Charakter území je svažity s jihozápadní expozicí, jehož nadmořská výška se pohybuje okolo cca 460 m.n.m.

Z geomorfologického hlediska se záměr nachází v Bolešinské kotlině:

<i>System:</i>	Hercynský
<i>Provincie:</i>	Česká vysočina
<i>Subprovincie:</i>	Šumavská soustava
<i>Oblast:</i>	Šumavská hornatina
<i>Celek:</i>	Šumavské podhůří
<i>Podcelek:</i>	Strážovská vrchovina
<i>Okrsek:</i>	Neznašovská vrchovina

#### 2.1.2 Klima

Podnebí zájmové oblasti je podle E. Quitta (1971) charakterizováno klimatickou oblastí MT2. Tato oblast je z klimatických regionů plošně nejrozšířenější ve středních Čechách. Průměrný roční úhrn srážek činí 550-650 mm. Průměrný roční úhrn teplot činí 7 - 8<sup>0</sup>C.

#### 2.1.3 Půdní podmínky

V zájmovém území převládají půdní formy kambizemí (kambizem modální či mesobazická).

## 2.2 IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ

### 2.2.1 Skladební části ÚSES

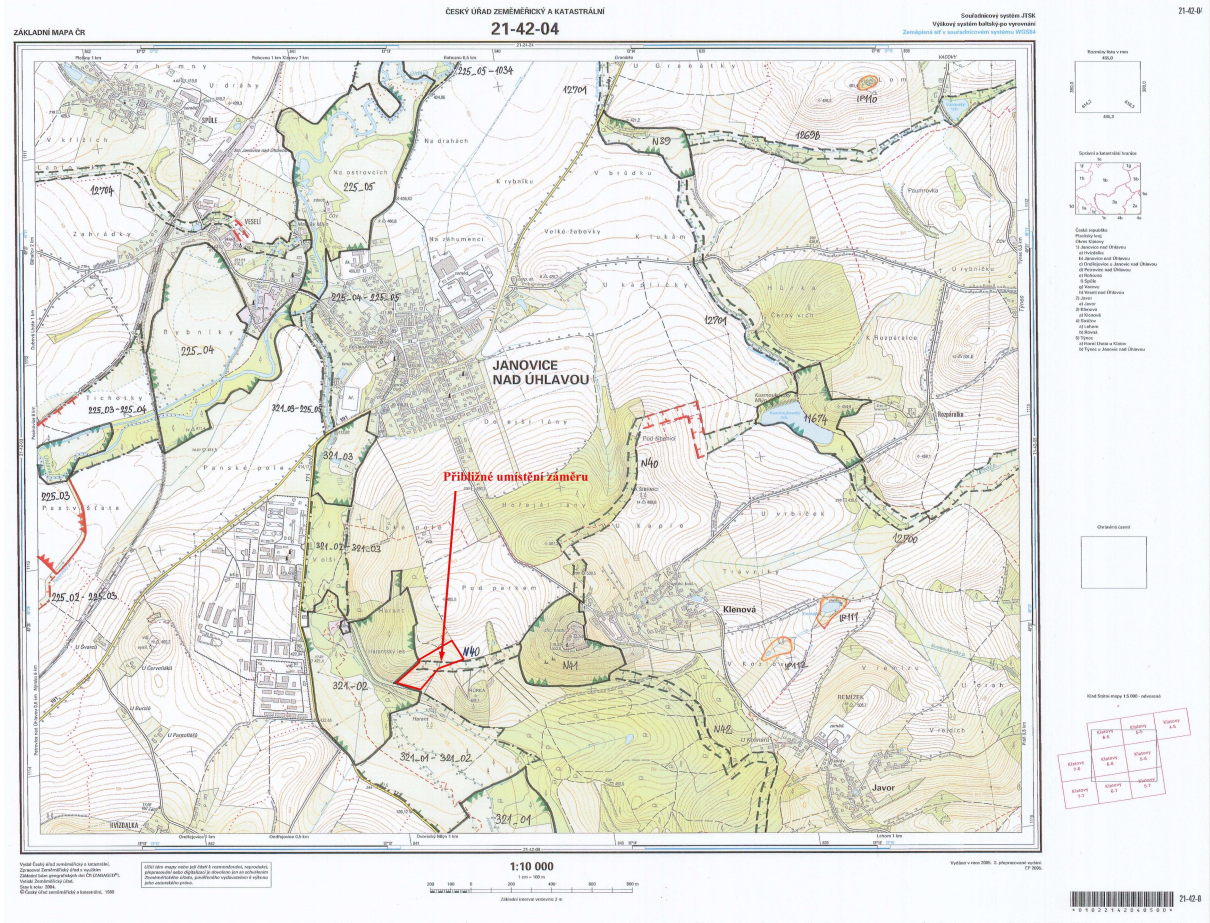
#### Nadregionální a regionální ÚSES

Územní systém ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni není ve střetu s řešeným záměrem.

#### Lokální ÚSES

Dle mapy ÚSES je zájmové území **ve střetu** s lokálními územními systémy ekologické stability. Jedná se o je částečně funkční (nedostatečně funkční) LBK N 40 procházející centrální části plochy ZÚ západovýchodním směrem.

Obr. č.4: Mapa ÚSES



Zdroj: MÚ Klatovy

Pořadové číslo	<b>N40</b>
Název	<b>Na šibenici</b>
K.ú.	Klenová
Mapa 1 : 10 000	21-42-04

Biogeografický význam skladebného prvku	<b>LBK - lokální biokoridor</b>
Biogeografická typizace - bioregion (biochora)	1.41 (4PS)
Funkční začlenění	BK částečně existující, částečně funkční (nedostatečně funkční), antropicky podmíněný a přírodní, heterogenní, kombinovaný, modální, přerušovaný
Rozloha (ha)	funkční, nefunkční
Způsob vymezení a změny (VÚC, ÚPD, KPÚ)	nové vlastní vymezení



Charakteristika ekotopu a bioty	Navržený i vymezený lokální biokoridor na intenzivní zemědělské půdě a při okraji lesního komplexu Hořejší lány, mezi LBC 11674 a LBC N41. Geologie: svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami vápenců, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě, oglejené mezotrofní kambizemě až pseudogleje. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými, převážně předmýtnými skupinami s převahou smrku a borovice, ojediněle s příměsí dubu, lípy, klenu, jilmu, v keřovém patru (ekoton, lesní plášť) líska, trnka, bez černý. Zastoupeny jsou SLT: 3C – vysychavá dubová bučina ( <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Melica nutans</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Campanula persicifolia</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Pleurozium schreberi</i> , <i>Polytrichum formosum</i> , <i>Mnium sp.</i> ), 3S - svěží dubová bučina ( <i>Galium rotundifolium</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Melica nutans</i> , <i>Rubus idaeus</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Mnium sp.</i> ). Luční porosty kulturní, bez významných rostlinných druhů a společenstev. Ve východní části přechází biokoridor krátkým úsekem v návrhu přes ornou půdu. Potenciální přírodní společenstvo: 3 AB 3 - Querci-fageta (dubové bučiny), 3 B 3 Querci-fageta typica (typické dubové bučiny), 4 B-BC 4 - Abieti-querceta roboris fagi (jedlové doubravy s bukem).
Typy přírodních biotopů	T1.6, L7.1
Návrh opatření (ohrožení, způsob managementu)	Plochu biokoridoru v místě návrhu na orné půdě zatravnit startovací směsí a následně část zalesnit. V předmýtných porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechat cenné listnáče (dub, lípu, javory) v porostech, mýtit pouze smrk a borovici (jednotlivým až skupinovým výběrem, maloplošnou holosečí), do ředin podsady jedle a buku, zastoupení jehličnanů max.do 30%. Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Louky nadále pravidelně 2x ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupně zvyšování biodiverzity).
Způsob využití pozemků	orná půda, les, ostatní plocha, louka
Zvláštní ochranné podmínky	
Zpracovatel, rok	Jiří Wimmer, 2009
Poznámka	

Pořadové číslo	<b>321/02</b>
Název	<b>U kasáren</b>
K.ú. - ÚTJ (okres-PO3)	Janovice nad Úhlavou, Klenová (KT-KT)
Mapa 1 : 25 000	22-422
Mapa 1 : 10 000	21-42-04

Biogeografický význam skladebného prvku	<b>LBC(LBK)</b> - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru
Biogeografická typizace - bioregion (biochora)	1.28 (4Nh, -4PS)
Funkční začlenění	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné-vodní-mokřadní-lesní-křovinné, konektivní, centrální
Rozloha (ha)	<b>35,5 funkční</b>

Způsob vymezení a změny (VÚC, ÚPD, KPÚ)	vlastní
Charakteristika ekotopu a bioty	Niva Jelenky v sousedství bývalých kasáren a navazující svahy údolí jižně od Janovic nad Úhlavou. Samotný tok Jelenky je částečně upravený, podél koryta a odvodňovacích kanálů jsou vyvinuty chřasticové porosty. Aktuální vegetaci v nivě představují v jižní části vlhké louky (aluviální psárkové a vlhké pcháčové louky až tužebníková lada, zastoupeny jsou také střídavě vlhké bezkolencové louky a mezofilnější porosty s diagnostickými druhy ovsíkových luk). V severní části nivy dominují potoční olšiny a vrbové křoviny, s hojnou účastí pionýrských náletových dřevin. Mezofilní část biocentra na pravobřežních svazích nad nivou je pokryta převážně lesními jehličnatými kulturami s fragmenty náletových porostů acidofilních doubrav.
Typy přírodních biotopů	T1.1, T1.4, T1.5, T1.6, T1.9, M1.7, L2.2, L7.3, K2.1
Návrh opatření (ohrožení, způsob managementu)	Pozemky obhospodařovat výhradně extenzivně. Louky pravidelně kosit (1-2x ročně), případně extenzivně přepásat. Tužebníková lada a sukcesní společenstva lze ponechat přirozenému vývoji k olšinám, nebo provádět udržovací management (regulace náletů dřevin kosením 1x za 5 let). Vodní tok a chřasticovou pobřežní vegetaci lze ponechat bez zásahů. Nálety a lužní lesy podél toku ponechat sukcesi, případně doplnit stanovištně původní dřeviny lužních lesů (olše, jasan a další listnáče). Ohrožení biotopů - intenzivní hnojení luk, převod na jetelotravní směsky, nebo naopak jejich opouštění a následné zarůstání, ruderalizace, dále odvodňování vlhkých stanovišť, eutrofizace toku.
Způsob využití pozemků	les, louka, potok
Zvláštní ochranné podmínky	
Zpracovatelé, rok	Miroslav Hájek a Ondřej Bílek, 2005

## 2.2.2 Zvláště chráněná území, VKP

Zájmové území ani jeho nejbližší okolí neleží v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území podle zákona č. 114/1992 Sb.

Na zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Plocha ZÚ není součástí VKP dle §3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., *o ochraně přírody a krajiny*. v platném znění).

V ploše ZÚ ani v jeho těsném sousedství se nevyskytuje žádný památný strom.

Na ploše ZÚ se nenachází žádný registrovaný VKP dle §6 zákona č. 114/1992 Sb., *o ochraně přírody a krajiny*. v platném znění.

## 2.2.3 Krajinový ráz

### Metodika hodnocení krajinného rázu

Hodnocení vychází z terénních průzkumů, z projektové dokumentace navrženého rozsahu záměru a z mapových podkladů. Území bylo vizitováno a byla pořízena fotodokumentace. Posouzení využívá postupu hodnocení dle metodiky (Vorel a kol. 2004), která vychází ze znění § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou hodnocení krajinného rázu používanou SCHKO ČR (Bukáček a Matějka 1997) a s návrhem metodického doporučení, vypracovaného AOPK ČR (Míchal 1998). Na základě terénní rekonstrukce a za podpory mapových analýz byl, s ohledem na charakter záměru a prostorovou a charakterovou diferenciaci krajiny, v níž je záměr zasazen, vymezen potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP), pro který byla provedena identifikace a klasifikace znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a bylo provedeno hodnocení a posouzení míry vlivu záměru na KR území.

### Obecný popis

Krajina zájmového území je formována přírodními podmínkami a antropogenní (lidskou) činností. Přírodními podmínkami jsou geologická stavba, hydrologická síť a klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělském obhospodařování krajiny, osídlení a dopravě.

Řešené území a jeho blízké okolí tvoří morfologicky členitou krajinnou mozaiku zemědělské půdy s významným podílem trvalých krajinných struktur (lesní enklávy, rozptýlená zeleň). Prostorově se zde projevuje relativně vysoká horizontální heterogenita, která kontrastuje s poměrně členitým vertikálním uspořádáním.

Trvalá zeleň, která v krajině zůstala v hojné míře zachována, celkově zvyšuje její ekologickou i estetickou hodnotu. Kromě lesních porostů, je hojně tvořena i trvalými travními porosty.

Přestože části lesních porostů nejsou tvořeny původními přirozenými společenstvy, představují spolu se zemědělskou půdou (TTP) nejhodnotnější prvky v širším okolí zájmového území z hlediska ekologické stability krajiny i částečně z hlediska estetického. Lidská činnost se v krajině projevuje výrazným odlesněním, zorněním ploch a vytvářením sítě sídel a

komunikací. Sídlní struktura zájmového území je založena na větších sídelních útvarech (město Klatovy, mimo DoKP). K těmto správním střediskům náleží také menší sídla v jejich okolí Janovice nad Úhlavou soustředěných podél silnice. Obytná zástavba rozptýlená volně do krajiny se v území také částečně vyskytuje.

Významnou krajinnou osu v rámci hodnocení představuje silnice č.171. Tato osa, která je zároveň bariérou, snižuje (fragmentuje) prostupnost krajiny.

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP).

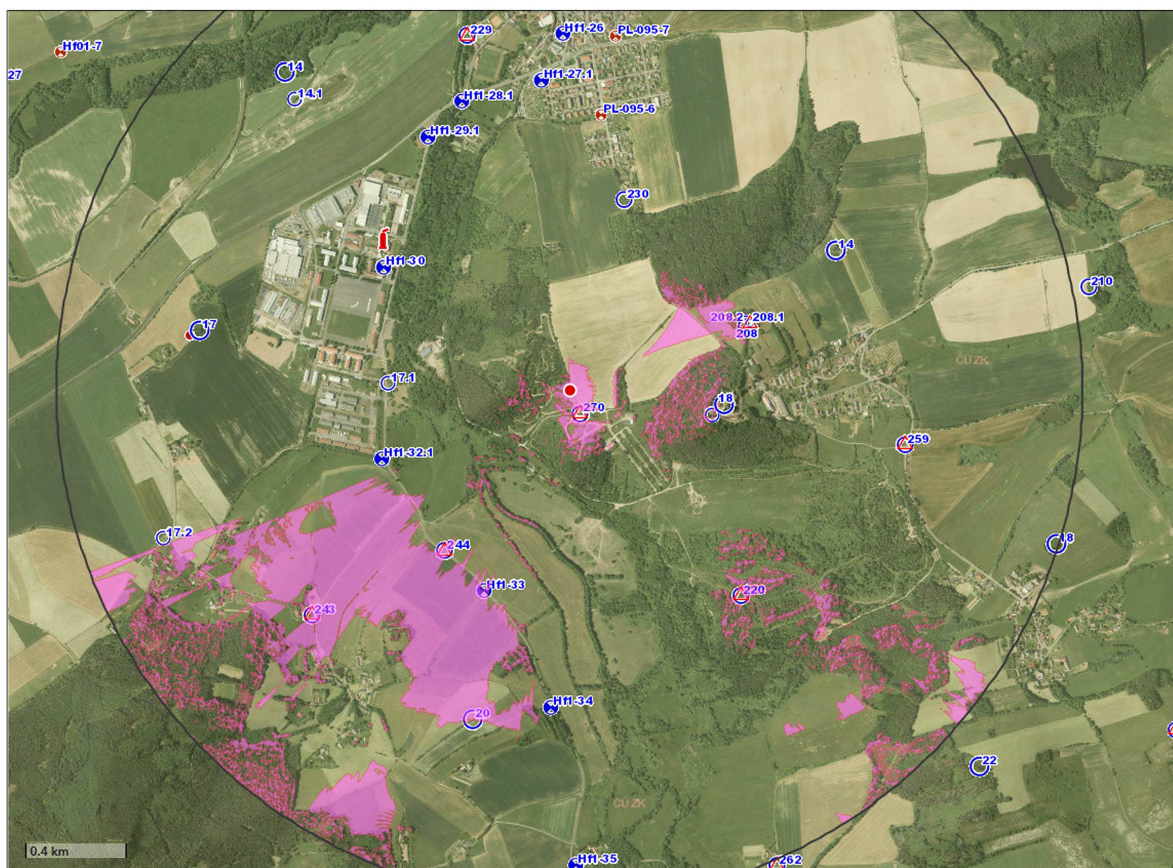
Vymezení dotčeného krajinného prostoru se v případě kritéria viditelnosti provádí buď vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potenciální viditelnosti (vzdálenost: 3 km okruh viditelnosti).

Dotčený krajinný prostor, v jehož rámci může dojít ke snížení charakteristik a hodnot krajinného rázu vlivem realizace záměru je relativně malý. Důvodem je členitý reliéf s relativně významným zastoupením lesních porostů a rozptýlené zeleně, který definují četné pohledové horizonty a bariéry.

Z povahy hodnoceného záměru vyplývá jako hlavní kritérium pro vymezení DoKP vizuální dosah. Dotčený krajinný prostor je vymezen zejména pohledovými horizonty a vrcholy respektující vzdálenost z níž je možné dohlédnout prostor, v němž se posuzovaný objekt nachází. Proto byla pro upřesnění rozsahu DoKP provedena analýza viditelnosti.

Empiricky byla stanovena vzdálenost, za kterou bude viditelnost záměru slabá a změny v krajinné scéně nemohou zásadním způsobem snížit pozitivní hodnoty krajiny nebo změnit existující ráz krajiny. Za takovou vzdálenost byla v tomto materiálu, vzhledem k charakteru záměru, akceptována vzdálenost cca 2,0 km od navržených zásahů území. Morfologie terénu a přítomnost vertikálních bariér viditelnosti pak tento prostor dále omezila. Šíře vymezeného prostoru dokumentuje mimořádně pozorný přístup aplikovaný v rámci posouzení, resp. na straně bezpečné je prostor vymezen až k relativně vzdáleným územím, ze kterých jsou vizuální vlivy záměru patrné často pouze v omezené míře, a to právě vzhledem k morfologii terénu a vertikálním bariérám viditelnosti. Vzhledem k charakteru území přitom zpravidla platí, že záměr není vzhledem k morfologické a vegetační mikrostruktuře území ze vzdálenějších míst často vůbec patrný.

Obr. č.5: Analýza výškopisu (Zdroj: ČUZK)



Obr. č. 6 - 3D pohled na lokalitu od jihu (Zdroj: Mapy.cz)



## 2.3 CHARAKTERISTIKA BIOTY V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

Základním cílem charakteristiky je popis zásahem potenciálně dotčeného území, především po stránce jeho biodiverzity se zaměřením na zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Dále, vyhodnocení výskytu populací vzácných, ohrožených, ale i běžných druhů u kterých by mohlo nastat ohrožení dílčích populací. Charakteristika bioty (živočichů a rostlin) vychází z průzkumu, který probíhal od března do července 2023. V rámci terénních průzkumů byly podchyceny všechny podstatné aspekty.

### Historické průzkumy:

Koptík J. – Botanický průzkum (2021)

*Průzkum probíhal jak v ploše ZÚ, tak i v širokém okolí včetně nivy říčky Jelenky. Výsledky průzkumů byly ze strany P. Koptíka poskytnuty a byly v hodnocení zohledněny.*

Heřman P. et al., Společnost pro ochranu motýlů – Bývaly tankodrom Klenová u Klatov: Návrh projektu na záchranu a podporu populací ohrožených a zvláště chráněných druhů živočichů 2017).

*Průzkum probíhal jak v ploše ZÚ, tak i v širokém okolí. Výsledky průzkumů byly poskytnuty ze strany MÚ Klatovska byly v hodnocení zohledněny.*

### Metodický přístup - vegetace

Botanický průzkum v území hodnoceného záměru byl zaměřen převážně na celkovou charakteristiku vegetace (fytoocenologický přístup – klasifikace porostů či společenstev na základě ekologických podmínek a dominant). Při terénních průzkumech byly zaznamenány vegetační jednotky na úrovni biotopů (dle Chytrý et al.), jimiž byly přiřazeny syntaxony aktuální vegetace na úrovni asociací nebo svazů. K popisu současného stavu rostlinných společenstev byly rovněž uplatněny některé fytoindikační metody (úroveň ruderalizace). Snahou terénních průzkumů bylo sestavení reprezentativního popisu druhového složení fytoocenóz. V rámci popisu floristického složení byly sledovány pouze cévnaté rostliny (tj. druhy bylinného, keřového a stromového patra), bezcévnaté rostliny (mechorosty a lišejníky) nebyly předmětem průzkumu. Z floristického hlediska byla pozornost věnována výskytu rostlinných druhů, významných z hlediska ochrany přírody. Byl proto brán zřetel na přítomnost či dominanci nepůvodních invazních druhů a byl sledován výskyt zvláště chráněných druhů podle výše uváděného zákona a vyhlášky. Důraz byl kladen také na přítomnost ohrožených taxonů zařazených v Červeném seznamu.

## 2.3.1 Fytcenologická charakteristika

### Potenciální přirozená vegetace

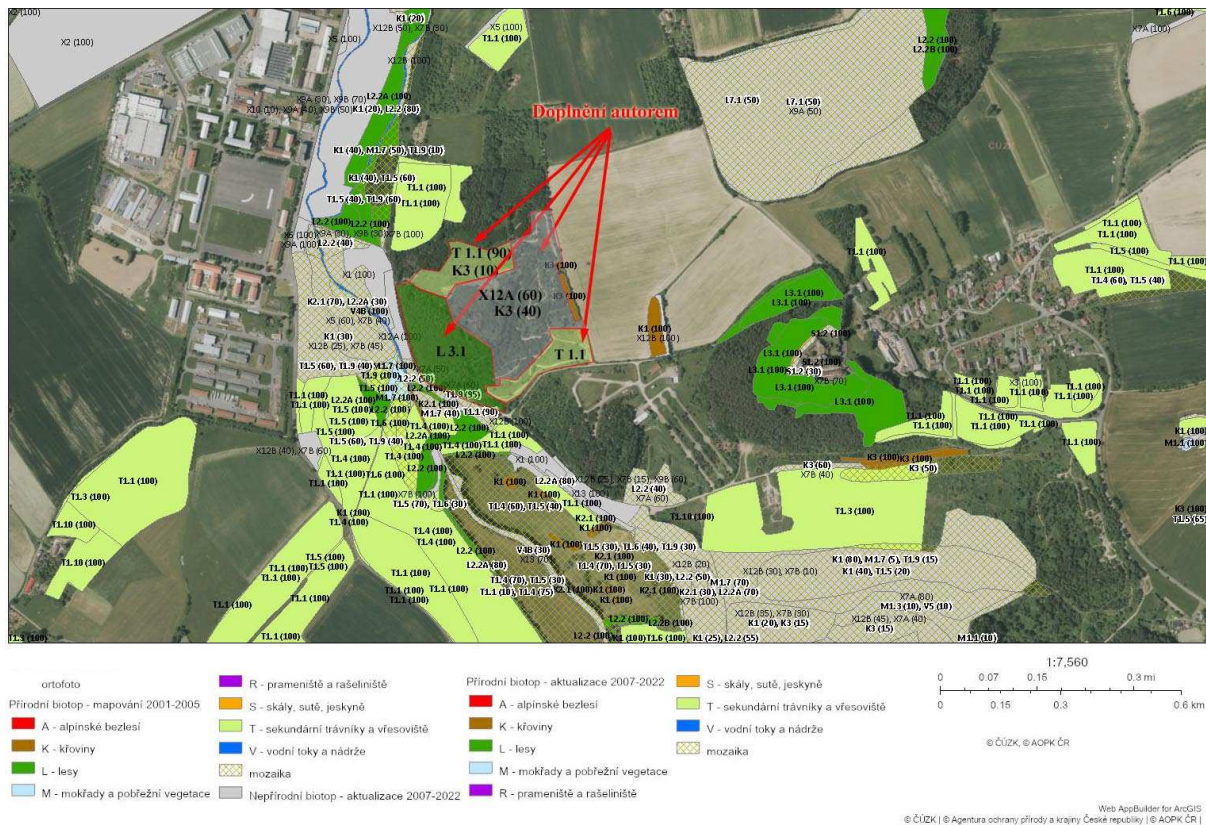
V širším okolí zkoumaného území jsou vymezeny (Neuhäusl et Neuhäuslová-Novotná, 1967) následující vegetační oblasti: *Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum* – Bikové nebo jedlové doubravy

*Pruno-Fraxinetum*, místy v komplexu s mokřadní olšinou *Alnio glutinosa*

### Aktuální vegetace (Biotypy v ploše ZÚ)

Zájmové území je částečně pokryto náletovými dřevinami, travními a ruderalními porosty, křovinami a komunikací. Pro bližší představu plošného rozsahu přikládám orientační mapu členící území na odlišné biotypy.

Obr. č 7: Mapa biotopů v (podklad: AOPK (mapomat))



### Charakteristika biotopu:

#### T 1.1 Mezofilní ovsíkové louky

Louky nížin a pahorkatin s dominantním ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*), nebo podhorské louky, ve kterých převažují mezofilní trávy nižšího vzrůstu, např. *Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Festuca rubra* agg. a *Trisetum flavescens*. Z trav se dále

vyskytují *Dactylis glomerata*, *Holcus lanatus*, *Poa pratensis* s. l. a další, hojně jsou i širokolisté byliny, např. *Campanula patula*, *Crepis biennis*, *Daucus carota*, *Knautia arvensis* agg. a *Trifolium pratense*. Porosty mohou být vysoké až 1 m a podle míry narušování více či méně zapojené, s pokryvností 60–100 %. Ovsíkové louky jsou jednak sušší a oligotrofní s druhy *Pimpinella saxifraga*, *Plantago media* a *Ranunculus bulbosus*, jednak vlhčí a eutrofní s bylinami náročnými na živiny, jako jsou *Geranium pratense*, *Heracleum sphondylium* a *Pastinaca sativa*. Biotop zahrnuje také různé přechodné typy ovsíkových luk k širokolistým suchým trávníkům (s druhy *Brachypodium pinnatum*, *Bromus erectus*, *Festuca rupicola* a *Salvia pratensis*), smilkovým trávníkům (*Campanula rotundifolia* subsp. *rotundifolia*, *Dianthus deltooides*, *Luzula campestris* agg., *Potentilla erecta* a *Thymus pulegioides*) a střídavě vlhkým bezkolencovým, aluviálním psárkovým, vlhkým pcháčovým loukám (*Cirsium palustre*, *Geranium pratense*, *Lychnis flosculi*, *Sanguisorba officinalis* a *Succisa pratensis*). Mechové patro bývá vyvinuto často jen omezeně na vlhčích místech.



### L 3.1 Hercynské dubohabřiny

Lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního a letního (*Quercus petraea* agg. a *Q. robur*) a častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*). Na středním toku Otavy a Blanice v jižních Čechách ve stromovém patře převládají *Quercus robur* a *Tilia cordata*, zatímco *Carpinus betulus* a *Quercus petraea* agg. přirozeně chybějí. Na plošinách vyšších pahorkatin může být v porostech přimíšena jedle (*Abies alba*) a buk lesní (*Fagus sylvatica*). V keřovém patře se vyskytují nižší jedinci dřevin stromového patra a dále např. *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana* a *Lonicera xylosteum*. V bylinném patře jsou zastoupeny mezofilní lesní druhy *Anemone nemorosa*, *Hepatica nobilis*, *Hieracium murorum*, *Lathyrus vernus*, *Melica nutans*, *Poa nemoralis*, *Pulmonaria officinalis* s. l., *Pyrethrum corymbosum* aj. Druhové složení je variabilní podle míry zastínění stromovým patrem, vlhkosti a dostupnosti bází v půdě. Na výslunných svazích v teplých oblastech se v dubohabřinách vyskytují některé druhy teplomilných doubrav, na bázích svahů a vyšších říčních terasách druhy lužních lesů, na se-verně orientovaných svazích a ve vyšších pahorkatinách acidofilní druhy a druhy bučin nebo jedlin. Mechové patro je vyvinuto spíše sporadicky.

### K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Husté, nezřídka trnité křoviny, vysoké zpravidla 2–5 m, druhově bohaté, často velkoplošné nebo liniové. Nezřídka mají více dominantních druhů, nejčastěji lísku obecnou (*Corylus*



*avellana*), hlohy (*Crataegus* spp.), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), trnku obecnou (*Prunus spinosa*) a růže (*Rosa* spp.), na bazických podkladech v nejteplejších oblastech také dřín jarní (*Cornus mas*) a mahalebku obecnou (*Prunus mahaleb*). Z dřevin stromového vzrůstu se nejčastěji vyskytují *Fraxinus excelsior*, *Prunus avium*, *Pyrus pyraeaster* a *Sorbus aucuparia*. Biotop je v keřovém i bylinném patře velmi proměnlivý. Zahrnuje jednak husté porosty s převahou klonálních keřů (např. *Ligustrum vulgare*, *Prunus spinosa* a *Rubus* spp.) a řídkým podrostem, jednak skupinovitě vysokých keřů (např. *Cornus mas*, *Corylus avellana* a *Crataegus* spp.), většinou s hustším podrostem. V podrostu neruderalizovaných segmentů tohoto biotopu je výrazně odlišen světlý a suchý okraj s výskytem druhů sousedních trávníků nebo lemů od stinného, méně zarostlého vnitřku s nitrofilními a mezofilními, často i hájovými druhy (např. *Mercurialis perennis* a *Stellaria holostea*). Výskyt druhů podrostu zpravidla odráží druhové složení bylinného patra okolních lesů. V krajině jsou však hojné také expandující porosty, které mají jen několik málo druhů keřů a chybějí v nich hájové druhy bylin.

### X12A Nálety pionýrských dřevin ochranářsky významné porosty

Spontánní nálety pionýrských stromových dřevin na nelesních plochách mimo sídla, které mají po-tenciál vývoje k přirozené lesní vegetaci, nejsou ruderalizované, nepřevažují v nich nitrofilní druhy, nebo mají krajinotvorný význam. Nejčastěji jde o menší lesíky vzniklé na původně nelesní půdě, polní remízky, zarostlé meze a haldy se snosy kamení z polí a lesíky na místě bývalých vesnic v pohraničních horách, které zanikly po druhé světové válce. Do této jednotky patří také náletové stromové porosty v lomech, na výsypkách a odtěžených nebo odvodněných rašeliníštích, kde nedochází k obnově rašelinotvorných procesů. Nepatří sem však stromové porosty na lesních pasekách a holinách (X10) a porosty nepůvodních nebo nitrofilních dřevin.



### 2.3.2 Cévnaté rostliny

Na lokalitě byl proveden kompletní floristický soupis, druhy jsou seřazeny abecedně. Celkem bylo nalezeno a lokalizováno 144 taxonů cévnatých rostlin.

**Nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy.** Nomenklatura je sjednocena dle Kubáta a kol. (2002).

Tab. č. 1: Seznam nalezených taxonů rostlin na ploše ZÚ

	Druh	Druh	č.395/1992 Sb.	Červený seznam
1.	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	-	-
2.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	-	-
3.	<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	-	-
4.	<i>Agrimonia eupatoria</i>	řepík lékařský	-	-
5.	<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný	-	-
6.	<i>Agrostis stolonifera</i>	psineček výběžkatý	-	-
7.	<i>Achillea millefolium</i>	řebříček lékařský	-	-
8.	<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	-	-
9.	<i>Anagallis arvensis</i>	drchnička rolní	-	-
10.	<i>Angelica silvestris</i>	děhel lesní	-	-
11.	<i>Anthemis arvensis</i>	rmen rolní	-	-
12.	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná	-	-
13.	<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní	-	-
14.	<i>Arctium minus</i>	lopuch menší	-	-
15.	<i>Arnica montana</i>	prha arnika	-	-
16.	<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	-	-
17.	<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	-	-
18.	<i>Barbarea vulgaris</i>	barborka obecná	-	-
19.	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	-	-
20.	<i>Brachypodium pinnatum</i>	válečka prapořitá	-	-
21.	<i>Brachypodium sylvaticum</i>	válečka lesní	-	-
22.	<i>Brassica napus</i>	řepka olejka	-	-
23.	<i>Bromus hordeaceus</i>	sveřep měkký	-	-
24.	<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	-	-
25.	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	-	-
26.	<i>Cardaria draba</i>	vesnovka obecná	-	-
27.	<i>Carduus acanthoides</i>	bodlák obecný	-	-
28.	<i>Carex nigra</i>	ostřice obecná	-	-
29.	<i>Centaurea cyanus</i>	chrpa rolní	-	-
30.	<i>Centaurea jacea</i>	chrpa luční	-	-
31.	<i>Centaurea scabiosa</i>	chrpa čekánek	-	-
32.	<i>Cerastium arvense</i>	rožec rolní	-	-
33.	<i>Cerastium holosteoides</i>	rožec obecný	-	-
34.	<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	-	-
35.	<i>Conium maculatum</i>	bolehlav plamatý	-	-
36.	<i>Convolvulus arvensis</i>	svlačec rolní	-	-
37.	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	-	-
38.	<i>Crataegus laevigata</i>	hloh obecný	-	-

39.	<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	-	-
40.	<i>Cynosurus cristatus</i>	pohánka hřebenitá	-	-
41.	<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka	-	-
42.	<i>Daucus carota</i>	mrkev obecný	-	-
43.	<i>Deschampsia cespitosa</i>	metlice trstnatá	-	-
44.	<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný	-	-
45.	<i>Elytrigia repens</i>	pýr plazivý	-	-
46.	<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	-	-
47.	<i>Euphorbia cyparissias</i>	pyšec chvojka	-	-
48.	<i>Festuca ovina</i>	kostřava ovčí	-	-
49.	<i>Festuca pallens</i>	kostřava sivá	-	-
50.	<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	-	-
51.	<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	-	-
52.	<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	-	-
53.	<b><i>Filago lutescens</i></b>	<b>bělolist žlutavý</b>	kriticky ohrožený	-
54.	<i>Fragaria moschata</i>	jahodník truskavec	-	-
55.	<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný	-	-
56.	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	-	-
57.	<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	-	-
58.	<i>Galium glaucum</i>	svízel sivý	-	-
59.	<i>Galium mollugo</i>	svízel povázka	-	-
60.	<i>Galium verum</i>	svízel syřišťový	-	-
61.	<i>Geranium pusillum</i>	kakost maličkový	-	-
62.	<i>Geranium robertianum</i>	kakost smrdutý	-	-
63.	<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	-	-
64.	<i>Hedera helix</i>	břečťan popínavý	-	-
65.	<i>Hieracium pilosella</i>	jestřábník chlupáček	-	-
66.	<i>Hieracium umbellatum</i>	jestřábník okoličnatý	-	-
67.	<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	-	-
68.	<i>Holosteum umbellatum</i>	plevel okoličnatý	-	-
69.	<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý	-	-
70.	<i>Hypericum maculatum</i>	třezalka skvrnitá	-	-
71.	<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	-	-
72.	<i>Chenopodium album</i>	merlík bílý	-	-
73.	<i>Chrysanthemum vulgare</i>	kopretina vratič	-	-
74.	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	-	-
75.	<i>Lactuca serriola</i>	locika kompasová	-	-

76.	<i>Lamium purpureum</i>	hluchvka nachová	-	-
77.	<i>Lapsana communis</i>	kapusta obecná	-	-
78.	<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční	-	-
79.	<i>Lathyrus tuberosus</i>	hrachor hlíznatý	-	-
80.	<i>Leucanthemum maximum</i>	kopretina velkokvětá	-	-
81.	<i>Lolium multiflorum</i>	jílek mnohokvětý	-	-
82.	<i>Lolium perenne</i>	jilet vytrvalý	-	-
83.	<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	-	-
84.	<i>Luzula campestris</i>	bika ladní	-	-
85.	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	-	-
86.	<i>Matricaria discoidea</i>	heřmánek terčovitý	-	-
87.	<i>Matricaria chamomilla</i>	heřmánek pravý	-	-
88.	<i>Medicago falcata</i>	tolice srpovitá	-	-
89.	<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	-	-
90.	<i>Melandrium pratense</i>	knotovka luční	-	-
91.	<i>Milium effusum</i>	pšeničko rozkladité	-	-
92.	<i>Myosotis arvensis</i>	poměnka rolní	-	-
93.	<i>Myosotis sylvatica</i>	pomněnka lesní	-	-
94.	<i>Pastinaca sativa</i>	pastiňák obecný	-	-
95.	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	-	-
96.	<i>Picris hieracioides</i>	hořčík jestřábníkolistý	-	-
97.	<i>Pilosella aurantiaca</i>	jestřabník oranžový	-	-
98.	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	-	-
99.	<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopynatý	-	-
100.	<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	-	-
101.	<i>Plantago media</i>	jitrocel prostřední	-	-
102.	<i>Poa annua</i>	lipnice roční	-	-
103.	<i>Poa nemoralis</i>	lipnice hajní	-	-
104.	<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	-	-
105.	<i>Polygonum arenastrum</i>	truskavec obecný	-	-
106.	<i>Populus tremula</i>	topol osika	-	-
107.	<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí	-	-
108.	<i>Potentilla erecta</i>	mochna nátržník	-	-
109.	<i>Potentilla reptans</i>	mochna plazivá	-	-
110.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	-	-

111.	<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	-	-
112.	<i>Pyrethrum parthenium</i>	kopretina řimbaba	-	-
113.	<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	-	-
114.	<i>Quercus robur</i>	dub letní	-	-
115.	<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký	-	-
116.	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	-	-
117.	<i>Rubus fruticosus</i>	ostružiník křovitý	-	-
118.	<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší	-	-
119.	<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší	-	-
120.	<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	-	-
121.	<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	-	-
122.	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	-	-
123.	<i>Securigera varia</i>	čičorka pestrá	-	-
124.	<i>Senecio hercynicus</i>	starček hercynský	-	-
125.	<i>Senecio viscosus</i>	starček lepkavý	-	-
126.	<i>Solidago virgaurea</i>	zlatobýl obecný	-	-
127.	<i>Spergularia rubra</i>	kuřinka červená	-	-
128.	<i>Taraxacum</i>	pampališka	-	-
129.	<i>Thale cress</i>	husínek rolní	-	-
130.	<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	-	-
131.	<i>trifolium alpestre</i>	jetel alpský	-	-
132.	<i>Trifolium dubium</i>	jetel pochybný	-	-
133.	<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	-	-
134.	<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	-	-
135.	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	heřmánkovec přímořský		
136.	<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá		
137.	<i>Verbascum thapsus</i>	divizna malokvětá		
138.	<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek		
139.	<i>Veronica persica</i>	rozrazil perský		
140.	<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí		
141.	<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní		
142.	<i>Vicia tetrasperma</i>	vikev čtyřsemenná		
143.	<i>Vicia villosa</i>	vikev huňatá		
144.	<i>Viola arvensis</i>	violka rolní	-	-

## Zhodnocení flóry a vegetace

V zájmovém území se vyskytuje převážně zcela běžná vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. V území dotčeném budoucím záměrem byl zjištěn výskyt jednoho chráněného druhu rostliny. Jedná se o **bělolist žlutavý** (*Filago lutescens*). Dle platné legislativy se jedná o kriticky ohrožený druh. Bylo nalezeno pouze několik taxonů na okraji offroadové trati. (Viz níže)

Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochránářsky významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Výsledek průzkumů lze považovat za transparentní.

## KOMENTÁŘ K OHROŽENÝM DRUHŮM

### Obecný popis

**Bělolist žlutavý** (*Filago lutescens*) - jednoleté, 5-30 cm vysoké, obvykle žlutavě plstnaté byliny. Lodyha přímá, hustě až řídce dlouze chlupatá, na bázi často s několika dlouhými vystoupavými větvemi. Květy žlutavé až načervenalé, 2,5-3,0 mm dlouhé, v úboru zpravidla celkem 20-30 květů, v jeho středu 2-5 oboupohlavných a 12-20 samičích květů. Nažky 0,6-0,8 mm dlouhé, hnědé, světle papilnaté. Chmýr ca 3 mm dlouhý. Kvete od června do srpna (někdy až do listopadu). Druh je značně proměnlivý ve vzrůstu a bohatosti větvení a rovněž i v intenzitě odění listů, které mohou být hustě plstnaté až značně olysálé. Nezapojené porosty, okraje cest a polí, úhory, náspy, pastviny, světlé borové lesy a jejich výslunné okraje, skalnaté stráně. Preferuje písčité, hlinitopísčité či hlinitošterkovité půdy chudé na humus a jemnozem.

### Komentář

Na ploše ZÚ byla nalezena velmi malá populace tohoto druhu v početnosti jednotek rostlin nacházejících se přibližně v centrální části plochy ZÚ. Všechny taxony byly nalezeny na okraji offroadové tratě. Nález a stav populace byl konzultován s p.Koptíkem. (Viz níže)



místo nálezu



355° S

49°19'51" S 13°13'8" V

Klenová, 32

### 2.3.3 Obratlovci

Vzhledem k obecné významnosti obratlovců je o této skupině živočichů pojednáno zevrubněji. Pozornost byla věnována druhům vyskytujícím se v daném území. Zároveň byl hodnocen výskyt druhů nejen přímo v zájmovém území, ale i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být ZÚ významné.

#### Metodika vertebratologického průzkumu

V období března až července 2023 byl prováděn zoologický průzkum zájmového území. Lokalita byla vizitována především kvůli zjištění eventuálního výskytu zvláště chráněných, ohrožených či jinak významných druhů živočichů v souvislosti se zamýšleným zahájením stavební činnosti v lokalitě. Obratlovci byli zjišťováni vizuálně (plazi, obojživelníci, ptáci) i akusticky. Pro orientační zjištění fauny drobných savců byly na lokalitě položeny sklapovací pasti v celkovém počtu 10 ks/noc. Zaznamenány byly dále všechny další determinovatelné druhy živočichů, či známky jejich přítomnosti na lokalitě.

#### Metodika herpetologického průzkumu

Složení herpetofauny zájmového území a přilehlého okolí bylo stanoveno kombinací níže uvedených metod:

- A. Orientační průzkumy zájmové lokality: drobné terénní deprese, podmáčené plochy, linie potoků v blízkém okolí apod.
- B. Použité metody průzkumu:
  - vizuální pozorování v atraktivních částech lokality i přilehlého okolí
  - prohledávání potencionálních úkrytů plazů (např. prostory pod naplavenými či odhozenými předměty, kmeny, kůrou, kameny apod.)
  - vyhledávání jedinců usmrcených na místní zpevněné komunikaci

Průzkum plazů (*Reptilia*) byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů na lokalitách během dne. K návštěvám lokalit byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné, teplé, ale nikoliv příliš horké počasí). Vizuální vyhledávání je nejučinnější krátce po probnutí z režimu zimního spánku. V této době bez vegetačního krytu tráví plazi hodně času vyhříváním a vyhledáváním partnerů.

Doplňkově byly vypsány údaje o výskytu druhů z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru staré maximálně 10 let.

Během terénních průzkumů byly pozorovány dva druhy, a to slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*).

Tab. č.2: Seznam nalezených taxonů plazů na ploše ZÚ

	Druh	Druh	č.395/1992 Sb.	Červený seznam
1.	<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	silně ohrožený druh	LC
2.	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	silně ohrožený druh	VU

## KOMENTÁŘ K OHROŽENÝM DRUHŮM

***Anguis fragilis* (slepýš křehký)** - Na ploše ZÚ se početnost odhaduje v řádech jednotek jedinců. Dle vyhlášky jde o silně ohrožený druh. Tento druh byl pozorován zejména v ekotonových polohách nedaleko travních porostů, a to ve východní části plochy.

Tento druh obývá téměř celou Evropu (kromě severu). U nás se vyskytuje na celém území. Slepýš přezimuje od října až listopadu do března. Zimovištěm jsou opuštěné nory hlodavců, zřídka si úkryt vyhrabává sám. Často hibernuje hromadně, ale i s jinými druhy plazů i obojživelníků.

***Lacerta agilis* (ještěrka obecná)** - Na ploše ZÚ se vykytuje poměrně hojná populace tohoto druhu. Nejvyšší hustota populace byla pozorována zejména v západní části plochy ZÚ.

Početnost je odhaduje v řádech vyšších desítek jedinců. Dle vyhlášky jde o silně ohrožený druh. Tento druh byl pozorován zejména v ekotonových polohách nedaleko travních porostů, a to ve východní části plochy. Nalezneme ji téměř v celé Evropě. Je aktivní ve dne a většinu času tráví na zemi, ačkoli umí dobře i šplhat. Její potravou se stávají především drobní bezobratlí živočichové, zvláště pak hmyz nebo členovci.



Zbytek tělesné schránky ještěrky (zdroj:autor)



## **Metodika batrachologického průzkumu**

Použité metody průzkumu zaměřeného na obojživelníky byly obdobné, jako výše popisované metody u herpetologického průzkumu. Navíc byly rozšířeny o akustickou metodu, která zejména v jarních měsících poskytuje spolehlivou vypovídací schopnost o druhovém složení a částečně i o velikosti jednotlivých populací. Další použitou metodou byla metoda odchytu do živolovných pastí (vrší). Pro odchyt obojživelníků je standardní metodou individuální odchyt do síťky nebo kuchyňského cedníku (Vojar 2007). Tento způsob se využívá na lokalitách s menším zárostem makrovegetace. Je vhodný především v časných jarních měsících pro odlov dospělců a v letních měsících pro odlov larev. Má však i jistá omezení: Pohybem síťky u dna vodní plochy dochází k víření sedimentů, z nichž se mohou uvolňovat uložené látky, které by mohly kontaminovat vodu. Použití této metody také ruší svatební tance čolků nebo může dojít v pozdějších termínech k nechtěnému poškození vajíček nalepených na vegetaci a k poranění larev (Vojar 2007). Úspěšnost odchytu také závisí na schopnostech, popř. štěstí mapovatele, na podmínkách a charakteru vodní plochy (vegetace, hloubka apod.) a samozřejmě na početnosti populace. Metoda využití pastí (vrší) je založena na lákání vyskytujících se druhů t na návnadu, popř. se do nich dostanou v rámci svého exploračního chování na lokalitě. Pasti jsou dostatečně prostorné, neomezují živočichy v pohybu, umožňují jim bez komplikací dýchat a dokonce i lovit potravu.

Plocha průzkumu poskytuje pouze málo vhodných stanovišť pro výskyt obojživelníků. Ve své podstatě se jedná pouze o jednu „větší“ zaplavenou terénní depresi ve vyjeté koleji v západní části plochy. I přes důkladný průzkum zde nebyl nalezen žádná zástupce obojživelníka.

*Poznámka: Z výsledků průzkumů z roku 2017 vyplívá výskyt dvou druhů obojživelníků nicméně fotograficky doložené biotopy se již na ploše ZÚ nevyskytují. Hlasové projevy některých druhů obojživelníků byly zaznamenány západně od plochy, a to v ploše nivy Jelenky.*



*Potencionální biotopy pro obojživelníky*

## **Metodika ornitologického průzkumu**

Ornitologický průzkum byl založen zejména na aktuálním pozorování přímo v terénu spojeným s akustickými projevy a případnými pobytovými znaky. Největší zřetel byl kladen na průzkum plochy ZÚ. Sousední plochy mimo zkoumané území byly sledovány jen orientačně.

Ornitologický průzkum byl prováděn bodovou i liniovou metodou na celé ploše ZÚ i blízkého okolí a optimálně byl zaměřen na hnízdící ptáky a také na druhy, které se nalézají ve vytyčeném území s významnými zdroji potravy. Ptáci byli určováni bez odchytu. Průzkum probíhal vždy od časných ranních hodin. Jednotlivé druhy byly determinovány akusticky a vizuálně, případně podle hnízd a jiných pobytových stop (např. stop po konzumaci potravy, trus apod.). Za důkaz rozmnožování byl pokládán nálezný hnízda s vejci, mláďaty či sedícím rodičem, nálezný zbytek vaječných skořápek, nálezný mláďat a dále pozorování dospělých exemplářů při toku, při páření či při přinášení potravy.

Doplňkově byly excerpovány údaje o výskytu ptáků z náleznové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí záměru staré maximálně 10 let.

Vzhledem k charakteru zájmového území a značné uniformitě biotopu byli během průzkumu zjištěni a sledováni pouze ptáci, kteří představují relativně běžnější skupinu vyskytujících se ptáčích druhů. Celá plocha zájmového území se nachází na ruderalizovaných, intenzivně antropogenně ovlivněných plochách. Tyto plochy poskytují částečně vhodné hnízdní, trofické či pobytové podmínky. Na plochu ZÚ je vázáno relativně větší množství běžných (zejména synantropních) druhů.

Plocha ZÚ je avifaunou navštěvována pro případný zdroj potravy a poskytuje vhodné niky pro hnízdění. Zájmové území je, co se týče druhového složení, částečně ovlivněno sousedními plochami. Množství druhů je vázáno právě na tyto okolní vzdálené biotopy a zájmové území navštěvují pouze sporadicky např. formou přeletů či občasné potravní vazby apod.

### Na ploše zájmového území a přilehlého okolí bylo pozorováno 35 druhů ptáků.

Tab. č.3: Seznam nalezených druhů ptáků na ploše ZÚ

	Druh	Druh	č.395/1992 Sb.	Červený seznam
1.	<i>Aegithalos caudatus</i>	mlynařík dlouhoocasý	-	LC
2.	<i>Buteo buteo</i>	káně lesní	-	LC
3.	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	dlask tlustozobý	-	LC
4.	<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč	-	LC
5.	<i>Dendrocopos major</i>	strakapoud velký	-	LC
6.	<i>Dendrocopos minor</i>	strakapoud malý	-	VU
7.	<i>Emberiza citrinella</i>	strnad obecný	-	LC
8.	<i>Erithacus rubecula</i>	červenka obecná	-	LC
9.	<i>Ficedula hypoleuca</i>	lejsek černohlavý	-	NT
10.	<i>Garrulus glandarius</i>	sojka obecná	-	LC
11.	<i>Locustella naevia</i>	cvrčilka zelená	-	LC
12.	<i>Parus caeruleus</i>	sýkora modřinka	-	LC
13.	<i>Parus major</i>	sýkora koňadra	-	LC
14.	<i>Periparus ater</i>	sýkora uhelníček	-	LC
15.	<i>Phylloscopus collybita</i>	budníček menší	-	LC
16.	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	budníček lesní	-	LC
17.	<i>Phylloscopus trochilus</i>	budníček větší	-	LC
18.	<i>Pica pica</i>	straka obecná	-	LC
19.	<i>Picus canus</i>	žluna šedá	-	VU

20.	<i>Picus viridis</i>	žluna zelená	-	LC
21.	<i>Poecile montanus</i>	sýkora lužní	-	LC
22.	<i>Regulus regulus</i>	králíček obecný	-	LC
23.	<i>Streptopelia turtur</i>	hrdlička divoká	-	LC
24.	<i>Sturnus vulgaris</i>	špaček obecný	-	LC
25.	<i>Sylvia atricapilla</i>	pěnice černohlavá	-	LC
26.	<i>Sylvia borin</i>	pěnice slavíková	-	LC
27.	<i>Sylvia communis</i>	pěnice hnědokřídla	-	LC
28.	<i>Sylvia curruca</i>	pěnice pokřovní	-	LC
29.	<i>Turdus merula</i>	kos černý	-	LC
30.	<i>Turdus merula</i>	kos černý	-	LC
31.	<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný	-	LC
32.	<i>Turdus pilaris</i>	kvíčala obecná	-	LC
33.	<i>Upupa epops</i>	dudek chocholatý	-	LC

#### Vysvětlivky:

**zranitelný (VU)** – druh, který čelí vysokému nebezpečí vymizení ve volné přírodě

**málo dotčený (LC)** – rozšířený a početný druh

**téměř ohrožený (NT)** – druh, který prozatím neřadíme mezi druhy kriticky ohrožené, ohrožené nebo zranitelné, ale je blízko této klasifikaci, nebo bude pravděpodobně do jedné z těchto kategorií zařazen již v blízké budoucnosti

**kriticky ohrožený (CR)** – druh, který čelí výjimečně vysokému nebezpečí vymizení ve volné přírodě

#### Nálezová databáze

Dle nálezové databáze bylo v okolí plochy ZÚ nalezeno (a validováno) poměrně velké množství druhů, nicméně vazba těchto druhů na plochu ZU nebyla prokázána.

#### Metodika průzkumu savců

Výskyt savců byl zjišťován na základě přímých pozorování v terénu za pomoci klasického binokulárního dalekohledu, dalekohledu s nočním viděním, determinací stop a pobytových znaků. Další použitá metoda průzkumu byla za použití fotopastí (Bunaty) umístěných na vhodných migračních koridorech. Hlodavci byli zjišťováni přímým pozorováním a metodou odchytu do pastí.

Dle charakteru biotopů je možno v širším okolí záměru předpokládat výskyt krtka obecného (*Talpa europaea*), rejška obecného (*Sorex araneus*), norníka rudého (*Clethrionomys glareolus*), potkana (*Rattus norvegicus*) či myši domácí (*Mus musculus*).

Přímo na zájmovém území bylo zjištěno celkem 8 druhů savců, lze předpokládat výskyt několika dalších běžných druhů (např. ježka západního (*Erinaceus europaeus*)).

Tab. č.4: Seznam nalezených druhů savců na ploše ZÚ

	Druh	Druh	č.395/1992 Sb.	Červený seznam
1.	<i>Capreolus capreolus</i>	srnec obecný	-	LC
2.	<i>Clethrionomys glareolus</i>	norník rudý	-	LC
3.	<i>Martes foina</i>	kuna skalní	-	LC
4.	<i>Sorex areaneus</i>	rejsek obecný	-	LC
5.	<i>Dama dama</i>	daněk skvrnitý	-	LC
6.	<i>Sus strofa</i>	prase divoké	-	LC
7.	<i>Vulpes vulpes</i>	liška obecná	-	LC
8.	<i>Microtus arvalis</i>	hraboš polní	-	LC
9.	<i>Apodemus sylvaticus</i>	myšice křovinna	-	LC
10.	<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	-	LC
11.	<i>Talpa europaea</i>	krtek obecný	-	LC

Vysvětlivky:

**nevyhodnocený (NE)** – druh, který zatím nebyl hodnocen podle kritérií IUCN

**málo dotčený (LC)** – rozšířený a početný druh

**téměř ohrožený (NT)** – druh, který prozatím neřadíme mezi druhy kriticky ohrožené, ohrožené nebo zranitelné, ale je blízko této klasifikaci, nebo bude pravděpodobně do jedné z těchto kategorií zařazen již v blízké budoucnosti.

## Chiropterologie

### Zhodnocení vhodnosti lokality pro výskyt netopýrů

Plochu zájmového území lze vyhodnotit jako nevhodnou lokalitu pro výskyt netopýrů s výjimkou trofické vazby. Druhové složení vegetace s minimální přítomností starých stromů s dutinami (doupné stromy), které vytvářejí ideální podmínky pro výskyt netopýrů chybí. Během terénního průzkumu v blízkém okolí bylo nalezeno velmi málo potenciálních možných stanovišť pro úkryt netopýrů. Jedná se zejména o dutiny po vylomení větví z kmene, ve kterých probíhá hniloba, nebo o otvory pravděpodobně po strakapoudech.

### **2.3.4 Entomofauna**

Z entomofauny byly, jako modelová bioindikační skupina, vybráni brouci (*Coleoptera*). Jde o skupinu tradičně využívanou při hodnocení biologické kvality území, jak dokládá celá řada našich i zahraničních prací (Hůrka et al., 1996, Farkač et al., 2005, Ranio et Nemela, 2003, Van Awaay et Warre, 1999 atd.). Pro studium hmyzu bylo užito standardních metod sběru, které vychází z příručky inventarizačního průzkumu AOPK ČR (Janáčková et Štorkánová, 2005). Stěžejním úkolem bylo potvrdit, popřípadě vyvrátit přítomnost zvláště chráněných druhů brouků.

## Metodika entomologického průzkumu

Průzkum byl prováděn individuálním vyhledáváním a všemi základními sběrnými metodami kvantitativního charakteru – smykem trav a bylin na ploše a oklepem keřů a stromů na okrajových částech území. Průzkum byl zaměřen na zjištění druhové diverzity s cílem upozornit na významné taxony. Část materiálu byla determinována již na lokalitě, zapsána do terénního deníku a vrácena zpět do přírody. U obtížně určitelných druhů byl odebrán vzorek pro spolehlivou determinaci dle určovacích klíčů. K determinaci byla použita dostupná literatura.

Nomenklatura *Coleoptera* byla převzata z posledního publikovaného Seznamu brouků České a Slovenské republiky (Jelínek, 1993).

## Zhodnocení území z hlediska výskytu brouků

Celkem bylo při entomologickém průzkumu nalezeno 34 druhů brouků (*Coleoptera*), nalezené taxony jsou bez výjimky charakteristické pro převládající biotop. **Na zkoumaném území byl prokázán výskyt jednoho zvláště chráněného druhu brouka.** Realizace záměru nemůže negativně ovlivnit druhové složení entomofauny na lokalitě.

Tab. č. 5: Seznam nalezených druhů brouků na ploše ZÚ

	Druh	Druh	č.395/1992 Sb.	Červený seznam
1.	<i>Adalia bipunctata</i>	sluněčko	-	-
2.	<i>Adalia decempunctata</i>	sluněčko	-	-
3.	<i>Agrypnus murinus</i>	kovařík	-	-
4.	<i>Altica oleracea</i>	dřepčík	-	-
5.	<i>Anaspis frontalis</i>	scraptiidae	-	-
6.	<i>Anthaxia quadripunctata</i>	krasec	-	-
7.	<i>Anthonomus rubi</i>	nosatec	-	-
8.	<i>Bembidion quadrimaculatum</i>	střevlíček	-	-
9.	<i>Brassicogethes aeneus</i>	blýskáček řepkový	-	-
10.	<i>Calvia quatuordecimguttata</i>	sluněčko	-	-
11.	<i>Ceutorhynchus obstrictus</i>	nosatec	-	-
12.	<i>Cicindela campestris</i>	<b>svižník polní</b>	ohrožený	-
13.	<i>Coccinella septempunctata</i>	sluněčko	-	-
14.	<i>Curculio glandium</i>	nosatec	-	-
15.	<i>Cychramus luteus</i>	lesknáček	-	-
16.	<i>Dalopius marginatus</i>	kovařík	-	-
17.	<i>Harmonia axyridis</i>	sluněčko	-	-
18.	<i>Limonius minutus</i>	kovařík	-	-
19.	<i>Oedemera virescens</i>	stehenáč	-	-
20.	<i>Orchestes fagi</i>	nosatec	-	-

21.	<i>Otiorhynchus raucus</i>	nosatec	-	-
22.	<i>Oulema gallaeciana</i>	mandelinka	-	-
23.	<i>Oulema melanopus</i>	mandelinka	-	-
24.	<i>Poecilus versicolor</i>	střevlíček	-	-
25.	<i>Polydrusus marginatus</i>	nosatec	-	-
26.	<i>Prosternon tessellatum</i>	kovařík	-	-
27.	<i>Psylliodes chrysocephalus</i>	dřepčík	-	-
28.	<i>Rhagonycha fulva</i>	páteříček	-	-
29.	<i>Sitona lineatus</i>	nosatec	-	-
30.	<i>Strophosoma melanogrammum</i>	nosatec	-	-
31.	<i>Trachys minutus</i>	krasec	-	-
32.	<i>Trechus quadristriatus</i>	střevlík	-	-
33.	<i>Trichosirocalus troglodytes</i>	nosatec	-	-
34.	<i>Vadonia livida</i>	tesařík	-	-

### KOMENTÁŘ K VÝZNAMNÝM NALEZENÝM DRUHŮM

***Cicindela campestris* (svižník polní)** – šO, ohrožený druh, zvláště chráněný. Byl nalezen pouze jeden jedinec na ploše offroudové tratě. Vyskytuje se především na písčitém podkladu v úvozech, na polních a lesních cestách a vřesovištích. Dříve hojný, po depresi způsobené zhoršením přírodního prostředí jeho stavy opět velmi mírně stoupají. Vazba na plochu se zapojeným porostem bylinné vegetace je minimální. Stejně tak, jako v případě bělolistu žlutavého, je zde přímá vazba na offroudovou trať (disturbanci území).

### Bezobratlí

Pro úplnost a vyšší vypovídací schopnost o lokalitě uvádíme orientační seznam nalezených druhů entomofauny během terénních průzkumů. Účelem hodnocení není získat detailní informace o všech druzích, jejichž výskyt na lokalitě je prokázán, ale vždy jde o vyhodnocení potenciálu lokality jako takové.

Tab. č.6: Seznam nalezených druhů bezobratlých na ploše ZÚ

	Druh	Druh	č.395/1992 Sb.	Červený seznam
1.	<i>Adelphocoris lineolatus</i>	klopuška světlá	-	-
2.	<i>Aelia acuminata</i>	kněžice kuželovitá	-	-
3.	<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová	-	-
4.	<i>Anthocharis cardamines</i>	bělásek řeřichový	-	-
5.	<i>Anthocharis cardamines</i>	bělásek řeřichový	-	-
6.	<i>Apis mellifera</i>	včela medonosná	-	-

7.	<i>Araschnia levana</i>	babočka síťkovaná	-	-
8.	<i>Autographa gamma</i>	kovolesklec gama	ohrožený	-
9.	<b><i>Bombus sp.</i></b>	<b>čmelák</b>	-	-
10.	<i>Callimorpha dominula</i>	přástevník hluchavkový	-	-
11.	<i>Caradrina morpheus</i>	blýskavka kopřivová	-	-
12.	<i>Cerapteryx graminis</i>	trávnice luční	-	-
13.	<i>Culex pipinens</i>	komár písklavý	-	-
14.	<i>Erebia medusa</i>	okáč rosičkový	-	-
15.	<i>Forficula auricularia</i>	škvor obecný	-	-
16.	<b><i>Formice rufa</i></b>	<b>mravenec lesní</b>	<b>ohrožený</b>	-
17.	<i>Chrysopa vulgaris</i>	zlatoočka obecná	-	-
18.	<i>Inachis io</i>	babočka paví oko	-	-
19.	<i>Lipoptena cervi</i>	kloš jelení	-	-
20.	<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční	-	-
21.	<i>Melanargia galathea</i>	okáč bojínkový	-	-
22.	<i>Musca domestica</i>	moucha domácí	-	-
23.	<i>Pieris napi</i>	bělásek řepkový	-	-
24.	<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový	-	-
25.	<i>Pyrrhocoris apterus</i>	ruměnice pospolná	-	-
26.	<i>Sarcophaga carnaria</i>	masařka obecná		
27.	<i>Sigara fossarum</i>	kleštěnka		
28.	<i>Syrirta pipiens</i>	pestřenka písklavá		
29.	<i>Vanessa atalanta</i>	babočka admirál		
30.	<i>Vespula vulgaris</i>	vosa obecná		
31.	<i>Xestia stigmatica</i>	osenice hluchavková		
32.	<i>Zygaena filipendulae</i>	vřetenuška obecná		

### **Zhodnocení lokality s pohledu entomofauny**

Plochu ZÚ zaujímá náletové a ruderalní porosty silně ovlivněné antropogenní činností. Druhově složení není příliš pestré, což souvisí i s druhovým složením entomofauny (tomu odpovídají i nalezené druhy). Všechny nalezené druhy představují běžné zástupce hmyzu, které reprezentují druhovou diverzitu sledované lokality.

Bylo nalezeno 32 druhů, z toho **jeden druh je v kategorii ochrany řazený jako ohrožený druh.**

### **KOMENTÁŘ K VÝZNAMNÝM NALEZENÝM DRUHŮM**

***Bombus terrestris.* (čmelák zemní) – §O**, ohrožený druh, zvláště chráněný. Byl zjištěn zejména na okrajích plochy. Vždy se jednalo o dělnice pátrající po nektaronosných rostlinách. Hnízda nebyla nalezena. Jedná se o relativně běžný druh, který není uveden v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR – Bezobratlí (Hejda, Farkač, Chobot 2017). Vazba na plochu ZÚ je s největší pravděpodobností pouze trofická.

***Formica rufa* (mravenec lesní)** – §O, ohrožený druh. Nalezen na okrajích plochy ZÚ a lesních porostů. Hnízdní kupy nebyly nalezeny.



## 2.4. ÚDAJE O TERMÍNECH

Terénní průzkumy byly prováděny v termínech **16.3., 6.4., 27.4., 2.5., 24.5, 20.6., 4.7 a 12.7 2023.** Zaměření jednotlivých terénních šetření bylo směřováno na všechny výše uvedené složky rostlinné a živočišné říše. Souhrnné výsledky nalezených druhů jsou přehledně uvedeny v tabulkách u jednotlivých průzkumů.

## 2.5. ÚDAJE O KONZULTACÍCH

Pro získání relevantních dat byli osloveni odborníci, se kterými byla realizace zásahu konzultována. Pro získání aktuálních informací o přírodovědném stavu dotčeného území bylo území podrobena průzkumům, které provedli – Ing. Iva Roubíková, Ph.D. (botanika, dendrologie), Josef Krošlák (entomologie) a Jiří Švejda (ornitologie).

Pro bližší představu o výskytu *Filago vulgaris* byl osloven Mgr. J.Koptík, který se mimo jiné dlouhodobě zaměřuje na botanické průzkumy na plochách bývalých vojenských cvičišť. Konzultace směřovaly zejména na zhodnocení mikropopulace, pravděpodobný vznik a návrhy možných opatření.

Dále bylo cíleno zejména na vyskytující se druhové složení a případné přímé i nepřímé vlivy zamýšleného zásahu na jednotlivé složky ŽP během celé doby trvání zásahu. V rámci průzkumů bylo konzultováno nalezené druhové složení a možný výskyt zvláště chráněných druhů včetně vypovídací schopnosti průzkumů jako takových. Byla konzultována i míra dopadu zásahu na jednotlivé nalezené druhy.



### 3. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAHU

#### 3.1. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ

Před zahájením terénních průzkumů byly shromažďovány veškeré dostupné informace o lokalitě. Jako zdroj informací byl použit internet (mapomat, ISOP, apod.). Výčet použitých podkladů je uveden na začátku posudku. Z pohledu dostatečnosti podkladů byly důkladně zmapovány všechny složky ŽP a byly získány potřebné informace o nalézající se biotě a stavu krajiny jako takové.

Průzkum probíhal v zásadní části vegetačního období, tudíž byly podchyceny všechny podstatné aspekty. Výčet výše uvedených informací o nalezených druzích a biotopech v kombinaci s terénními průzkumy lze považovat za dostatečný k odpovědnému zpracování hodnocení investorem zamýšleného zásahu na danou plochu a blízké okolí.

#### 3.2. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ

Pokud obecně shrnu potencionální vlivy na biotu předmětného území v celém průběhu přípravy, realizace a ukončení zásahu, pak půjde o částečné odstranění vegetačního krytu na ploše ZÚ a plánovaných drobných terénních úprav spojených s instalací panelů. Patrně nejvýznamnějším přímým vlivem záměru na biotu je přímá destrukce stávajících stanovišť v ploše plánované FVE.

Hlavní předpokládané přímé vlivy na organismy definuji jako:

1. Přímé usmrcení jedinců nebo jejich vývojových stadií během terénních úprav a kácení dřevin (nevratné, projeví se během realizace zásahu).
2. Změna využití stávajících stanovišť druhů (vratné, projeví se během realizace zásahu a po ukončení činnosti, lze předpokládat, že stanoviště budou navrácena zpět).

Hlavní předpokládané nepřímé vlivy na organismy jsou:

1. Ukončení činnosti „offroadového“ ježdění po území a tím ukončení pravidelné disturbance vegetačního krytu. (nevratné, projeví se během a po skončení činnosti)
2. Změna stanovištních zdrojů pro budoucnost a tím omezení kapacity prostředí pro druhy, které jej dosud osídlují (nevratné, projeví se během a po skončení)

#### **Vliv na biotopy a populace obecně chráněných druhů rostlin a živočichů**

*Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí (§ 5, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb.).*

Jak již bylo uvedeno výše, plánované terénní práce a pokrytí plochy panely částečně změní dochovaný stav území včetně zasažených mikrobiotopů. Rušivé vlivy při terénních pracích budou lokálně omezené a dočasné. Pokud některé druhy živočichů rušený prostor opustí, po skončení prací jej budou v krátké době rekolonizovat. Plánované kácení dřevin bude mít za následek částečné snížení vhodných stanovišť zejména pro ornitofauny. Realizací zásahu, ale nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu výše uvedeného § 5, odst. 1, zákona.

Plánovaný zásah lze považovat za destrukci/změnu a náhradu části ekosystému. V okolí je však dostatečná kapacita obdobných biologicky ochuzených spontánně vzniklých i pěstebními a kultivačními zákroky vytvořených stanovišť o rozloze několikanásobně větší. Zásah nelze z hlediska rozsahu narušení rozsahu ekosystémů považovat za významný z hlediska omezení kapacity prostředí pro druhy, které jej osídlují a vztahuje se na ně obecná ochrana. Podmínku ohrožení druhů na bytí či narušení rozmnožovacích schopností ve smyslu zapříčinění vymření druhu, apod. zásah u žádného ze zjištěných druhů nesplňuje. Po ukončení realizace záměru lze očekávat částečný návrat oživení ovšem v kvalitativně i kvantitativně pozměněném druhovém složení. Nicméně vhodným obhospodařováním lze biodiverzitu dané lokality významně posílit. Konkrétní návrhy pro zvýšení biodiverzity jsou uvedeny níže.

### **Vliv na biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

*Zvláště chránění živočichové a rostliny jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněná jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotopy. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla (§ 50, odst. 1 a 2, zákona č. 144/1992 Sb.)*

#### **Vliv na vegetaci**

Záměr v předloženém rozsahu počítá s narušením stávající flóry (zejména bylinné vegetace) na části plochy ZÚ. Částečně ruderalizované travní porosty s náletovou dřevní vegetací mají z pohledu ochrany přírody nízký koeficient ekologické stability a jsou ochránářsky neatraktivní.

Podstatně odlišná situace se nachází v blízkém okolo offroudové tratě. Na okraji tratě byla nalezena mikropopulace ***Filago vulgaris*** – **bělolist žlutavý**. Početnost se pohybuje v řádu jednotek taxonů. Vazba této populace na plochu ZÚ je jednoznačně spojena s provozem tratě a pravidelnou disturbancí zapojeného vegetačního krytu. S určitou pravděpodobností (dle slov P.Koptíka) zde populace vznikla díky přenosu diaspor na technice, které pravidelně jezdí i na Dobřansku, kde se tento druh vyskytuje v silné populaci v řádech stovek taxonů.

Vliv navrhovaného záměru na mikropopulaci *Filago vulgaris* bude nepřímý, nicméně dojde-li k odstranění vhodného mikrobiotopu, bude to mít zásadní existenční vliv na tento druh. Dle slov investora je činnost offroudové tratě v roce 2023 na pozemku ukončena, což bude mít zásadní vliv na výskyt tohoto druhu. Druh je zde striktně vázán na malý okraj tratě, kde se nenachází zapojený bylinný porost. V případě ukončení pravidelné disturbance bude trať

vlivem sukcese rychle rekolonizována druhy z blízkého okolí, čímž dojde i k odstranění potencionálně vhodných stanovišť.

Vliv navrhovaného záměru na populaci *Filago vulgaris* bude nepříímí – minimální. Zásadním negativním vlivem na udržitelnost populace je ukončení činnosti tratě (disturbance území).

V případě nulové variatny, tedy nerealizace záměru, bude výsledek totožný, a to z důvodu rozhodnutí majitele pozemku s ukončením činnosti offroadové tratě.

K těmto závěrům bylo mimo jiné dosaženo i díky konzultacím s J.Koptíkem, který dlouhodobě provádí botanické průzkumy na plochách bývalých vojenských cvičišť včetně ploch s výskytem tohoto druhu a plochu ZÚ také pravidelně navštěvuje.

Z tohoto důvodu nepovažuji vliv záměru na vegetaci zvláště chráněných druhů za zásadní či neakceptovatelný.

#### Vliv na obojživelníky

Na ploše ZÚ nebyl zjištěn žádný zástupce zvláště chráněného druhu obojživelník. Na základě zjištěných údajů o druhové diverzitě včetně podílu vzácných či zvláště chráněných druhů lze hodnocený zásah považovat za **akceptovatelný**.

#### Vliv na plazy

Na ploše ZÚ byl zjištěn výskyt dvou zástupců zvláště chráněných druhů plazů. Jednalo se o *Anguis fragilis* (slepýš křehký) a *Lacerta agilis* (ještěrka obecná). V obou případech bude vliv v případě realizace záměru minimální až nulový, nicméně pro podporu udržitelnosti a rozvoje populací budou navrženy vhodná kompenzační opatření. V případě realizace kompenzačních opatření lze zásah považovat za akceptovatelný.

#### Vliv na ptáky

Na ploše ZÚ nebyl zjištěn žádný zástupce zvláště chráněného druhu ptáka. V dotčeném území a blízkém okolí bylo pozorováno pouze několik málo hnízdních párů „běžných“ druhů ptáků. Ve většině případů byli pozorováni pouze přelétající jedinci. Případnou realizací záměru ani nedojde k přímé likvidaci vegetace, a tak budou narušena místa pro potencionální hnízdění pouze částečně, nicméně okolní krajina nabízí spoustu jiných příležitostí.

Důležitou součástí obecné ochrany přírody je ochrana volně žijících ptáků (viz § 5a, zák. č. 114/1992 Sb.). S ohledem na předpokládané vlivy při realizaci záměru lze negativní vliv záměru na avifaunu omezit vhodným harmonogramem prací. Nebudou tak ovlivněny existující potravní zdroje ptáků, a pokud budou základní terénní práce probíhat mimo vegetační období, nebude ovlivněna ani možnost hnízdění. Vzhledem k mobilitě ptactva se nepředpokládá přímé usmrcování během realizace záměru.

Vlivem realizace záměru dojde ke snížení vhodných potencionálních stanovišť pro hnízdění v části plochy zájmového území. V rámci kapitoly (viz níže) - Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, budou navržena opatření pro podporu hnízdění.

S ohledem na výsledky terénních šetření lze konstatovat, že vliv na ptáky bude **zanedbatelný**.

Realizace zásahu při dodržení podmínek správného načasování prací (mimo vegetační období) a pro podporu hnízdění, tak nebude představovat škodlivý zásah do biotopů přirozeného vývoje těchto druhů.

#### Vliv na savce

Na ploše ZÚ nebyl zjištěn žádný zástupce zvláště chráněného druhu savce. Vliv na savce bude **zanedbatelný**.

Na základě výše uvedených poznatků lze plochu zájmového území vyhodnotit i jako potencionálně nevhodnou lokalitu pro výskyt netopýrů. Během terénního průzkumu nebylo nalezeno žádné potencionální stanoviště pro úkryt netopýrů. Na ploše ZÚ se nenachází žádná vhodná zimoviště. S ohledem na výsledky terénních šetření lze konstatovat, že vliv na savce bude **zanedbatelný**.

#### Vliv na hmyz

Přírodovědný průzkum prokázal výskyt dvou zvláště chráněných druhů bezobratlých:

***Bombus sp* - čmelák** Byl zjištěn zejména na okrajích plochy. Vždy se jednalo o dělnice pátrající po nektaronosných rostlinách. Hnízda nebyla nalezena.

***Formica ruffa* – mravenec** Byl zjištěn zejména na okrajích plochy. Hnízdní kupy nebyly nalezeny.

Realizace záměru postihne velmi malou plochu, na které se výše uvedený zvláště chráněný druh vyskytuje, nicméně tyto plochy přímo navazují na okolní biotopy s totožnými nebo velmi podobnými habitaty, kam se rušené druhy hmyzu mohou přemístit a po ukončení prací opět částečně rekolonizovat zasažení plochy. V žádném případě nelze předpokládat, že by realizace záměru měla ohrožující či dokonce likvidační vliv na entomofaunu, včetně druhů zvláště chráněných. Při realizaci záměru lze ***negativní ovlivnění populací entomofauny převážně vyloučit***.

#### Vlivy v průběhu realizace

Dočasná environmentální zátěž lokality je spojená s terénními pracemi. Fakticky půjde o činnost strojů v ploše ZÚ a o pohyb vozidel. S tím bude souviset hlučnost, prašnost, riziko úniku PHM a maziv, poškození či likvidace vegetace a zásahy do půdního profilu. Tyto vlivy bude vhodné v maximální míře eliminovat prostřednictvím dále navržených zmírňujících opatření. V důsledku narušení půdních horizontů a přemísťování zemin s diasporami a regeneračními orgány některých ruderalních a invazivních taxonů při terénních úpravách může dojít k jejich šíření na obnažené plochy terénních úprav. Proti tomuto vlivu budou navržena vhodná opatření.

### Vliv po ukončení zásahu

Po ukončení činnosti FVE budou panely včetně konstrukce odstraněny. Negativní vliv záměru po ukončení prací bude z hlediska druhů živočichů a rostlin vyskytujících se v okolí **zanedbatelný**.

### Vliv na VKP

*Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. (§4, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb).*

Vliv na VKP nelze posuzovat, jelikož plocha ZÚ není jeho součástí.

### Vliv na ÚSES

Investorem předkládaný záměr v plošném rozsahu zasahuje do ÚSES na lokální úrovni. Jedná se o částečně funkční (nedostatečně funkční) LBK N 40 procházející centrální části plochy ZÚ západovýchodním směrem. Vliv navrhovaného záměru na funkčnost ÚSES bude minimální až zanedbatelný, a to z důvodu nedostatečné funkčnosti ÚSES již před realizací záměru.

### Vliv na Krajinný ráz

*Metodika: Posuzování vlivů na krajinný ráz se smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. ochraně přírody a krajiny je zpracováno dle Metodického postupu: Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ČVUT.*

Vliv činnosti se obvykle projevuje zásahem do měřítka krajiny, dotčeného krajinného prostoru, estetických hodnot krajiny a zejména do krajinné scény. Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určitý prostor, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové. Takové území označujeme jako potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP). Z hodnocení záměru vyplývá jako hlavní kritérium pro vymezení DoKP vizuální dosah. Ten se stanovuje vizuálními bariérami nebo empiricky. V tomto případě byl DoKP vymezen částečně vizuálními bariérami s kontextu záměru spojeného s potenciaálními vlivy.

Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení ohraničujících horizontů v krajině.

Z vyhodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru přesto vyplývá, že **záměr nesníží nepřijatelně kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru**.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na absenci jedinečných i význačných znaků krajinného rázu ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru, je uvažovaný záměr možné z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, považovat za **únosný**.

### 3.3. VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ZÁSAHU

Název vlivu	Vyhodnocení vlivu	Poznámky
<b>Vliv na biotopy a populace obecně chráněných druhů rostlin a živočichů</b>	<i>Ve fázi realizace mírně negativní, následně nulový</i>	<i>navržená opatření</i>
<b>Vliv na biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</b>	<i>Minimální až nulový (nepřímý negativní vliv spojený s ukončením činnosti offroadové tratě)</i>	<i>navržená částečná opatření</i>
<b>Vliv na vegetaci</b>	<i>Ve fázi realizace mírně negativní, následně nulový</i>	<i>navržená patření</i>
<b>Vliv na obojživelníky a plazy</b>	<i>Minimální až nulový</i>	<i>navržená patření</i>
<b>Vliv na ptáky</b>	<i>Mírně negativní</i>	<i>navržená patření</i>
<b>Vliv na savce</b>	<i>Nulový</i>	-
<b>Vliv na hmyz</b>	<i>Mírně negativní (nepřímý negativní vliv spojený s ukončením činnosti offroadové tratě)</i>	<i>navržená opatření</i>
<b>Vlivy v průběhu realizace</b>	<i>Nulový</i>	-
<b>Vliv po ukončení zásahu</b>	<i>Nulový</i>	-
<b>Vliv na VKP</b>	<i>Nulový</i>	-
<b>Vliv na ÚSES</b>	<i>Minimální</i>	-
<b>Vliv na Krajinný ráz</b>	<i>Minimální</i>	<i>navržená opatření</i>

Vyhodnocení vlivů zásahů investorem zamýšleného projektu na jednotlivé složky ŽP je popisováno výše. Z pohledu možných synergických a kumulativních vlivů spolupodílejících se na míře ovlivnění složek ŽP ve vztahu k významnosti a délce trvání realizace záměru lze tento projekt vyhodnotit jako relativně šetrný.

Je třeba konstatovat, že rozhodnutí o nutnosti udělení výjimek z ochranných podmínek dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, pro realizaci zásahu je věcí správní úvahy místně příslušného orgánu ochrany přírody.

Kumulativní působení záměru ve vztahu k blízkému okolí bude v podstatě nulové. Fragmentace krajiny ve vztahu k migračním koridorům je zanedbatelná. Také míra kumulativního působení záměru bude ve vztahu k vyskytujícím se druhům velmi nízká.

### 3.4. POŘADÍ VARIANT ZÁSAHU Z HLEDISKA MÍRY NEGATIVNÍHO OVLIVNĚNÍ

Hodnocený zásah „FVE Klenová 2,5 MW“ byl předložen v jedné, výše popisované variantě řešení.

### 3.5. NÁVRH OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY

FVE Klenová 2,5 MW je z hlediska dopadu na posuzovanou biotu a jednotlivé složky ŽP včetně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zásahem *akceptovatelným*.

**Míra negativního vlivu nevyklučuje realizaci zásahu.**

**Na základě výše uvedených vlivů na ploše ZÚ navrhuji stanovení těchto podmínek pro případné doporučení zásahu k realizaci:**

1.	<i>Odstraňování vegetačního krytu, včetně zásahu do něj může být prováděnou pouze mimo hnízdní období ornitofauny. Za vhodné období se tedy považuje termín od září do konce března.</i>
2.	<i>Ve stinné nebo polostinné části v blízkém okolí plochy ZÚ bude instalováno 5 budek pro čmeláky.</i>
3.	<i>Na vhodných místech v blízkém okolí FVE bude umístěno celkem 10 ks budek s průměrem vletového otvoru v rozmezí 34-45 mm.</i>
4.	<i>V okrajové části plochy vybudovat z části pokácené dřevní hmoty „broukoviště“.</i>
5.	<i>Sečení vzrostlé biomasy blízkého okolí (kosení trávy) provádět mozaikovitě.</i>
6.	<i>Pro podporu rozvoje a míst pro hibernaci plazů a obojživelníků budou vybudovány 2 kamenné valy, hromady či zídky o minimálním rozměru základny 3x1 m..</i>
7.	<i>V severozápadní část)(nejvyšší) lokality bude vysázena linie stromořadí, tak aby byly částečně narušeny pohledy z lokality na horní partie hradní věže Klenová</i>

### 3.6 POROVNÁNÍ MÍRY NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU BEZ REALIZACE, OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU

V případě realizace záměru bez dodržení výše uvedených opatření, vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci negativního vlivu dojde:

- *V případě odstranění vegetačního krytu mimo výše stanovené období bude negativně ovlivněna (v krajním případě usmrcena) ornitofauna vázaná na porosty*
- *Toto patření slouží k podpoře rozvoje populace čmeláků rodu Bombus.*
- *Umístění budek je navrženo jako vhodné kompenzační opatření za odstranění náletové dřevní vegetace. V případě nevybudování budek by byl ponížěn počet vhodných hnízdních stanovišť pro vyskytující se ornitofaunu, což by mělo za následek snížení populace na daném území.*
- *Vybudování broukoviště má za cíl podporu rozvoje entomofauny jako takové. V případě nerealizace broukoviště bude ponížena ekologická stabilita i druhová biodiverzita.*
- *Mozaikovitě sečení travních porostů má za cíl podpořit entomofaunu a tím zvyšovat druhovou biodiverzitu.*
- *Nevybudováním kamenných zídek, valů či hromad bude lokalita poskytovat málo stanovišť pro výskyt a zimování plazů.*
- *Vysázení stromořadí má za cíl přerušit blízké pohledy mezi vrcholem hradní věže Klenová a nejvyšších partií FVE.*

### 3.7. SHRNUTÍ A ZÁVĚR

Popisovaný zásah je při dodržení výše uvedených podmínek realizace záměrem realizovatelným, a to vzhledem k faktu, že plocha zájmového území je situována do prostředí biologicky nepřilíživých kultur. Současný charakter fauny a flóry přímo odpovídá výše popisovaným biotopům.

**Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, je možno konstatovat, že pokud budou uplatněny v této studii navržené podmínky realizace záměru směřující k podpoře biodiverzity, je možné záměr považovat za akceptovatelný z hlediska ochrany přírody.**



#### 4. SEZNAM LITERATURY

Anděra, M. (2000):	Atlas rozšíření savců v ČR – předb. verze III. Hmyzožravci. Národní muzeum. Praha.
Anděra, M. et Beneš, B. (2001):	Atlas rozšíření savců v ČR – předb. verze IV. Hlodavci, část 1. křečkovití, hrabošovití, plchovití. Národní muzeum. Praha.
Anděra, M. et Beneš, B. (2002):	Atlas rozšíření savců v ČR – předb. verze IV. Hlodavci, část 2. myšovití, myšivkovití. Národní muzeum. Praha.
Anděra, M. et Hanzal, V. (1995):	Atlas rozšíření savců v ČR – předb. verze I. Sudokopytníci, zajíci. Národní muzeum. Praha.
Anděra, M. et Hanzal, V. (1996):	Atlas rozšíření savců v ČR – předb. verze II. Šelmy. Národní muzeum. Praha.
Beneš, J., Konvička, M., ... (2002):	Denní motýli ČR: rozšíření a ochrana I., II. SOM. Praha.
Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005):	Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK ČR. Praha.
Chobot K. a Němec M. [eds.] (2017):	Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda. Praha.
Chytrý, M. et al. (2000):	Katalog biotopů ČR. AOPK ČR. Praha.
Hudec, K. et al. (1983):	Fauna ČSSR. Ptáci 3. Academia. Praha.
Hudec, K. et al. (1994):	Fauna ČR a SROV. Ptáci 1. Academia. Praha.
Kubát, K., Hrouda, L., ... (2002):	Klíč ke květeně České republiky. Academia. Praha.
Mikátová, B., Vlašín, M....(2001):	Atlas rozšíření plazů v ČR. AOPK ČR. Brno. Praha.
Mikyška, R. et al. (1968):	Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. Vegetace ČSSR A2.
Molárová, B., Vlašín, M. (2002):	Ochrana obojživelníků. Ekocentrum. Brno.
Neuhäslová, Z., J. Moravec at al. (1997):	Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. BÚ ČSAV. Praha.
Novák, I. et Severa, F. (1990):	Motýli. Aventinum. Praha.
Novotná, D. (2001):	Úvod do pojmosloví v ekologii krajiny. Enigma. Praha.
Pokorný, V. (2002):	Atlas brouků. Paseka. Praha.
Šťastný, K., Bejček, V., ... (1997):	Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR 1985-1989. Jihlava.
Skalický, V. et al. (1977):	Regionálně fytogeografické členění ČSR. In: Informace Red. rady Květeny ČSR, No. 7:1-18. Průhonice.
Vojar, J. (2007):	Ochrana obojživelníků. Gemi. Praha.

