

2023

## Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Klatovy na životní prostředí

*Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění*



Ing. Jana Michálková

EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.

X/2023

**Objednatel:**

Město Klatovy  
Náměstí Míru 62  
339 01 Klatovy

**Zastoupený:**

Mgr. Rudolf Salvetr – starosta města

**Pořizovatel:**

Město Klatovy  
Náměstí Míru 62  
339 01 Klatovy

**Výkonný pořizovatel:**

Městský úřad Klatovy  
Odbor výstavby a územního plánování

**Zhotovitel posuzované koncepce:**

Aulík Fišer architekti, s.r.o.  
Na Václavce 3a, 150 00 Praha 5  
IČ: 25086073

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.  
Dittrichova 346/4, 120 00 Praha 2  
IČ: 07604173

**Autorizovaná osoba:**

Ing. Jana Michálková  
Vančurova 54, 339 01 Klatovy

Kontakt:

Tel.: +420 604 171 572, e-mail: ekopod@email.cz

Držitelka autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Osvědčení/rozhodnutí o autorizaci č.j. MŽP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018

## Obsah

A.	Úvod .....	7
B.	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....	9
C.	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	10
C.I	Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů .....	10
C.I.1	Státní politika životního prostředí .....	10
C.I.2	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 .....	12
C.I.3	Státní program ochrany přírody a krajiny .....	14
C.I.4	Strategický rámec ČR 2030 .....	15
C.I.5	Politika územního rozvoje České republiky .....	16
C.I.6	Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020) .....	18
C.I.7	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje .....	18
C.I.8	Územně analytické podklady Plzeňského kraje .....	22
C.I.9	Územně analytické podklady ORP Klatovy .....	22
C.I.10	Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí .....	22
D.	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán .....	24
D.I	Geomorfologické poměry .....	24
D.II	Geologie .....	24
D.II.1	Geologická stavba podloží .....	24
D.II.2	Radon .....	25
D.II.3	Ložiska nerostných surovin .....	26
D.II.4	Stará důlní díla, poddolovaná území .....	27
D.II.5	Svahové deformace .....	28
D.II.6	Významné geologické lokality .....	29
D.III	Půdní poměry .....	29
D.IV	Hydrologie .....	39
D.V	Klimatické podmínky .....	49
D.VI	Ovzduší .....	51
D.VII	Staré zátěže .....	60
D.VIII	Hluk a vibrace .....	65
D.IX	Dopravní zatížení území .....	69
D.X	Koeficient ekologické stability území .....	70
D.XI	Flora a fauna .....	72
D.XII	Ochrana přírody .....	79
D.XII.1	Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území .....	79
D.XII.2	Přírodní parky .....	80
D.XII.3	Památné stromy .....	81
D.XII.4	Významné krajinné prvky .....	83
D.XII.5	NATURA 2000 .....	84
D.XII.6	Územní systém ekologické stability .....	85
D.XII.7	Krajinný ráz území .....	88
D.XIII	Ochrana kulturních hodnot .....	89
D.XIV	Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedené koncepce .....	102
E.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 3 územního plánu Klatovy významně ovlivněny .....	103
F.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 3 územního plánu Klatovy významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....	104

F.I	Ovzduší a klima .....	104
F.II	Povrchové a podzemní vody .....	104
F.III	Horninové prostředí a surovinové zdroje .....	104
F.IV	Zemědělský půdní fond.....	104
F.V	Lesní půdní fond .....	105
F.VI	Biodiverzita.....	105
F.VI.1	Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území .....	105
F.VI.2	NATURA 2000.....	105
F.VI.3	Významné krajinné prvky.....	105
F.VI.4	Flora a fauna .....	106
F.VII	Krajinný ráz.....	106
F.VIII	Kulturní a historické hodnoty území .....	106
G.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení .....	106
G.I	Rozsah a způsob hodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Klatovy na životní prostředí a veřejné zdraví.....	106
G.II	Zhodnocení vlivu jednotlivých ploch vymezených v rámci změny č. 3 územního plánu Klatovy .....	109
G.II.1	Tabulky shrnující vyhodnocení vlivu navržených změn pro jednotlivé lokality řešené návrhem změny územního plánu .....	109
G.III	Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů.....	109
G.IV	Souhrnné vyhodnocení významnosti vlivů Změny č. 3 územního plánu Klatovy na životní prostředí	112
G.IV.1	Ovzduší a klima .....	112
G.IV.2	Povrchové a podzemní vody.....	112
G.IV.3	Horninové prostředí a surovinové zdroje.....	113
G.IV.4	Zemědělská půda .....	113
G.IV.5	Lesní půda.....	114
G.IV.6	Biodiverzita.....	114
G.IV.7	Krajinný ráz .....	115
G.IV.8	Kulturní a historické hodnoty území.....	115
G.IV.9	Rozvoj sídla .....	115
G.IV.10	Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	115
H.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	116
H.I	Způsob hodnocení .....	117
I.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	118
I.I	Zemědělský půdní fond.....	118
I.II	Pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	119
I.III	Povrchové a podzemní vody .....	119
I.IV	Ovzduší a klima .....	119
I.V	Veřejné zdraví .....	119
I.VI	Příroda a krajina .....	120
J.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	120
J.I	Státní politika životního prostředí.....	121
J.II	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 .....	121

J.III	Státní program ochrany přírody a krajiny 2020 – 2025.....	121
J.IV	Strategický rámec ČR 2030.....	121
J.V	Politika územního rozvoje České republiky.....	122
J.VI	Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020).....	122
J.VII	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje.....	122
K.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí .....	123
L.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	123
M.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	124
N.	Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.....	125
N.1	Závěr .....	125
N.2	Návrh stanoviska ke koncepci.....	126

**Seznam nejčastěji používaných zkratk**

AIM	automatizovaný imisní monitoring
AOX	adsorbovatelné organicky vázané halogeny
AZÚ	aktivní zóna záplavového území
B(a)P	benzo(a)pyren
BC	biocentrum
BK	biokoridor
BPEJ	bonitní půdně ekologická jednotka
BRKO	biologicky rozložitelné komunální odpady
CO	oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
č.j.	číslo jednací
Č.p.	číslo popisné
ČOV	čistička odpadních vod
ČSN	česká státní norma
dB	decibel
EIA	zkratka anglického názvu „environmental impact assessment“ (hodnocení vlivů na životní prostředí)
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
ID	identifikátor
k. ú.	katastrální území
KHS	krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
$L_{aeq,T}$	ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	městský úřad
MZd	ministerstvo zdravotnictví
MŽP	ministerstvo životního prostředí
MZe	ministerstvo zemědělství
MW	jednotka výkonu, milion wattů
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý
NO	oxid dusnatý
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
NV ČR	nařízení vlády České republiky
OOP	orgán ochrany přírody
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	organizace spojených národů
OÚ	obecní úřad
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky

PD	projektová dokumentace
PO	ptačí oblast
PM <sub>10</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
PM <sub>2,5</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub>
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	ředitelství silnic a dálnic České republiky
Sb.	sbírka zákonů
SEKM	system evidence kontaminovaných míst
SKO	směsný komunální odpad
SV, JV, apod.	světové strany
TKO	tuhý komunální odpad
TNV	těžká nákladní vozidla
TZL	tuhé znečišťující látky
UAN	území archeologických nálezů
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VVN	vedení vysokého napětí
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZU	záplavové území
ZUJ	základní územní jednotka
ŽP	životní prostředí

## A. Úvod

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí neboli strategické posuzování vlivů na životní prostředí (SEA – Strategic environmental assessment) je proces posuzování důsledků politických, hospodářských a jiných plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí.

Účelem vyhodnocení SEA je zmírnění nepříznivých vlivů záměrů obsažených v koncepcích na životní prostředí, hlavním cílem pak zajištění uplatňování strategických cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva při přípravě, tvorbě a následném uplatňování posuzované koncepce.

Územní plán Klatovy byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Pořizovatele územního plánu byl Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování jako úřad oprávněný na základě § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Byl schválen zastupitelstvem obce a vydán formou opatření obecné povahy. Územní plán Klatovy nabyl účinnosti dne 15. 7. 2016. V následujícím období byly projednány a schváleny dvě změny územního plánu.

Změna č. 1 ÚP Klatovy nabyla účinnosti dne 13. 5. 2019, změna č. 2 ÚP Klatovy nebyla účinnosti dne 2. 3. 2021.

Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování, zpracoval v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Klatovy v období 2016–2023. Součástí tohoto dokumentu jsou pokyny pro zpracování Změny č. 3 územního plánu Klatovy. Dokument byl předložen dotčeným orgánům státní správy a samosprávy k vyjádření a následně byl schválen zastupitelstvem města – usnesením ze 7. zasedání Zastupitelstva města Klatov konaného dne 3. 10. 2023.

Ve stanoveném termínu pro podání žádostí k zařazení do Změny č. 3 ÚP Klatovy bylo evidováno celkem 60 žádostí. Zastupitelstvo města Klatovy na svém 4. zasedání konaném dne 28.2.2023 rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 ÚP Klatovy žádostí uvedených pod čísly: 1 (s redukcí plochy), 2, 3, 5, 8, 10, 11 (s redukcí plochy), 12 (s redukcí plochy), 13, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39b), 40, 42, 43 (s redukcí plochy), 44, 45, 46, 47, 48 (s redukcí plochy), 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59 a 60.

Dle rozhodnutí zastupitelstva města byly zamítnuty žádosti uvedené pod čísly: 4, 7, 9, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 30, 32, 33, 39a), 41, 56 a 58. Dodatečně byla žadatelkou vzata zpět žádost č. 10.

Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor životního prostředí vydal dne 23. 5. 2023 pod č.j. stanovisko č.j. PK-ŽP/7421/23, kterým v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 383/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a na základě § 47 odst. 2 téhož zákona uplatnil připomínky k zadání Změny č. 3 územního plánu Klatovy z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody, ochrany lesa a dále z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Plzeňského kraje jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požaduje zpracování vyhodnocení vlivů koncepce Změna č. 3 územního plánu Klatovy na životní prostředí. Ve Změně č. 3 územního plánu Klatovy je nutné zohlednit priority územního plánování v rámci ČR, Plzeňského kraje a také ÚAP ORP Klatovy.

Následující mapka vymezuje správní území města Klatovy a zároveň jsou zde vyznačena katastrální území, kterých se dotýká návrh změny č. 3 územního plánu Klatovy:





Zdroj: ÚP Klatovy, úplné znění po změně č. 2

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace „Změna č. 3 územního plánu Klatovy“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon). Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, kdy vzniká souběžně s konceptem posuzované změny územního plánu.

Změna územního plánu č. 3 Klatovy je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona, a to jeho verze platné od 1. 1. 2018 a jeho prováděcích předpisů, – vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Změna územního plánu bude projednána v rozsahu měněných částí v jediné variantě.

Pro vyhodnocení SEA byly stanoveny následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.

- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Přehled jednotlivých hodnocených lokalit je uveden v příloze č. 1 tohoto vyhodnocení.

## **B. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj daného území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro potřeby obyvatel, aniž by docházelo k ohrožení podmínek života budoucích generací.

Hlavním cílem posuzované změny územního plánu je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji města. Jeho předpokladem je dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Změna územního plánu navrhuje řadu dílčích úprav v území.

Vymezení rozvojových ploch v souladu s výše uvedenými zásadami podpoří vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení, stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení věkové struktury obyvatelstva, rozšíří možnosti podnikání a rozvoje cestovního ruchu, zajistí zlepšení obslužnosti území z hlediska dopravní a technické infrastruktury a vytvoří předpoklady pro rozvoj sociálních kontaktů a občanské soudržnosti (veřejná prostranství), to vše za současného respektování přírodních hodnot území a vytvoření předpokladů pro zvýšení úrovně ekologické stability krajiny.

Hlavní zásady urbanistické koncepce při zpracování návrhu Změny č. 3 územního plánu Klatovy lze shrnout takto:

- Celková koncepce rozvoje území bude respektovat zájmy ochrany stávající urbanistické struktury území, osídlení a kulturní krajiny.
- V co nejvyšší možné míře bude zachován stávající způsob využití krajiny a její struktury.
- Při stanovení nových rozvojových ploch bude kladen důraz na ochranu zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Plochy pro výstavbu budou vymezeny přednostně v nevyužívaných lokalitách v zastavěném území nebo při okrajích sídel v návaznosti na stávající zástavbu.
- Budou prověřeny jednotlivé záměry obce, fyzických a právnických osob.
- Při plánování rozvojových ploch bude brán zvláštní zřetel na ochranu krajinného rázu.
- Bude podporován rekreační potenciál území a zvýšení prostupnosti krajiny.
- Budou prověřeny možnosti a potřeby rozvoje ploch k bydlení v souladu s demografickou prognózou.
- Budou prověřeny a případně navrženy k doplnění sítě technické infrastruktury v rámci zastavěného i zastavitelného území.

## **C. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

### ***C.I Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů***

Cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou formulovány v řadě národních, krajských, regionálních i místních koncepcí. Tato kapitola shrnuje cíle vybraných koncepčních dokumentací obsahujících požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které lze zohlednit či přímo zapracovat do řešené dokumentace.

Strategické dokumenty se z hlediska cílů vzájemně prolínají a doplňují. Jednotlivé cíle se, byť odlišně formulované, opakují v různých dokumentacích.

Z hlediska reálného uplatňování cílů stanovených v jednotlivých dokumentacích je důležité to, že cíle dokumentací vyšší koncepční úrovně jsou přebírány do dokumentací nižší koncepční úrovně, přičemž jsou zpřesňovány a upravovány s ohledem na specifické podmínky konkrétního území.

Z cílů výše uvedených koncepcí byly vybrány referenční cíle, k jejichž naplnění směřuje předpokládané uplatnění řešeného územního plánu. U jednotlivých referenčních cílů je hodnocen vztah k posuzované dokumentaci a způsob, jakým dokumentace daný cíl zohledňuje. Při výběru referenčních cílů zpracovatel posouzení zohlednil významné charakteristiky zájmového území, které se vztahují k naplňování obecně stanovených cílů.

#### **C.I.1 Státní politika životního prostředí**

Dokument „Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP“) byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021. Je základním dokumentem řešícím problematiku životního prostředí v celé její šíři a formuluje její základní cíle. Vychází přitom z řady ostatních strategických dokumentů na národní, evropské i mezinárodní úrovni, z legislativních principů a z výsledků Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, každoroční hodnocení

životního prostředí (Zpráva o životním prostředí ČR), přičemž zohledňuje principy udržitelného rozvoje. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti: Životní prostředí a zdraví, Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství a Příroda a krajina, které jsou dále členěny do 10 hlavních témat. Kromě hlavní implementační části obsahuje SPŽP rovněž analytickou část a přehled indikátorů stavu životního prostředí s počátečními hodnotami vztaženými k roku 2018 a cílovými hodnotami vztaženými k roku 2030.

#### Přehled strategických a specifických cílů SPŽP 2030:

1. Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
2. Kvalita ovzduší se zlepšuje
3. Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
4. Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
5. Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se snižuje.
6. Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
7. Emise skleníkových plynů jsou snižovány
8. Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
9. Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
10. Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Ve vztahu k posuzované dokumentaci byly vybrány z implementační (návrhové) části SPŽP jako hlavní tyto cíle:

- Zlepšení jakosti povrchových vod omezením vnosu znečištění z bodových zdrojů
- Ochrana stávajících vodních zdrojů z hlediska kvantity i kvality
- Zlepšení hospodaření s vodou, opakované využití upravené vody
- Snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší
- Snížení úniků nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí
- Snížení hlukové zátěže a světelného znečištění ve vztahu k obyvatelstvu a ekosystémům
- Zvýšení připravenosti, resilience a adaptace na extremitu počasí
- Koncepční rozvoj sídel s přednostním využitím „brownfields“ (nedostatečně využitá nemovitosti jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, vojenské či jiné aktivity, často kontaminované nebezpečnými látkami) a již využívaného území
- Zlepšení struktury sídelní zeleně, uplatňování dlouhodobých koncepcí jejího rozvoje
- Zavádění energeticky účinnějších technologií při výstavbě budov

- Omezení nárůstu produkce komunálního odpadu, hledání cest k jeho materiálovému a energetickému využití
- Zvýšení ekologické stability krajiny zlepšením podmínek pro realizaci územního systému ekologické stability krajiny na všech úrovních
- Obnova přirozené retenční a akumulční schopnosti krajiny
- Omezení trvalého odnímání zemědělské půdy a její přeměny na nepropustné povrchy
- Posílení mimoprodukčních funkcí obhospodařovaných částí krajiny (zemědělská půda, lesy, rybníky)
- Omezení fragmentace přírody a ekosystémů a populací v krajině (zajištění územní ochrany spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování)
- Zajištění péče o nejčinnější části přírody a krajiny včetně ochrany druhů

### C.I.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025

Dokument (dále „Strategie“) zpracoval autorský kolektiv pod vedením Ministerstva životního prostředí ČR. Po projednání ve Výboru pro krajinu, vodu a biodiverzitu při Radě vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR) dokument schválila Vláda ČR usnesením č. 193 ze dne 9. března 2016.

Na základě analýzy předchozí Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky na období 2005 až 2015 a dalších podkladů byly pro aktualizovaný dokument definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních s relevantních informací

V uvedených čtyřech prioritních oblastech je stanoveno celkem 20 cílů, které jsou vymezeny v obecné rovině dle jednotlivých problémů ochrany biodiverzity s uvedením aktuálních hrozeb, které mohou mít v dané oblasti do budoucna významný negativní vliv.

Ve vztahu k posuzované dokumentaci je nezbytné zmínit v rámci vybraných cílů tyto nejvýznamnější tlaky a hrozby a z nich plynoucí dílčí cíle:

#### Cíl 2.2 Druhy

- Stavební zásahy a technické úpravy krajiny

V rámci stavební činnosti, při rekultivacích a jiných činnostech, které ploště ovlivňují stav krajiny a biotopy rostlin a živočichů nejsou v dostatečné míře využívány postupy umožňující minimalizovat nepříznivé vlivy. Terénní úpravy prováděné v rámci stavební činnosti nežádoucím způsobem homogenizují přírodní prostředí.

Dílčí cíle: Jsou zaměřeny především na objektivní posouzení účinnosti současné druhové ochrany, která je založena převážně na ochraně jedinců, a návrh nového pojetí druhové ochrany, zaměřené na ochranu biotopů druhů. Dále zahrnují rozvoj a realizaci záchranných

programů a navazujících opatření a také usměrnění zásad hospodaření se státním majetkem s ohledem na ochranu druhů.

#### Cíl 2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)

- Nárůst neudržovaných ploch (opuštěné areály, neudržované pozemky, brownfields)

Dílčí cíl: Omezení šíření stávajících invazních druhů, zabránění či tlumení rozšíření nových invazních druhů.

#### Cíl 2.4 Přírodní stanoviště

- Urbanizace a nadměrná zástavba:

*„Stále se rozšiřující zástavba okrajových částí měst a vesnic a výstavba logistických a nákupních center přispívá velkou měrou k likvidaci přírodních stanovišť.“*

- Homogenizace krajiny a intenzifikace hospodaření:

*„V souvislosti se současným způsobem hospodaření v krajině se zvětšuje plocha jejích segmentů. Homogenizace má i časový rozměr (provádění péče v krátkém časovém úseku ve velkém počtu ploch). Zároveň změny hospodaření v lesních, polních, rybníčních kulturách směřují ke stále vyšší intenzitě, mizí drobné přírodní plochy v krajině (likvidace remízků, křovin).“*

Dílčí cíle: Vytvoření systému kompenzačních opatření pro zábory přírodních stanovišť v případě nutných záborů.

#### Cíl 2.4 Krajina

- Suburbanizace:

*„V důsledku intenzivního konvenčního způsobu zemědělského a lesnického hospodaření dochází k homogenizace krajiny“.*

- Rozvoj dopravní infrastruktury:

*„Liniové dopravní stavby fragmentují volnou krajinu a negativně ovlivňují její základní funkce, jak v souvislosti s narušením ekosystémů, tak krajinného rázu ve smyslu ZOPK“.*

- Pokračující tempo zastavování krajiny na úkor přírodních, zemědělských a lesnických ploch:

Pokud tento trend bude dále pokračovat, dojde k delšímu významnému snižování funkcí krajiny s následnými průvodními jevy (zvýšení rizika povodní a sucha, fragmentace krajiny, atd.).

Dílčí cíle: Upřednostnění bývalých průmyslových areálů (brownfields) pro novou výstavbu, realizace chybějících částí ÚSES a optimalizace a zlepšení jeho funkce, omezení fragmentace krajiny způsobené výstavbou nových liniových prvků a sídel, podpora tvorby a údržby rozptýlené zeleně (ploch plnicích mimoprodukční funkce)

#### Cíl 2.6 Sídla

- Rozrůstající se plocha sídel bez koncepčního vytváření navazující zelené infrastruktury:

*„Ve většině případů není při územním plánování zohledněna potřeba vytvářet zelenou infrastrukturu, která by zvýšila potenciál rozvoje biodiverzity ve městech.“*

- Pokračující zmenšování přírodních ploch včetně městské zeleně v aglomeracích:

Jednou z možných příčin je omezování výdajů na péči o zeleň v rámci snižování nákladů obecně. Souvisí s opomíjením nezastupitelných funkcí zeleně v sídlech (snižování prašnosti, pozitivní vliv na mikroklima, zvýšení zasakování srážkových vod, estetická a krajinnotvorná funkce, zvýšení biodiverzity prostředí, aj.).

#### Cíl 3.1 Zemědělská krajina

- Trvalé vynětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) pro jiné účely než zalesnění nebo zatravnění:

Dle Strategie chybí spolehlivé statistické podklady pro vyhodnocení ploch zemědělské půdy vyjímáných ze ZPF. Z důvodu rostoucí ekonomiky, nízkého stupně rozvoje dopravní infrastruktury a stávající struktura bytového fondu se předpokládá v budoucnu zvyšující se tlak na trvalé vyjímání zemědělské půdy ze ZPF.

Dílčí cíle: Zavedení standardů pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných, umožnění zakládání funkčně propojených ploch sídelní zeleně, podpora opatření směřujících k ochraně a posílení biodiverzity, vytvoření komunikační strategie pro veřejnost a úřady zaměřené na význam a možnosti rozvoje přírodních prvků v sídlech

#### Cíl 3.3 Vodní ekosystémy

- Eutrofizace povrchových vod:

Negativní vliv dusíku a fosforu ze známých zdrojů (zemědělství, nečištěné odpadní vody) na vodní prostředí přetrvává, emise se daří snižovat jen pomalým tempem. Přitom obsah dusíku a fosforu ve vodě je jedním z limitů pro zachování její biologické kvality.

Dílčí cíl: Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody

#### Cíl 3.5 Zachování a obnova ekosystémů

- Ochrana ekologické stability krajiny zahrnující ochranu ekosystémů není vnímána jako veřejný zájem:

Uplatňování ochrany krajiny jako veřejného zájmu je vlastníky pozemků vnímáno jako omezování vlastnických práv. Ve společnosti se dosud nedaří dostatečně identifikovat benefity existence přírodě blízkých ekosystémů (souvislost s mírou využívání ekosystémových služeb).

Dílčí cíle: Přednostně využívat bývalé průmyslové areály pro výstavbu, zpřesnit postupy při vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v územních plánech, zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků, systematická revitalizace nefunkční (navržené) skladebné části ÚSES

Strategie neobsahuje dílčí akční plán. Rozpracování navržených opatření a stanovení konkrétnějších úkolů zejména v kontextu prioritních oblastí 2 a 3 je obsaženo ve Státním programu ochrany přírody a krajiny (dále „SPOK“).

### **C.I.3 Státní program ochrany přírody a krajiny**

Aktualizovaný SPOK pro období 2020 – 2025 vláda schválila usnesením č. 360/2020 ze dne 1. 4. 2020.

Na základě analýzy současných hrozeb a tlaků na přírodu a krajinu a využitelnosti stávajících legislativních nástrojů ochrany přírody a krajiny (část první) v druhé části definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů.

Jako hlavní cíle ve vztahu k posuzované dokumentaci uvádím:



- Omezení negativního vlivu fragmentace krajiny a dalších významných příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy
- Zajištění ochrany nebo obnovy přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil
- Zajištění legislativní a metodické podpory výkonu státní správy a ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám
- Zkvalitnění činnosti odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny
- Posílení koncepčního mezioborového přístupu k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí
- Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy
- Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv
- Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel

#### **C.I.4 Strategický rámec ČR 2030**

Strategický rámec Česká republika 2030 je českou reakcí na přijetí globální rozvojové agendy Valným shromážděním OSN v New Yorku v září 2015 a přenáší do domácího prostředí 17 Cílů udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals).

Jedná se o základní dokument státní správy pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality života obyvatel. V šesti klíčových oblastech shrnuje, kam rozvoj České republiky dospěl, jakým čelí rizikům a jakých příležitostí může využít. Pro každou oblast formuluje strategické i specifické cíle (celkem 27 strategických a 97 specifických cílů). Klíčové oblasti se kromě tradičních tří pilířů rozvoje (sociálního, environmentálního a ekonomického) věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Uskutečňování cílů ČR 2030 je v kompetenci jednotlivých ministerstev a mělo by se promítnout do krajských a obecních politik i každodenního života všech obyvatel.

V dubnu 2018 byl vypracován Implementační plán ke Strategickému rámci ČR 2030, který stanovuje pro každý z 27 specifických cílů soubor doporučení a opatření vztahujících se na příslušného gestora (nejčastěji příslušné ministerstvo).

Pro účely tohoto hodnocení je nutné zdůraznit především následující kapitoly:

#### **Kapitola 3 Odolné ekosystémy**

Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

Pozornost je nutné věnovat zejména těmto oblastem:

- Snížení podílu orné půdy ve prospěch trvalých travních porostů
- Zvýšení podílu oné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství
- Zvýšení podílu lesní půdy v rámci ČR
- Zajištění vyšší prostupnosti kritických míst na migračních koridorech



- Začlenění hodnocení ekosystémových služeb do rozhodovacích procesů
- Zvyšování rozmanitosti a stability biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů
- Využívání přirozené obnovy člověkem významně pozměněných ekosystémů jako běžného postupu
- Uplatnění postupů k významnému zpomalení odtoku vody z krajiny
- Zlepšení kvality povrchových a podzemních vod
- Ochrana půd před degradací a před vodní a větrnou erozí
- Zlepšení druhové skladby vysazovaných lesních porostů ve vztahu k podmínkám stanoviště

#### Kapitola 4 Obce a regiony

- Koordinace strategického a územního plánování na všech úrovních
- Stanovení závazných standardů dostupnosti základních veřejných služeb a jim odpovídající veřejné infrastruktury občanského vybavení a zajištění jejich dostupnosti již ve fázi územního a strategického plánování
- Koordinace postupů strategického a územního plánování přesahující úroveň jednotlivých obcí.
- Růst kvality života a snižování regionálních nerovností
- Podpora vysoce kvalifikovaných pracovních příležitostí v malých a středních podnicích využívajících místní a regionální potenciál
- Snižování záboru zemědělské půdy ve městech i volné krajině, regenerace a revitalizace brownfieldů
- Společné plánování rozvoje obcí s veřejností
- Omezení emisí skleníkových plynů
- Realizace opatření směřujících k adaptaci na negativní dopady změny klimatu
- Zvýšení podílu zeleně v městských aglomeracích
- Zvýšení podílu bezemisních a nízkoemisních vozidel
- Snižování podílu skládkovaného komunálního odpadu

#### **C.I.5 Politika územního rozvoje České republiky**

Dokument určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Politika územního rozvoje ČR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 31. srpna 2021 ve Sbírce zákonů v částce 141 pod číslem 321.

Ve vztahu k hodnocení územních plánů má význam především kapitola 2 věnující se republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva specifikuje tyto priority:

- Zachování a rozvíjení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- Při plánování rozvoje venkovských území zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků
- Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území - brownfields) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách Akční plán zdraví a životní prostředí ČR
- Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví
- Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky minimalizace negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

### **C.I.6 Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)**

Národní strategie vychází z programu Světové zdravotnické organizace (WHO) Zdraví 2020. Navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem národní strategie je zlepšení zdravotního stavu populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Strategické cíle lze formulovat takto:

1. Ochrana a zlepšení zdraví obyvatel
2. Optimalizace zdravotnického systému
3. Podpora vědy a výzkumu

Každý ze strategických cílů byl s ohledem na aktuální i dlouhodobě předpokládané potřeby resortu zdravotnictví rozpracován do podrobnějšího členění na specifické cíle.

Specifické cíle č. 1

- 1.1 Reforma primární péče
- 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví, zvyšování zdravotní gramotnosti

Specifické cíle č. 2

- 2.1 Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní zdraví
- 2.2 Personální stabilizace resortu zdravotnictví
- 2.3 Digitalizace zdravotnictví
- 2.4 Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví

Specifické cíle č. 3

- 3.1 Zapojení vědy a výzkumu do řešení prioritních úkolů ve zdravotnictví

### **C.I.7 Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje**

Zásady územního rozvoje jsou typem územně plánovací dokumentace, jejíž pořízení a vydání je dáno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Tento typ územně plánovací dokumentace nahradil územní plány velkých územních celků. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje vydalo Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 a dnem 17. 10. 2008. nabyly účinnosti. Aktualizace č. 1 byla vydána dne 10. 3. 2014 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále jen „ZPK“) č. 437/14 s účinností od 1. 4. 2014, Aktualizace č. 2 byla vydána usnesením ZPK č. 815/18 dne 10. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 29. 9. 2018. Aktualizace č. 4 ZUR PK byla vydána usnesením ZPK č. 920/18 ze dne 17.12. 2018 s účinností od 24. 1. 2019.

Zastupitelstvo Plzeňského kraje vydalo Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje svým usnesením č. 1315/23 ze dne 4. 9. 2023.

Hlavním principem uplatňovaným v rámci ZÚR PK je komplexní přístup k ochraně hodnot území založený na zásadách trvale udržitelného rozvoje území. ZÚR PK vytvářejí podmínky pro rozvoj přírodních, kulturních i civilizačních hodnot. Podkladem pro zpracování

ZÚR PK byla analýza současného stavu včetně podrobného vyhodnocení společenského i hospodářského potenciálu rozvoje.

ZÚR PK formulují základní požadavky na účelné a hospodárné využívání území, určují priority územního plánování s ohledem na cíl trvale udržitelného rozvoje a vymezují, případně zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje. Navrhují rovněž plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a veřejně prospěšných staveb, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví podmínky jejich využití.

Dále uvádím přehled priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR PK:

#### A) Prostorové uspořádání - rozvoj sídelní struktury

- změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území,
- posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit,
- vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech,
- posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Rozvojové osy nejsou jednoznačným vymezením směrů budoucí expanze rozvojových oblastí. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území,
- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- výstavbu v obcích usměřňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území
- v sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot),
- v rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměřňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území,
- k vymezení nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů,
- racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životního prostředí,
- při urbanistickém rozvoji minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- výšnou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby,
- u specifických oblastí koordinovat jejich rozvoj zejména s ohledem na místní podmínky a charakter těchto oblastí, zejména rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

#### B) Rozvoj dopravní infrastruktury

- rozvíjet základní dopravní osu kraje tvoří IV. A transevropský multimodální koridor

dálnice D 5 a železniční trati č. 170 a navazující optimalizovanou radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněná o celostátní obvodové silnice č. 19, propojený tah silnic č. 21 a 22, vymezený aglomerační okruh a železniční trati č. 180, 190 a 183.

- Pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí č. 170, 180, 183 a 190.
- Územní vazby se SRN podpořit vymezeným koridorem silnice I/26 s nově řešeným připojením na dálnici D5.
- Ke zlepšení dopravní dostupnosti v příhraničí rozvíjet vymezený koridor tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachova.
- Řešit návaznosti na vymezené koridory mezinárodní a nadregionálních cyklotras.

#### C) Rozvoj technické infrastruktury

Územně stabilizovat koridory technické infrastruktury nadmístního významu - jako územní rezervy koridory VVN.

#### D) Ochrana krajinných hodnot

- K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.
- Ve velkoplošných chráněných územích územní rozvoj preferuje ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.
- V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.
- Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohli jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.
- Jednotlivé stožáry větrných elektráren mohou být umístěovány na krajinotvorných horizontech, vedutách a dominantách pouze výjimečně podle výsledků podrobného krajinářského vyhodnocení. Lokalizace farem větrných elektráren není z hlediska ochrany krajinného rázu a priorit dalšího územního rozvoje na území kraje možná.
- Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na střechách vhodných objektů (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).
- Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, krajiny kuželů a kup, rybníčních krajin.

#### E) Protipovodňová ochrana

Ke zlepšení protipovodňové ochrany územně plánovacími opatřeními zlepšovat retenční schopnosti krajiny a zpomalovat odtok z povodí.

Při územně plánovací činnosti je nutné minimalizovat:

- návrhy nových liniových dopravních staveb,
- návrhy rozšíření zástavby,

- návrhy nových vedení a zařízení technické infrastruktury citlivých na ohrožení velkou vodou,
- návrhy umístění zdrojů možné kontaminace území při zaplavení vodou.

K retenci vody v území využít:

- návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,
- návrhy ochranných hrází a suchých poldrů a obtokových koryt,
- návrhy dalších území řízené inundace,
- zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,
- vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch
  - s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).

V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln.

#### F) Vymezování rozvojových území

Rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení o výměře větší než 15 ha lze vymezit za těchto předpokladů:

- lokalita musí být umístěna v administrativním území obce, která je součástí zpřesněné rozvojové oblasti OB5 a vymezených rozvojových oblastí RO3 a RO4,
- pokud je lokalita umístěna v administrativním území obce, která je součástí vymezené rozvojové osy OS1, musí být umístěna v katastrálním území, které bylo vymezeno jako rozvojové (Střeble, Svatá Kateřina u Rozvadova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru, Mlýnec pod Přimdou, Lužná u Boru, Mýto) nebo v rámci vymezených nadmístních rozvojových os,
- zpřesnění vymezení lokality musí být provedeno v územním plánu příslušné obce včetně dalších podmínek jejího využití.

Kapacitní plochy pro bydlení přednostně vymezovat:

- v administrativních územích obcí, které jsou součástí vymezených rozvojových oblastí a os,
- v administrativních územích obcí, které jsou součástí zpřesněné rozvojové osy OS1 (netýká se to k.ú. Třebnuška, Přisednice a Jablečnou v obci Zbiroh a k.ú. Malé Dvorce, Třískolupy pod Přimdou, Rajov u Třískolup a Málkov u Přimdy v obci Přimda),
- v jádrových územích vybraných obcí (mimo vymezené rozvojové oblasti a osy): Bezručice, Kašperské hory, Manětín, Plánice, Radnice, Spálené Poříčí, Všeruby a v dalších centrech venkovského osídlení Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín.

#### G) Limity využití území

- Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území.

### **C.I.8 Územně analytické podklady Plzeňského kraje**

Aktuální verze Územně analytických podkladů ve znění aktualizace č. 4 z roku 2017 definuje hlavní problémy řešeného území takto:

- existence nevyužívaných a zanedbaných areálů - objektů
- problematická dostupnost venkovských oblastí Plzeňského kraje
- bezpečnost dopravy
- nedostatky v oblasti řešení dopravy v klidu
- nízký počet obcí napojených na kanalizaci zakončenou ČOV
- nízká retenční schopnost krajiny, náchylnost k erozi
- nepřipravenost ploch pro rozvoj sídel, zejména pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu
- ztráta pracovních příležitostí na venkově
- nízká kapacita zařízení pro seniory

Uvedené problémy jsou zohledňovány nejen v rámci územního plánování, ale i v rámci dalších koncepcí, plánů a projektů dle jednotlivých oblastí a složkových zákonů (např. komplexní pozemkové úpravy).

### **C.I.9 Územně analytické podklady ORP Klatovy**

Aktuální verze Územně analytických podkladů ORP Klatovy (dále jen „UAP“) byla pořízena k. 31. 12. 2020.

UAP ORP Klatovy charakterizují území obce Klatovy mezi obce s „mírně problémovým rozvojovým potenciálem“.

Hlavní problémy jsou definovány takto:

- dopravní závady, tranzitní průtah silně frekventovanou komunikací
  - převážně nevyhovující čištění odpadních vod
  - jen zčásti vyhovující zásobování pitnou vodou
  - ohrožení zátopou (přívalové deště)
  - vysoký podíl ZPF (59%), nízký podíl lesů (25%)
- zranitelná oblast, znehodnocování krajiny živelnou rekreační zástavbou

### **C.I.10 Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí**

Návrh změny č. 3 územního plánu Klatovy je posuzován především s ohledem na naplnění požadavků (cílů) Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050, Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

Vybrané referenční cíle pro jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva shrnuje následující tabulka:

Složka životního prostředí	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. OVZDUŠÍ A KLIMA	1.1. Snižování množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (průmysl, doprava, vytápění)
2. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	2.1. Zvyšování retenční schopnosti území 2.2. Zlepšování kvality povrchových a podzemních vod 2.3. Protipovodňová ochrana 2.4. Zlepšování stavu a posilování všech funkcí vodních útvarů (včetně ekologických)
3. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE	3.1. Vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů 3.2. Ochrana horninového prostředí před znečištěním nebezpečnými látkami
4. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	4.1. Omezování nových záborů ZPF 4.2. Ochrana ZPF před vodní a větrnou erozí
5. LESNÍ PŮDNÍ FOND	5.1. Zlepšení mimoprodukční funkce lesů
6. BIODIVERZITA	6.1. Zvyšování úrovně ekologické stability krajiny 6.2. Udržení a rozvoj biodiverzity 6.3. Zajištění průchodnosti krajiny, omezení její fragmentace
7. KRAJINNÝ RÁZ	7.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury, které utvářejí krajinný ráz 7.2. Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit 7.3. Respektování charakteru zástavby u venkovských sídel
8. KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ	8.1. Zachování stávajících kulturních a historických hodnot území
9. ROZVOJ SÍDLA	9.1. Směřování rozvoje sídel do zastavěného území obce, případně do lokalit v přímé návaznosti na něj 9.2. Omezování zátěže obyvatelstva dopravou v sídlech
10. OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	10.1. Zlepšování kvality urbánního prostředí venkovských sídel, využívání možnosti napojení na přírodní zázemí obce 10.2. Snižování hlukové zátěže obyvatelstva 10.3. Rozšíření možnosti zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod



## D. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

### D.I Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je řešené území zařazeno takto:

	1.	2.	3.
<b>Soustava:</b>	Poberounská soustava	Šumavská soustava	Česko-moravská soustava
<b>Podstoustava:</b>	Plzeňská pahorkatina	Šumavská hornatina	Středočeská pahorkatina
<b>Celek:</b>	Švihovská vrchovina	Šumavské podhůří	Blatenská pahorkatina
<b>Podcelek:</b>	Klatovská kotlina	Strážovská vrchovina	Nepomucká vrchovina
<b>Okresek:</b>	Bolešinská kotlina	Neznašovská vrchovina	Plánická vrchovina

Východní partie řešeného území (k.ú. Kvaslice) náleží do Českomoravské soustavy (sloupec č. 3), jižní část řešeného území (k.ú. Střeziměř) náleží do Šumavské soustavy (sloupec č. 2) a ostatní části řešeného území náležejí do Poberounské soustavy (sloupec č. 1).

### D.II Geologie

#### D.II.1 Geologická stavba podloží

##### Klatovy a okolí

Geologické podloží je tvořeno převážně těmito horninami:

- grandiorit,
- hrubozrnný biotitický granit s amfibolem (okrajový typ),
- granitový porfyr až granodioritový porfyr,
- rula,
- pararula až migmatit
- amfibol-biotitický až biotitický granodiorit (červenský typ)

Kvatérní pokryvy tvoří v blízkosti vodních toků sprašové hlíny a písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment

##### Okolí Plánice (v řešeném území k.ú. Kvaslice)

Geologické podloží je tvořeno převážně těmito horninami:

- Syenitový porfyr
- Rula

Kvartérní pokryvy tvoří v blízkosti vodních toků písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment

##### Jih řešeného území (k.ú. Střeziměř)

Geologické podloží je tvořeno převážně těmito horninami:

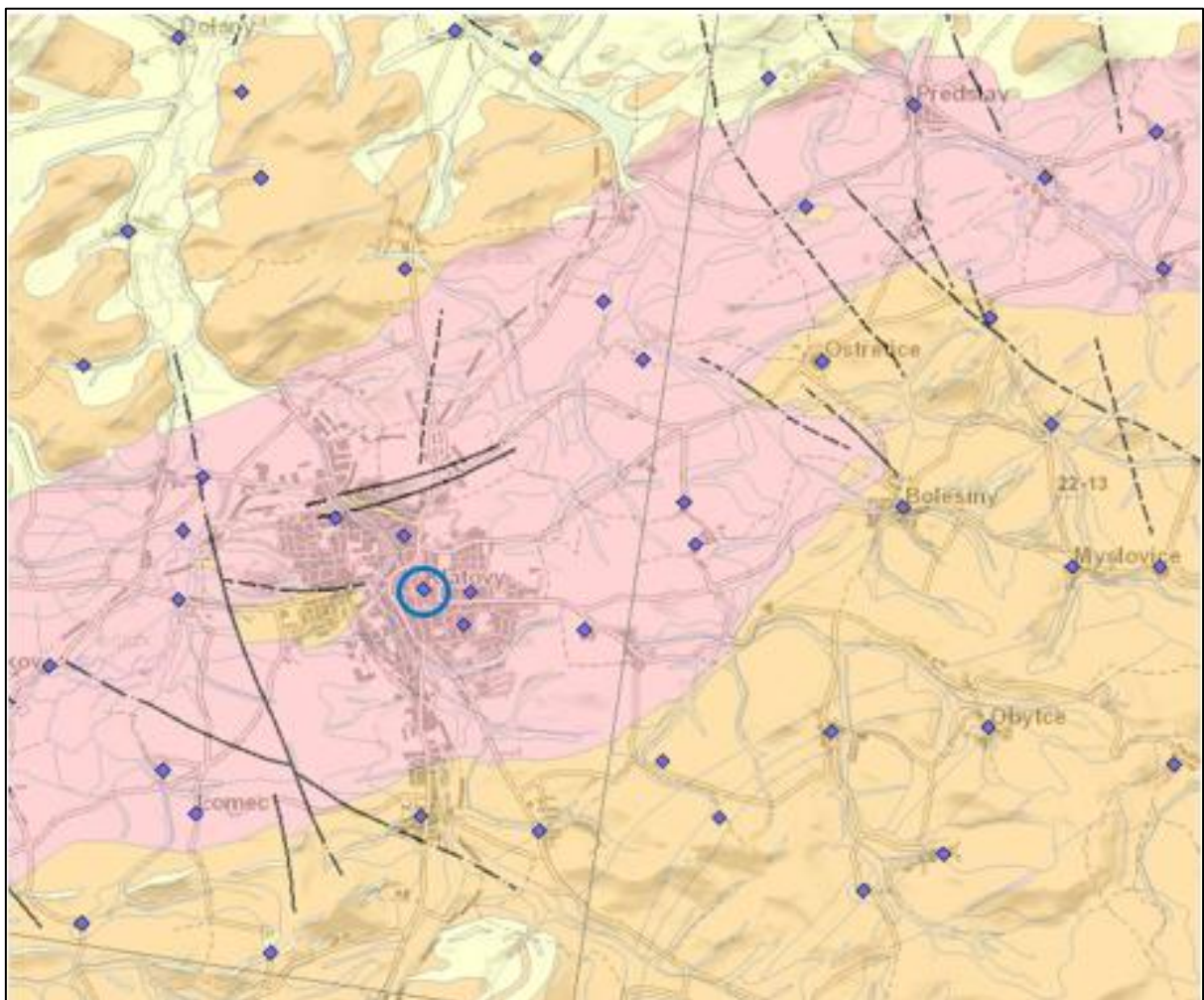
- pararula až migmatit
- pararula

Kvatérní pokryvy tvoří kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, v blízkosti vodních toků nivní sedimenty.







### D.II.2 Radon

Radon vzniká radioaktivní přeměnou radia a uranu. Jedná se o bezbarvý plyn bez chuti a zápachu, jehož zvýšené koncentrace v určitých lokalitách přináší zvýšené riziko rakoviny plic. Nejvyšší koncentrace uranu jsou spojeny s vyvěřelými metamorfovanými horninami v geologickém podloží. Naopak v lokalitách s podložím tvořeným sedimentárními horninami se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu a tedy i s nižšími hodnotami tzv. radonového indexu geologického podloží, který určuje míru pravděpodobnosti, s jakou lze očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Česká geologická služba, WMS mapy, Komplexní radonová informace) je v zájmovém území doložen střední až vysoký radonový index „2“ a „3“ což zcela koresponduje s charakteristikou horninového podloží.



(Zdroj: <https://mapy.geology.cz/radon/>)

	Rn index 1 : 50 000	Tektonická linie	
	střední		zlom zjištěný
	nízký		zlom předpokládaný
	vysoký		zlom zakrytý

◆ bod měření – komplexní radonová informace



bod měření nejbližší k místu záměru

Vybrané parametry k zvolenému bodu měření:

Název obce:	Klatovy
Kód obce:	555771
Název části obce:	Klatovy
Kód části obce:	405809
Souřadnice měření:	X- 1107497 Y- 834199
Horninový typ části obce podle geologické mapy ČR 1:500000:	biotitické a amfibol-biotitické monzogranity až granodiority
Radonový index geologického podloží:	3
Průměr výsledků měření objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (Bq.m <sup>-3</sup> ):	205
Průměr objemové aktivity radonu v geologickém podloží (jednotka kBq.m-3)	120,9

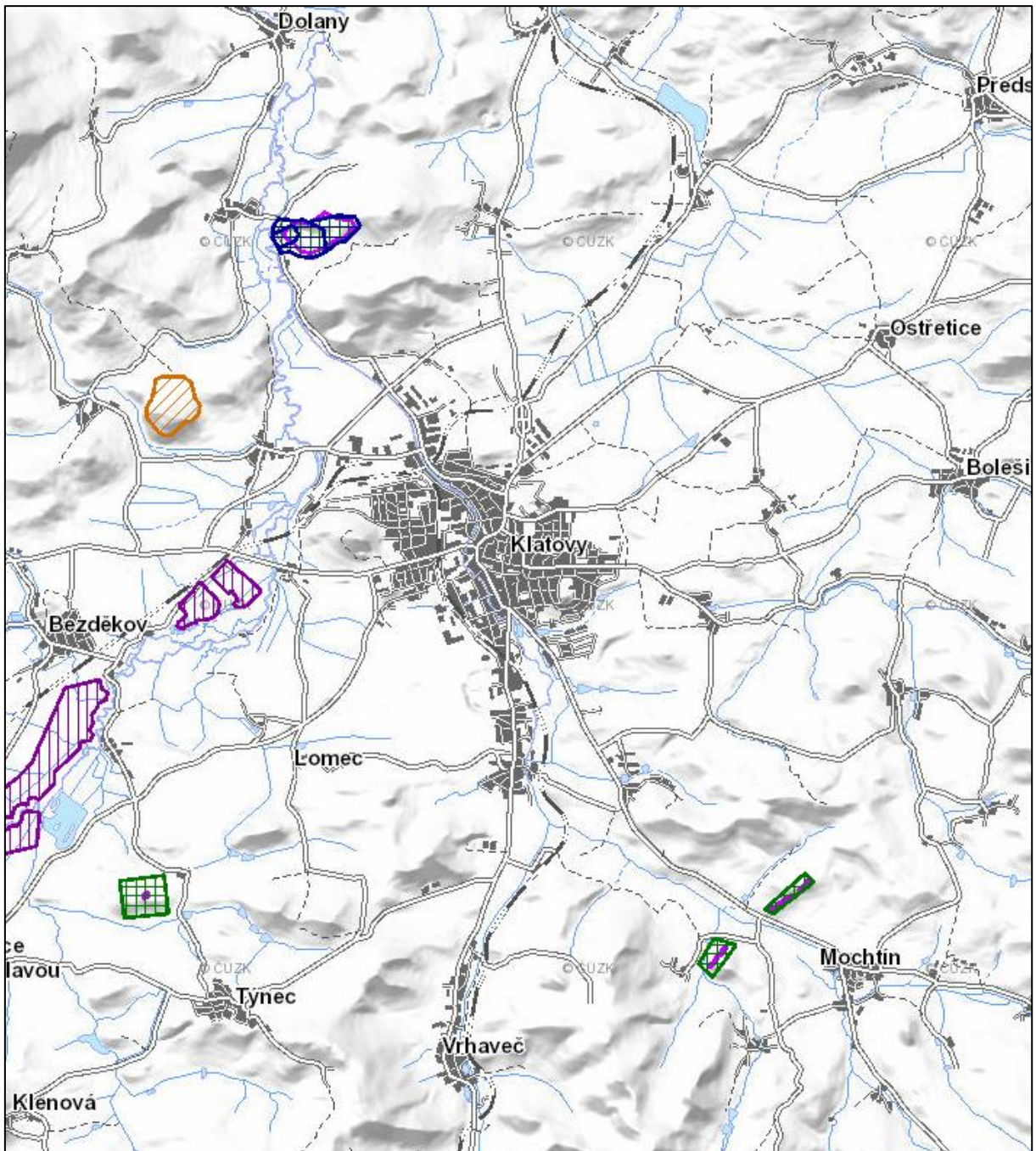
### **D.II.3 Ložiska nerostných surovin**

Na řešeném území se nachází několik ložisek vyhrazených i nevyhrazených nerostů. Severovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 1,8 km od okraje zástavby Klatov jsou situována výhradní ložiska stavebního kamene (fylitické břidlice, kvarcit, metadroba, drobová břidlice) Svrčovec, součást chráněných ložiskových území Svrčovec a Klatovy-Svrčovec, těžené společností EUROVIA Kamenolomy, a.s. Ve vzdálenosti cca 4,4 km východním směrem od ložiska Svrčovec se nachází dosud netěžené výhradní ložisko stavebního kamene Poleň-Blažej-Doubrava se surovinami amfibolit, metabazalt. Je součástí chráněného ložiskového území Poleň. Cca 800 m východně od obce Tupadly je prognózní ložisko stavebního kamene (droba, rohovec), kde již v minulosti probíhala dřívějším povrchová těžba.






Západním až jihozápadním směrem od Klatov v nivě řeky Úhlavy jsou významná ložiska štěrkopísků (Bezděkov, Beňovy, Janovice nad Úhlavou). Ložisko nevyhrazeného nerostu Bezděkov-Beňovy je těženo společností Silnice Klatovy a.s. (těžba z vody), ložisko Janovice nad Úhlavou dosud není těženo. Jihozápadně od Vacov v blízkosti zástavby se rozkládá chráněné ložiskové území zahrnující výhradní ložisko wollastonitu (erlánu) – dříve zde probíhala povrchová těžba suroviny. CHLÚ k ochraně této suroviny je situováno rovněž nedaleko Mochtína a Srbic.

Ložiska nerostných surovin v zájmovém území znázorňuje následující mapka:





(Zdroj: Česká geologická služba, Surovinový informační systém).

	Chráněná ložisková území		Ložiska nevyhrazených nerostů
	Dobývací prostory těžené		Předpokládaná ložiska (registrované prognózní zdroje) nevyhrazeného nerostu
	Ložiska výhradních nerostů		

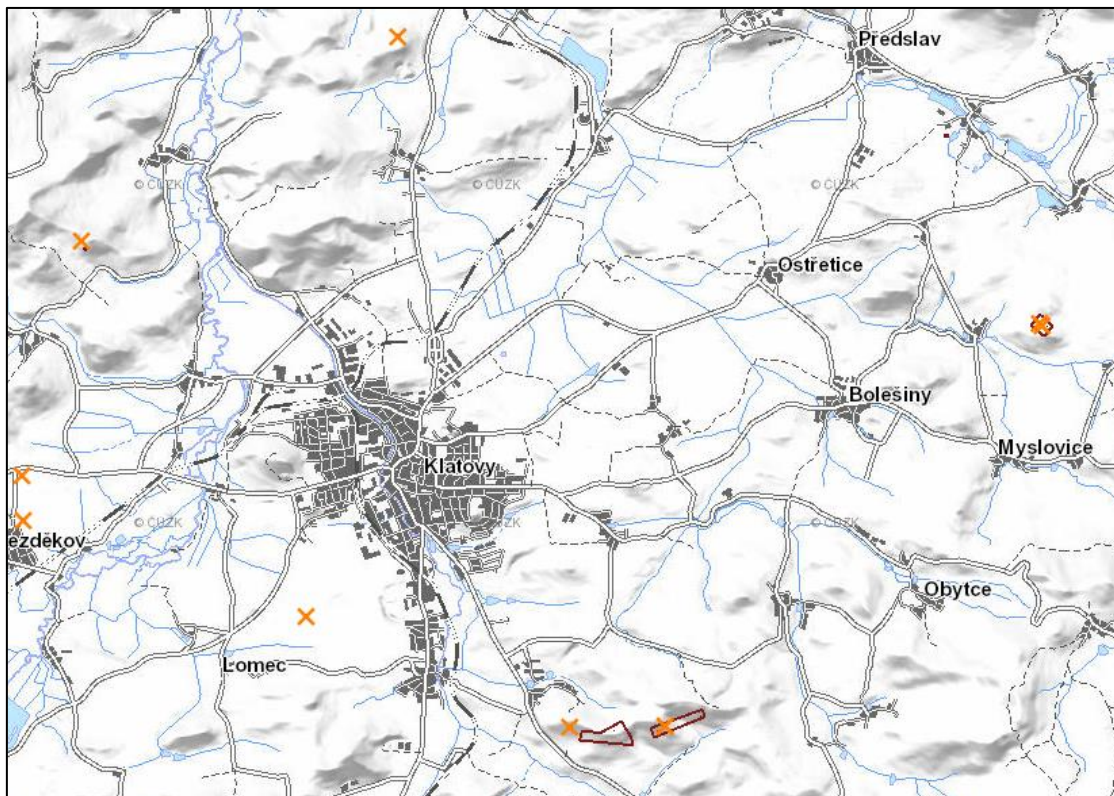
#### **D.II.4 Stará důlní díla, poddolovaná území**

V řešeném území se nachází řada lokalit, na kterých v minulosti probíhala těžba nerostných surovin. Jedná se např. o radioaktivní suroviny (Klatovy, Bezděkov, Koryta, Struhadlo, Dehtín), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (Poleň 1 a Poleň 2),



ojediněle zlatonosná ruda (Soběstice, Kosmáčov). Pozůstatky po těchto těžebních pracích jsou vzácné a v terénu nejsou prakticky patrné. Výjimku tvoří ložisko vápence u Týnce, kde před rokem 1945 probíhala podpovrchová těžba na šachtě Loreta

Následující mapka zachycuje rozmístění poddolovaných území a důlních děl v řešeném území:

<b>Bodové prvky</b>			
ID/typ	Název	Surovina	Ukončení provozu
4984 drobné projevy	Dehtín	Radioaktivní suroviny	po r. 1945
677 propadliny	Svrčovec	Radioaktivní suroviny	po r. 1945
4985 propadliny	Svrčovec 2	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
4987 bez projevů	Bezděkov	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
4986	Koryta u Bezděkova	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
4988	Bezděkov u Klatov	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
742 haldy a propadliny	Mochtín 1 – Kosmáčov	Zlatonosná ruda	Od. 16. století
5032 haldy	Soběstice	Zlatonosná ruda	Do 18. století
692	Týnec u Janovic	Vápenec	Před r. 1945



(Zdroj: mapový portál ČGS)

	Poddolované území		Důlní dílo
---	-------------------	---	------------

### D.II.5 Svahové deformace

Významným geologickým prvkem řešeného území jsou svahové deformace, zahrnující bodové, liniové a plošné sesuvy a deformace. Na jejich vzniku se podílejí extrémní klimatické situace (zejména extrémní srážky), geologická stavba území, geomorfologie terénu

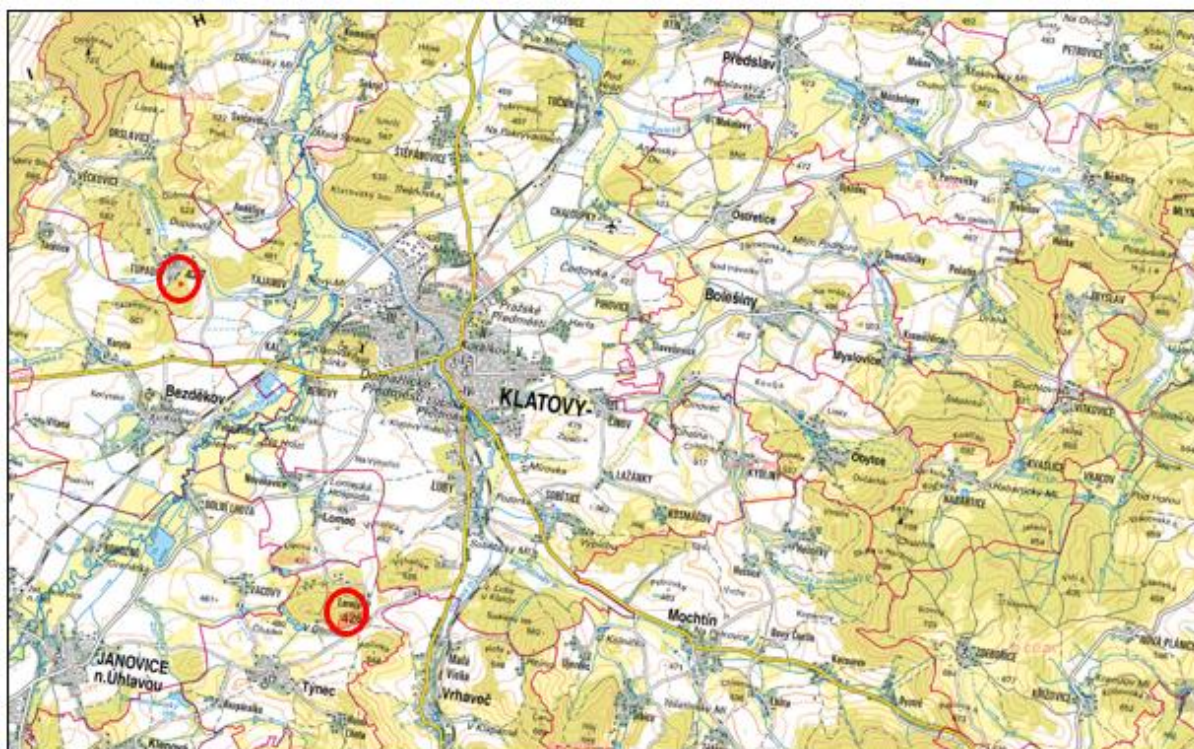


a v neposlední řadě lidská činnost v krajině. Plošné vymezení svahových deformací, jejich registraci a dokumentaci zajišťuje Česká geologická služba. V zájmovém území nejsou evidovány žádné svahové nestability.

### D.II.6 Významné geologické lokality

V zájmovém území se nacházejí dvě významné geologické lokality, a to:

1. **Tupadelské skály (ID 427)** – cca 4 km západně od Klatov se nachází buližnickový kamýk (vyčnívající skalní výchoz) na celkové rozloze 0,46 ha. Skalky jsou v jihozápadní části lemované úzkými jazyky kamenných moří. Území je chráněno jako přírodní památka.
2. **Loreta (ID 426)** – opuštěné důlní dílo cca 4 km JJZ od Klatov, štola na rozloze 13,65 ha, vzácný případ hlubinné těžby vápence, která obvykle probíhala povrchoвым způsobem. V území je řada krasových dutin, v dole jsou zachována těžební zařízení a zbytky dopravní techniky. Území je chráněno jako přírodní památka.



(Zdroj: mapový portál ČGS)

•	Bodové lokality	■	Plošné lokality
---	-----------------	---	-----------------

### D.III Půdní poměry

Následující tabulka shrnuje strukturu půdního fondu v rámci řešeného území (ha):

Výměra katastru	Zemědělská půda					Lesy	Vodní plochy	Zast. plochy	Ostatní plochy
	OP	zahrady	sady	TTP	celkem				
8105,56	3236,89	281,49	28,73	1193,40	4 740,51	1992,86	104,28	253,27	1014,64

(Zdroj: ÚP Klatovy po změně č. 2, AULÍK FIŠER ARCHITEKTI s.r.o., 2/2021)

### Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond zahrnuje ornou půdu, trvalé travní porosty, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady.

V zájmovém území je evidováno 1058,95 ha zemědělské půdy, která zaujímá 39,9 % celkové výměry správního území města. Charakteristickým rysem je vysoké zastoupení orné půdy, která jejíž výměra zaujímá 66 % zemědělské půdy. Trvalé travní porosty představují 17 % zemědělské půdy.

Půdy odpovídají geomorfologickým poměrům v dané lokalitě. Klasifikace půd v ČR vychází z Taxonomického klasifikačního systému půd ČR, který obsahuje 21 půdních typů. Převažujícími půdními typy v řešeném území jsou kambizem arenická, kambizem pelická, pelozem karbonátová, pelozem melanická, luvizem modální, černozem karbonátová pelická a černozem černická karbonátová. V menší míře jsou zastoupeny např.: parendzina kambická a modální, luvizem arenická, kambizem oglejená a černice glejová pelická.

Vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. je na území ČR definováno 78 hlavních půdních jednotek (dále jen „HPJ“), které charakterizují účelově seskupené půdní formace s podobnými ekologickými vlastnostmi – genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Charakteristika BPEJ je dána vyhláškou č. 227/2018 Sb. a je charakterizovaná klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí ke světovým stranám, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku.

#### **1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu**

5 - region MT 2 mírně teplý, mírně vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 - 2 500; prům. roční teplota 7 - 8 °C; průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 mm; pravděpodobnost such vegetačních období 15 - 30 %, vláhová jistota 4 - 10

#### **2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce**

- 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

#### **4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám**

kategorie sklonitosti*		kategorie expozice*
1	2	0-3

\*) podrobněji v příloze č. 3 vyhlášky 227/2018 Sb.

#### **5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu**

	skeletovitost	hloubka *)
4	středně skeletovitá	hluboká, středně hluboká
6	středně skeletovitá	mělká

\*) vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí

Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany vymezuje vyhláška č. 48/2001 Sb.

Charakteristika jednotlivých tříd ochrany:

### I. třída

Jedná se o bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Zákon výslovně zavádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případě, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

### II. třída

Jedná se o zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

### III. třída

Do této třídy jsou zařazeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu

### IV. třída

Jde o půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu

### V. třída

Jsou zde zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Z hlediska zemědělské využitelnosti půd, které jsou součástí ZPF (vyjádřené stupněm třídy ochrany) jsou půdy v zájmovém území průměrné kvality.

Převážná část zájmového území se nachází v klimatickém regionu MT2 - mírně teplém, mírně vlhkém, v kódu BPEJ označeném číslicí 5. Katastry Drslavice u Tupadel a Věckovice u Janovic nad Úhlavou na západě, Střeziměř a Křištín na jihu, Habartice u Obytců a Kvaslice na východě a část katastrů Sobětice u Klatov, Kosmáčov a Kydlíny na jihovýchodě zájmového území zasahují do klimatickém regionu MT4 – mírně teplého, vlhkého, v kódu BPEJ označeného číslicí 7.

Charakteristiky regionu uvádí následující tabulka:

Suma teplot nad 10 °C	2200 - 2500
Průměrná roční teplota °C	7 - 8
Průměrný úhrn srážek (mm)	550 - 650
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	15 - 30
Vláhová jistota ve vegetačním období	4 - 10

Z hlediska výskytu půdních typů je správní území města Klatovy velmi pestré, Jsou zde zastoupeny tyto hlavní půdní jednotky:

08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na



ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením

13 - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocnosti maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry

15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením

18 - Rendziny modální, rendziny kambické a rendziny vyluhované na vápencích a travertinech, středně těžké lehčí až těžké, slabé až středně skeletovité, méně vododržné

22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

28 - Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké

29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

32 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silné skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností

39 - Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

42 - Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření

50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabé až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické; koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulacimvodního režimu

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

69 - Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazné půdy depresí a rovinných celků

70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

72 - Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

Z důvodu zjednodušení lze hlavní půdní jednotky zahrnout do několika skupin půdních typů:

Skupina půd převážně černozemního charakteru (v území zastoupena HPJ 08) - nacházejí se v jediné lokalitě v centrální části k.ú. Dehtín jihozápadně od zastavěného území. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 1 %.

Skupina hnědozemí (v území zastoupena HPJ 12,13) - nacházejí se v nevelkých enklávách v severní části zájmového území v k.ú. Dehtín a Štěpánovice u Klatov. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 1 %.

Skupina fluvizemí (v území zastoupena HPJ 14, 15) - nacházejí se v různě velkých enklávách v katastrech Kal u Klatov, Tajanov u Tupadel, Luby, Klatovy, Štěpánovice u Klatov, Dehtín a Vícenice u Klatov. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 4 %.

Skupina půd rendzin a pararendzin (v území zastoupena HPJ 18) - nacházejí se v jediné drobné lokalitě v centrální části k.ú. Luby. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 1 %.

Skupina půd na píscích a štěrkopíscích a substrátech jim podobných, včetně slabě oglejených variant (regozemě) (v území zastoupena HPJ 22) - nacházejí se v jediné drobné lokalitě u jihozápadní hranice k.ú. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 1 %.

Skupina kambizemí (v území zastoupena HPJ 26, 28, 29, 32) - nejrozšířenější skupina půdních typů v území. Tyto půdy se nacházejí v celém řešeném území, dominují především v k.ú. Klatovy, Kydliny, Kosmáčov, Sobětice, Luby, Křištín a Střeziměř.

Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 44 %.

Skupina mělkých půd - kambizemě, rankery, litozemě (v území zastoupena HPJ 37, 38, 39) - ve větším rozsahu se nacházejí v západní části řešeného území v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou a, Drslavice u Tupadel a na východě v katastrech

Habartice u Obytců a Kvaslice. Naopak v katastrech Točnick u Klatov, Tajanov u Tupadel a Kal u Klatov se nevyskytují vůbec. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 8 %.

Skupina velmi sklonitých poloh (v území zastoupena HPJ 40, 41) - nacházejí se v menší výměře v polohách s vysokou svažitostí v k.ú. Kydliny, Štěpánovice u Klatov, Dehtín, Vícenice u Klatov, Otín u Točnicka a v západní části k.ú. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 1 %.

Skupina oglejených (mramorovaných) půd - pseudogleje (v území zastoupena HPJ 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50) - nacházejí se v různě velkých enklávách ve všech katastrech

řešeného území, větší plochy tvoří v k.ú. Kal u Klatov, Tajanov u Tupadel a jihozápadní části k.ú. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 19 %.

Skupina nivních poloh - fluvizemě (v území zastoupena HPJ 56, 58, 59) - nacházejí se v nivách vodních toků. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 12 %.

Skupina hydromorfních půd - gleje a katény (v území zastoupena HPJ 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73) - nacházejí se převážně podél drobnějších vodních toků.. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 10 %.

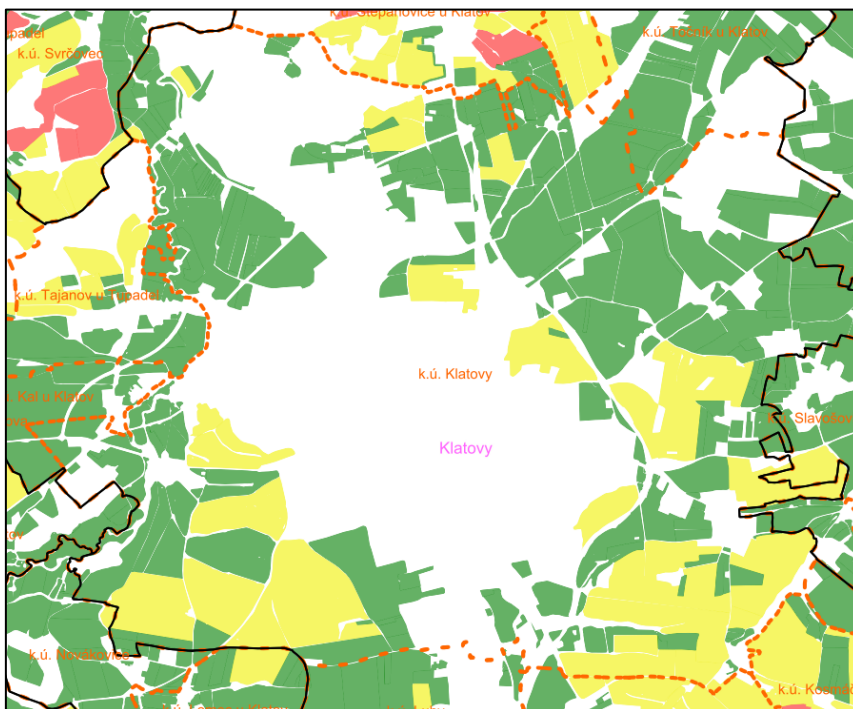
#### Uspořádání zemědělského půdního fondu

Většina ploch zemědělsky využívaných je soustředěna do rozsáhlých půdních bloků. Převažuje orná půda, větší celky trvalých travních porostů (včetně pastvin) se nacházejí v nivě Úhlavy a vlhčích polohách. Trvalé travní porosty převažují v celkové rozloze zemědělské půdy v kat. území Kvaslice a Střeziměř, mimo posuzovanou koncepcí řešení území pak ještě v kat. území Habartice u Obytců a Křištín.

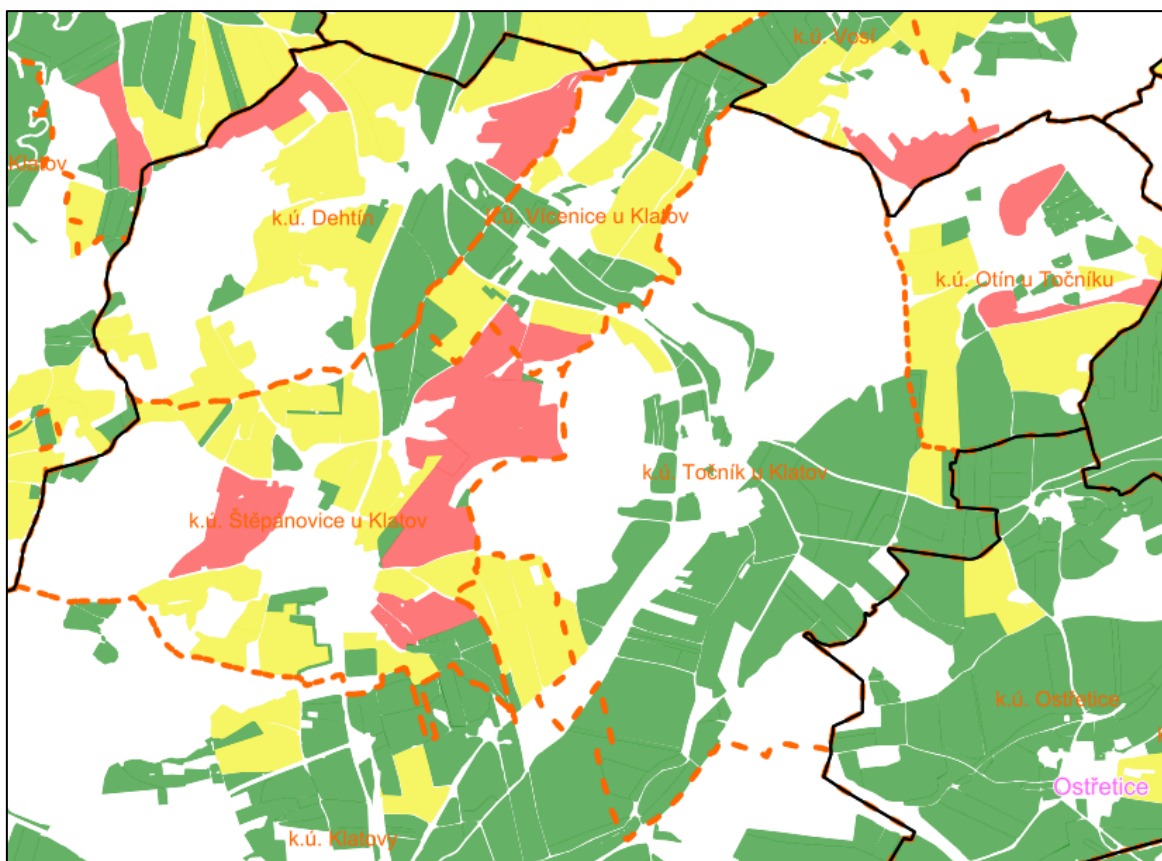
#### Ohroženost půd erozí

Vodní erozí jsou ohroženy zejména velké bloky orné půdy na svažitéch pozemcích. Zákres ploch ohrožených erozí je uveden v následujících mapách (Zdroj: LPIS):

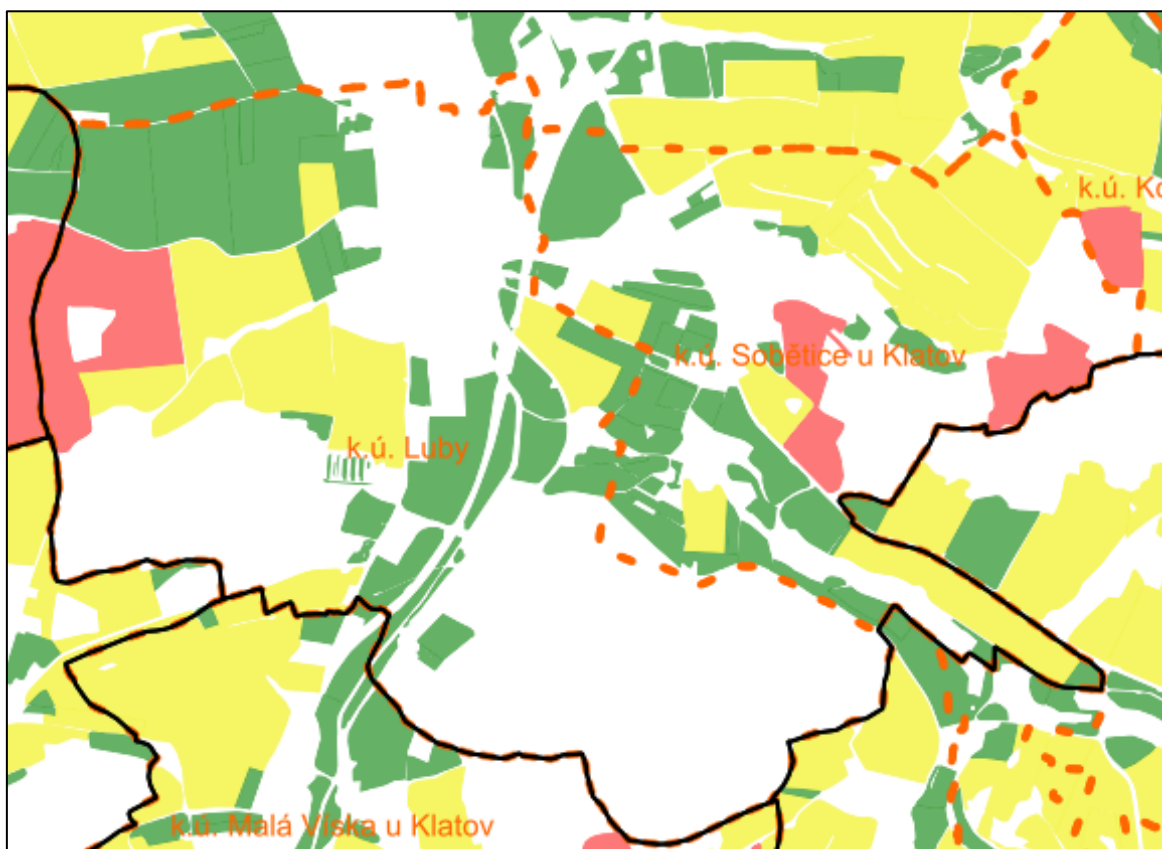
#### Kat. území Klatovy



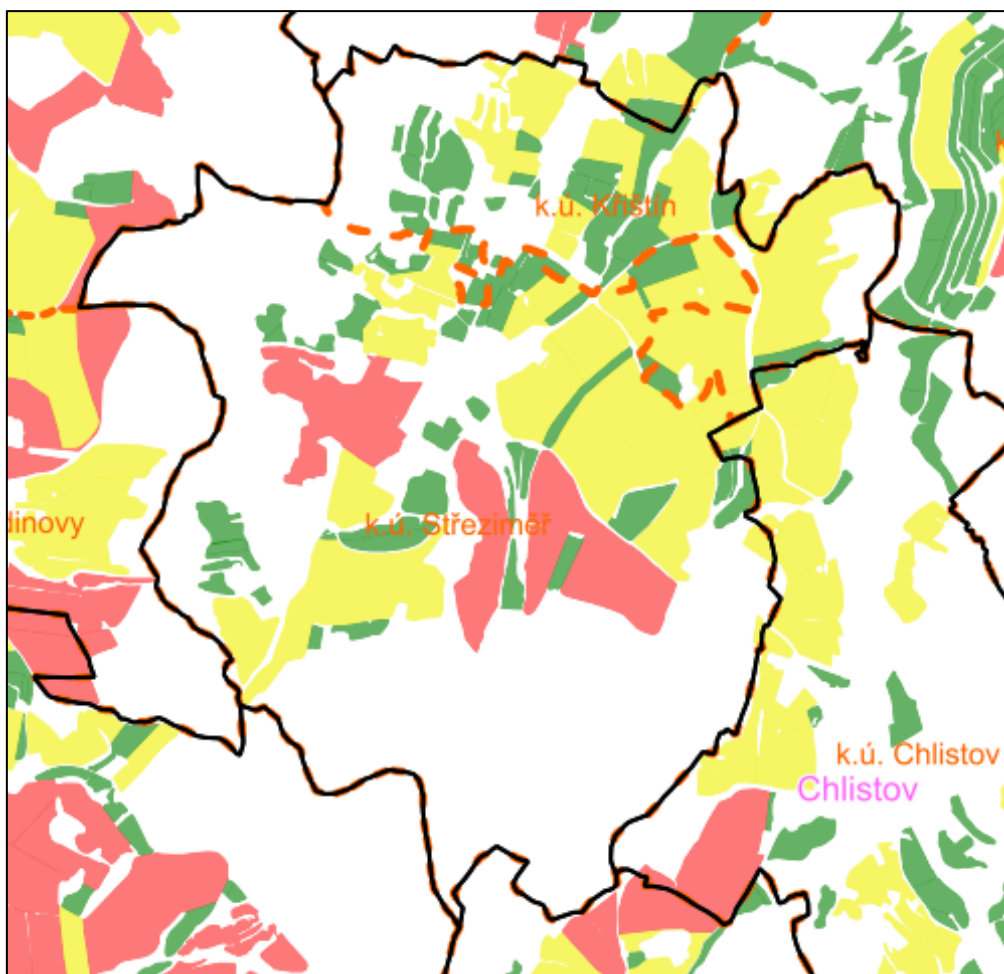
Kat. území Dehtín, Vícenice u Klatov, Štěpánovice u Klatov, Točnick u Klatov, Otín u Točnicku



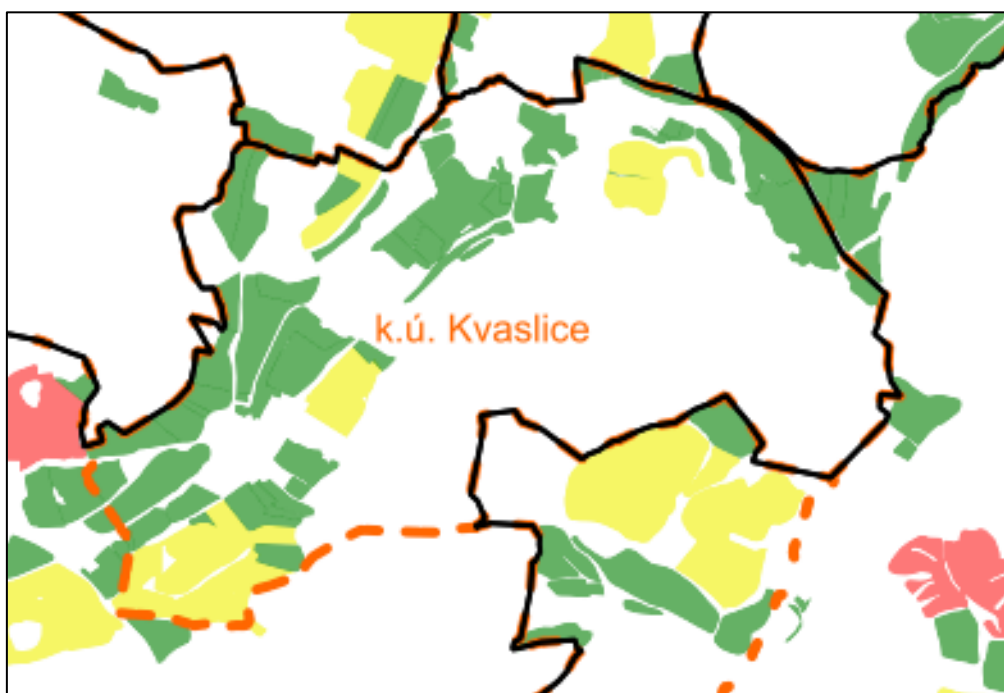
Kat. území Luby, Sobětkice u Klatov



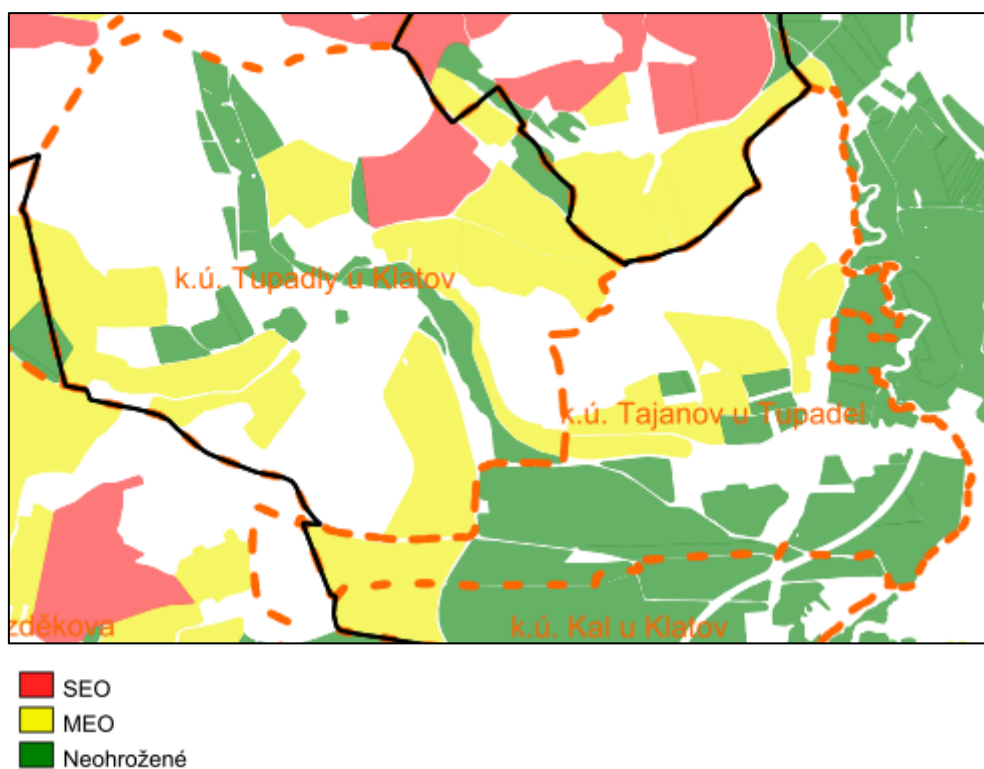
Kat. území Střeziměř, Křištín



Kat. území Kvaslice



Kat. území Tupadly u Klatov, Tajanov u Tupadel



#### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celková lesnatost správního území města Klatovy je v rámci ČR podprůměrná a činí cca 25 %. Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa se v jednotlivých katastrech správního území významně liší. Nejmenší zastoupení lesních pozemků je v centrální a východní části části správního území města, vyšší zastoupení lesních porostů se týká severozápadní, severní a jižní části řešeného území a také odloučené východní části území (Habartice, a z řešené části území Kvaslice).

Výměra lesních pozemků v jednotlivých katastrech řešeného území je patrná z následující tabulky:

Kat. území	Celková výměra (ha)	Plocha PUPFL (ha)	Podíl lesů z celkové výměry katastru (%)
Klatovy	2699,8	160,0	5,9
Dehtín	347,9	109,7	31,5
Štěpánovice u Klatov	402,8	99,7	24,7
Kvaslice	248,9	130,8	5,3
Otín u Točnicku	217,1	49,3	52,6
Střeziměř	491,8	240,8	48,9
Sobětice u Klatov	311,0	45,5	14,6
Tajanov u Tupadel	219,3	55,7	25,4
Tupadly u Klatov	329,9	138,3	41,9
Vícenice u Klatov	162,5	14,7	9,0
Dehtín	347,9	109,7	31,5
Luby	544,8	218,9	40,2



#### D.IV Hydrologie

Dle hydrologického členění celé řešené území náleží do povodí 1. řádu Labe (číslo hydrologického pořadí 1), povodí 2. řádu Berounka po Úslavu a Úslava (č.h.p. 1–10), povodí 3. řádu Úhlava (č.h.p. 1-10-03) s výjimkou většiny k.ú. Kvaslice, které náleží do povodí Ústavy (č.h.p. 1-10-05).

Dále správní území obce náleží k těmto povodím 4 řádu:

Drnový potok – č.h.p. 1-10-03-0470-0-00

Tupadelský potok – č.h.p. 1-10-03-0370-0-00

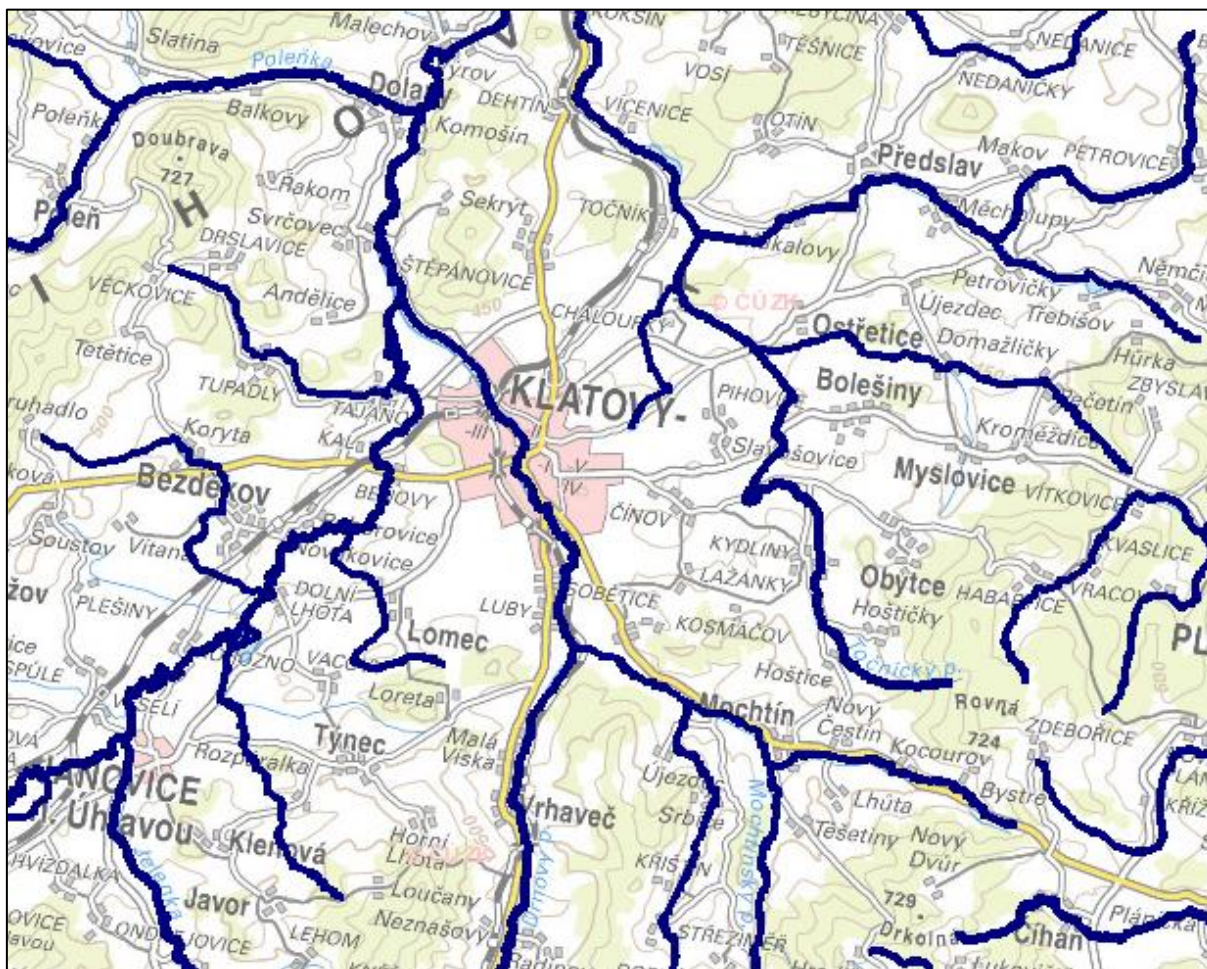
Točnický potok – č.h.p. 1-10-03-0670-0-00

Čertovka – č.h.p. 1-10-03-0620-0-00

Srbický potok – č.h.p. -10-03-0450-0-00

Habartický potok – č.h.p. 1-10-05-0040-0-00 (povodí 3. řádu Úslava)

Hydrologickou síť v zájmovém území znázorňuje následující mapa:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)



Významnými vodními toky ve smyslu vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, jsou v zájmovém území Úhlava, Drnový potok a Točnický potok. Linie významného vodního toku Úslavy protéká mimo zájmové území, je jím odvodňována část kat. území Kvaslice (část správního území města Kvaslice, Vítkovice). Veškeré vodní toky v zájmovém území jsou zařazeny dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, do vod lososových.

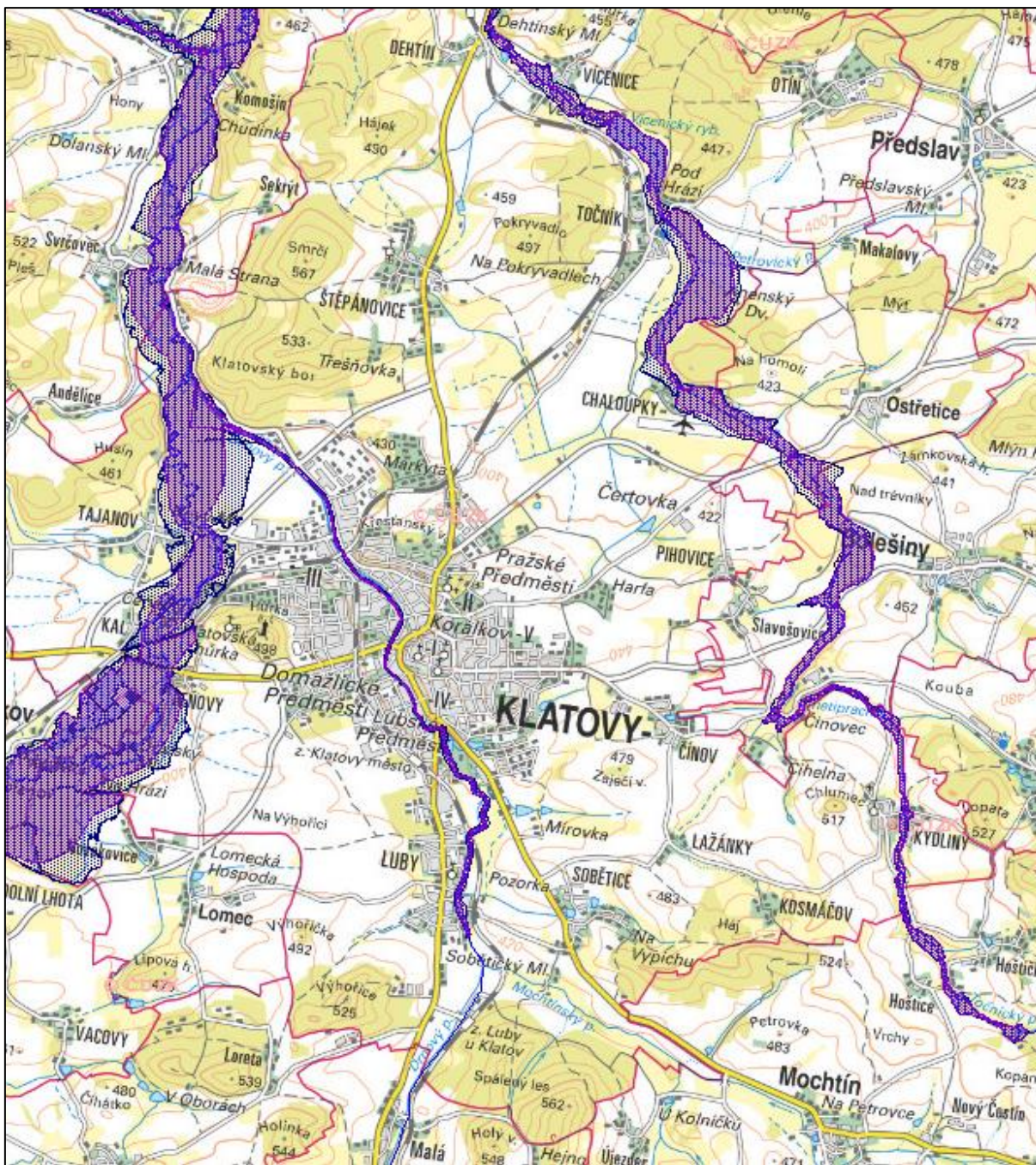
Na výše uvedených významných vodních tocích jsou ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vyhlášena záplavová území.

Záplavové území Úhlavy vyhlásil Krajský úřad Plzeňského kraje opatřením obecné povahy – veřejnou vyhláškou č.j. PK-ŽP/8194/19 ze dne 14. 5. 2020, kterou je vymezeno záplavové území vodního toku v úseku od jezu Štěnovice po hráz vodního díla Nýrsko (ř. km 14,200 – 91,800), zároveň je vymezena aktivní zóna záplavového území. Dotčenými obcemi jsou Dolany, Nýrsko, Janovice nad Úhlavou, Dešenice, Hamry, Klatovy, Lužany, Předenice, Borovy, Červené Poříčí, Lomec, Dolní Lukavice, Štěnovice, Čížice, Běhařov, Švihov, Útušice, Bezděkov, Příchovice a Přestice.

Záplavové území Drnového potoka vyhlásil Krajský úřad Plzeňského kraje opatřením obecné povahy – veřejnou vyhláškou č.j. ŽP/5519/06 ze dne 22. 6. 2006, kterou je vymezeno záplavové území vodního toku v úseku od ústí do Úhlavy po soutok s Mochtínským potokem (ř. km 0,000 – 7,300), zároveň je vymezena aktivní zóna záplavového území. Dotčenou obcí jsou Klatovy.

Záplavové území Točnického potoka bylo vyhlášeno Krajským úřadem Plzeňského kraje opatřením obecné povahy – veřejnou vyhláškou č.j. ŽP/3927/15 ze dne 25. 10. 2016, kterou je vymezeno záplavové území vodního toku v úseku od ústí do Úhlavy až k prameni toku na úpatí Plánického hřebenu (ř.km 0,000 – 17,607), zároveň je vymezena aktivní zóna záplavového území. Dotčenými obcemi jsou Klatovy, Mochtín, Švihov a Bolešiny.

Následující mapa ukazuje vymezení záplavových území Úhlavy, Točnického potoka a Drnového potoka pro  $Q_{100}$  a aktivní zónu ZÚ v zájmovém území:



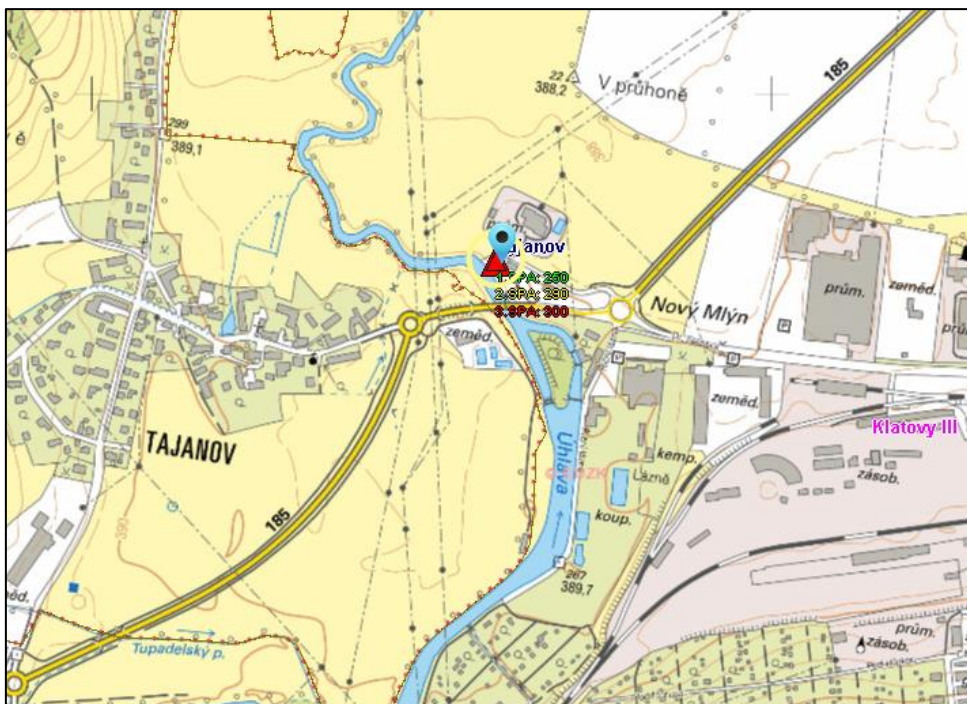
(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

- záplavové území pro  $Q_{100}$ 
 aktivní zóna záplavového území

Ke sledování průtoků na vodních tocích s vyhlášeným záplavovým územím jsou zřízeny hlásné profily. Na Úhlavě je směrodatným hlásným profilem HP kategorie A č. 100 Tajanov v ř. km 64,3, umístěný na pravém břehu v blízkosti objektu Povodí Vltavy s.p., závod Klatovy, s platností SPA pro úsek toku Tajanov – Švihov. Provozovatelem hlásného profilu je ČHMÚ Plzeň.

Umístění hlásného profilu je patrné z následující mapky:





(Zdroj: [https://editor.dppcr.cz/pk\\_edt/default.php](https://editor.dppcr.cz/pk_edt/default.php))

Stupně povodňové aktivity jsou stanoveny takto:

SPA	Hladina (cm)	Průtok ( $\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ )	
1.	250	22,9	bdělost
2.	290	34,8	pohotovost
3.	300	49,9	ohrožení

Na Drnovém potoce v zájmovém území jsou umístěny dva hlásné profily kategorie C (pomocné). Hlásný profil v ř. km 2,000 je umístěn na středním pilíři mostu v ulici Dr, Sedláka v Klatovech (ID HP C0566\_02. Jeho provozovatelem je město Klatovy.

Stupně povodňové aktivity jsou stanoveny takto:

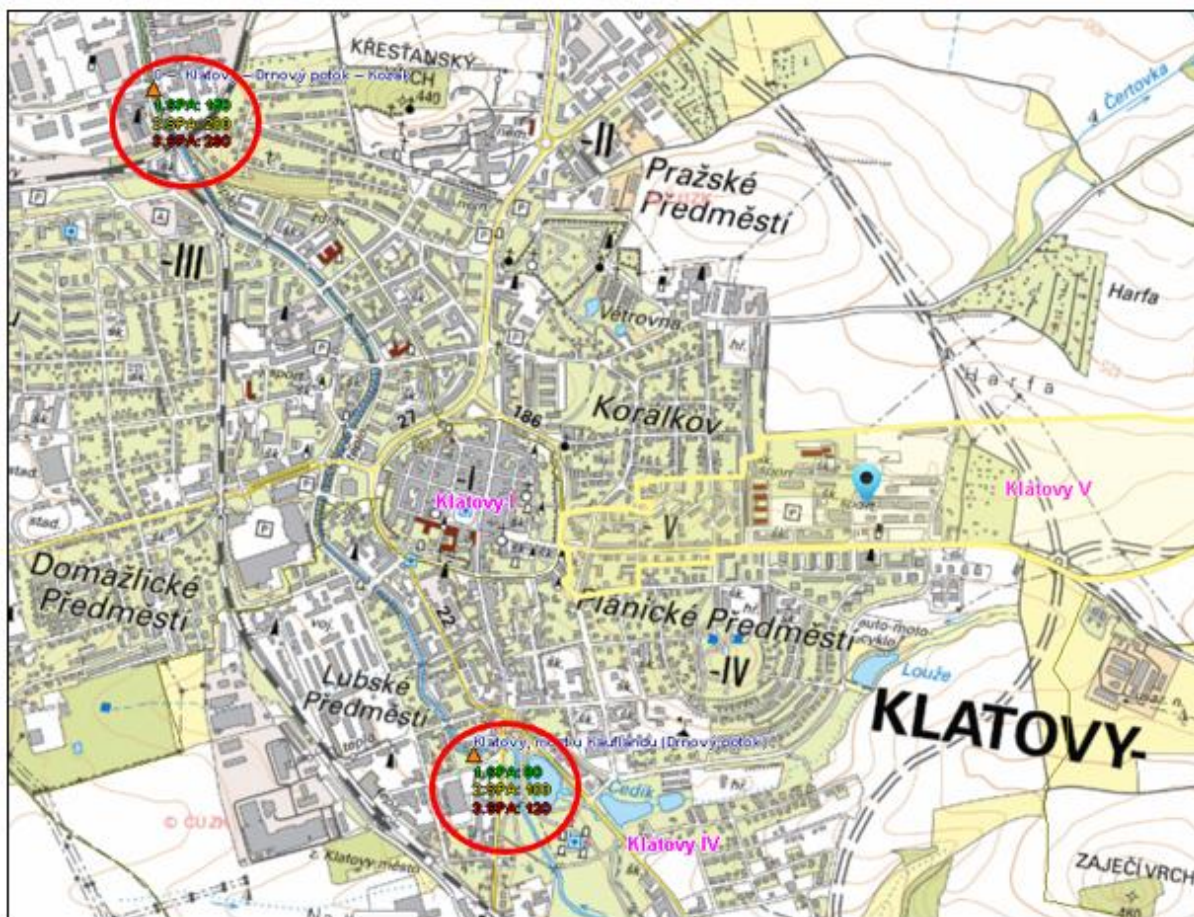
SPA	Hladina (cm)	
1.	150	bdělost
2.	200	pohotovost
3.	280	ohrožení

Druhý hlásný profil kategorie C na Drnovém potoce v zájmovém území je HP ID C0566\_03, umístěný v ř. km 4,600 na mostě u Kauflandu. Jeho provozovatelem je Povodí Vltavy s.p.

Stupně povodňové aktivity jsou stanoveny takto:

SPA	Hladina (cm)	
1.	80	bdělost
2.	100	pohotovost
3.	120	ohrožení
4.	260	extrémní ohrožení

Umístění obou hlásných profilů kategorie C v Klatovech na Drnovém potoce je patrné z následující mapky:



(Zdroj: [https://editor.dppcr.cz/pk\\_edt/default.php](https://editor.dppcr.cz/pk_edt/default.php))

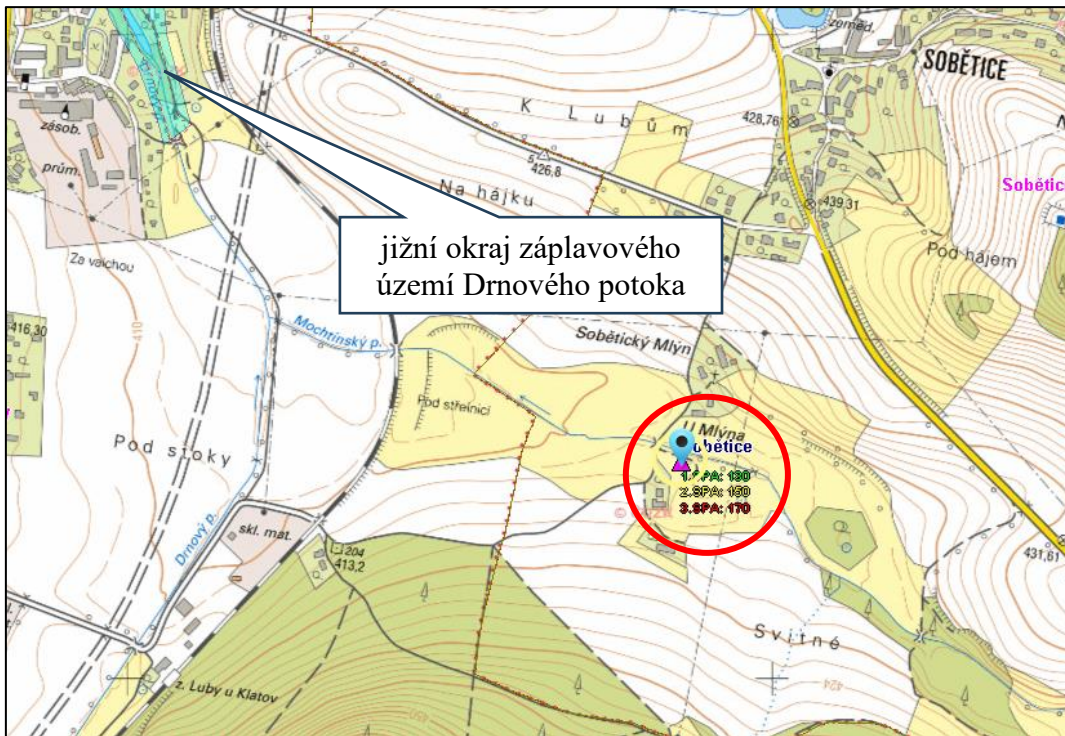
Hlásný profil je rovněž umístěn na Mochtínském potoce, který je pravostranným přítokem Drnového potoka a za povodňových stavů může s ohledem na charakter povodí významným způsobem ovlivnit průtoky v Drnovém potoce. Jedná se o HP kategorie B ID 180a, umístěný u Sobětického mlýna, pod mostkem na pravém břehu Mochtínského potoka. Jeho provozovatelem je ČHMÚ Plzeň.

Stupně povodňové aktivity jsou stanoveny takto:

SPA	Hladina (cm)	Průtok ( $\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ )	
1.	130	3,23	bdělost
2.	150	5,63	pohotovost
3.	170	9,69	ohrožení

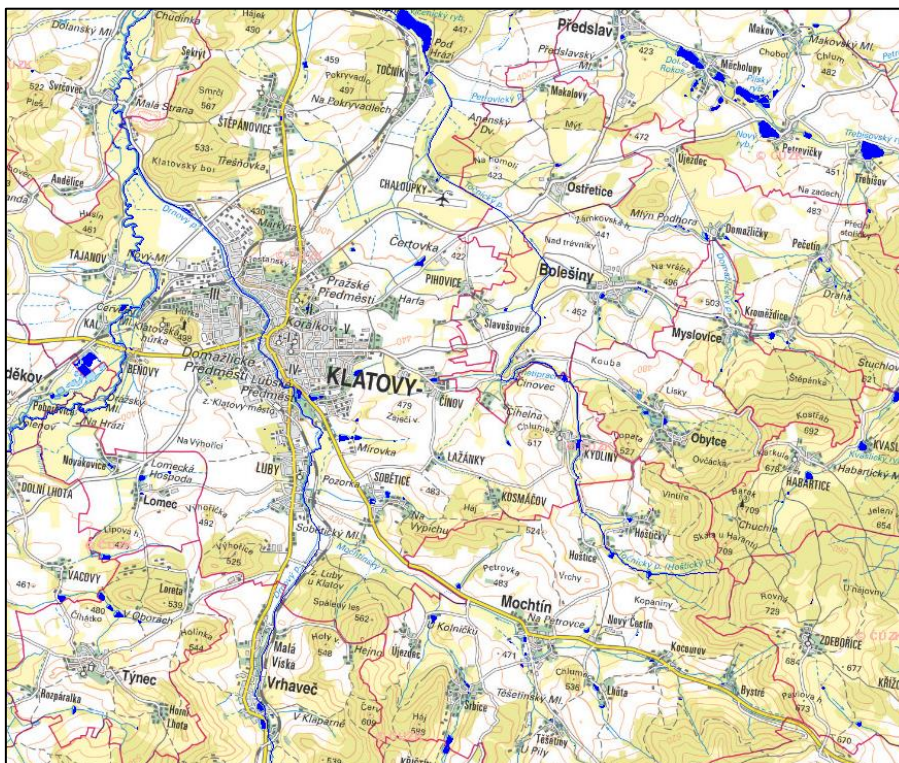
Umístění hlásného profilu na Mochtínském potoce je patrné z následující mapky:





V zájmovém území se nachází několik vodních nádrží. Největší z nich je Vícenický rybník na Točnickém potoce, situovaný jihovýchodně od osady Vícenice, a dále vodní plochy pískovny Beňovy západně od Klatov.

Umístění vodních nádrží v rámci řešeného území ukazuje následující mapka:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

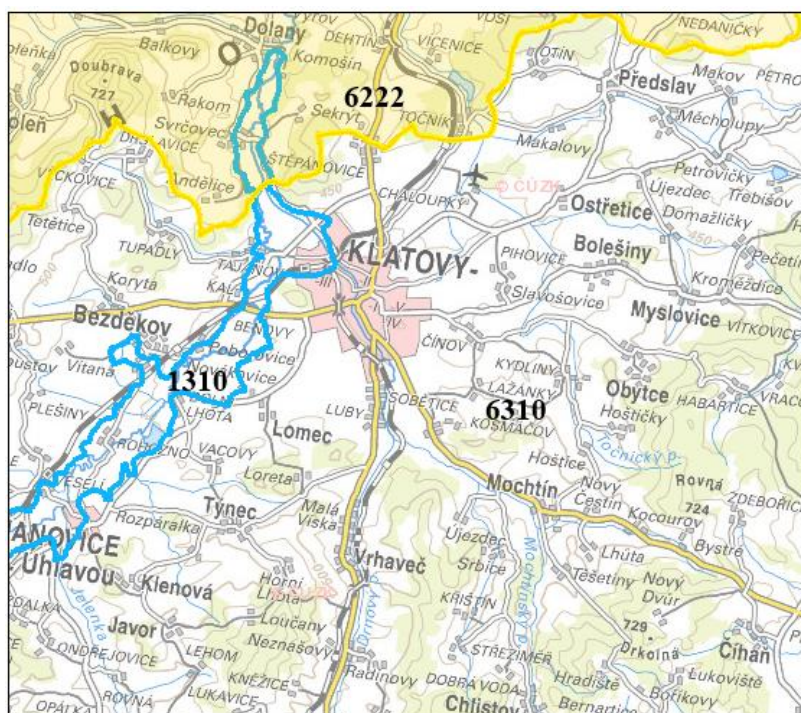






Vícenický rybník

Z hlediska hydrogeologického zájmové území náleží ke třem hydrogeologickým rajónům. Většina území spadá pod hydrogeologický rajón základní vrstvy 6222 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, partie v okolí toku Úhlavy náleží k hydrogeologickému rajónu svrchní vrstvy 1310 Kvartér Úhlavy a severní část pod hydrogeologický rajón základní vrstvy 6222 Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy.

Hranice mezi hydrogeologickými rajóny je patrná z následující situace:



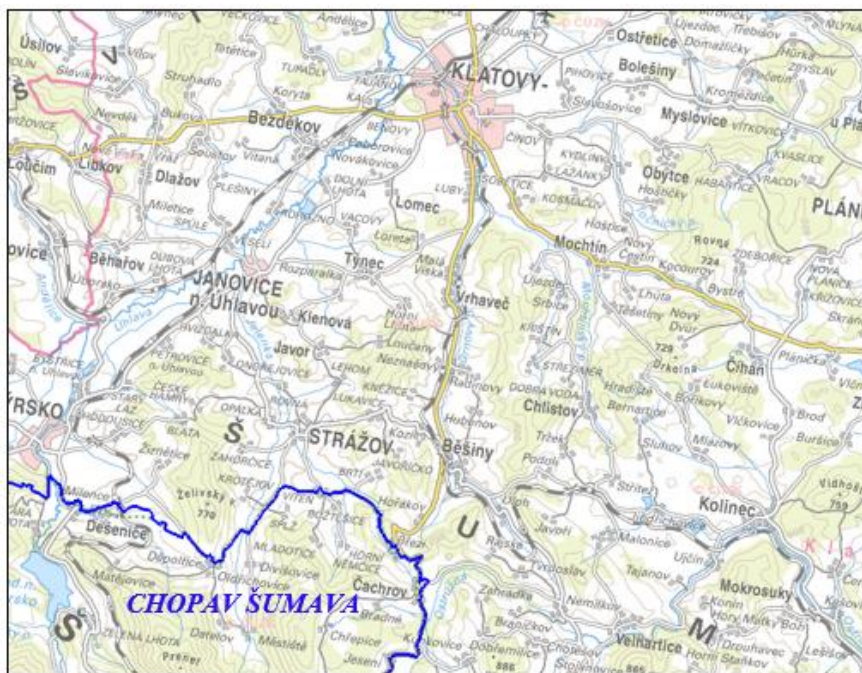
(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

	Hydrogeologické rajony svrchní vrstvy		Hydrogeologické rajony základní vrstvy
---	---------------------------------------	---	--

Základní charakteristiky hydrogeologických rajonů uvádí následující tabulka:

ID:	6222	6310	1310
Název:	Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy	Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy	Kvartér Úhlavy
Horizont:	2	2	1
Pozice:	Základní vrstva	Základní vrstva	Svrchní vrstva
Plocha (km <sup>2</sup> ):	1 278,48	5 859,74	25,838
Povodí:	Labe	Labe	Labe
Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Číslo kolektoru:	9	9	5
Kolektor:	nevymezený	nevymezený	svrchní
Litologie:	převážně metamorfity	převážně metamorfity	štěrkopisek
Typ kvartérního sedimentu:	-	-	fluviální
Mocnost souvislého zvodnění:	-	-	<5 m
Hladina:	volná	volná	volná
Propustnost:	puklinová	puklinová	průlinová
Transmisivita:	nízká <0,0001	nízká <0,0001	střední 0,0001-0,001
Mineralizace:	=<0,3 g/l	=<0,3 g/l	0,3-1 g/l
Chemický typ:	Ca-Na-HCO <sub>3</sub>	Ca-Na-HCO <sub>3</sub>	Ca-Na-HCO <sub>3</sub>

Zájmové území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Severozápadní hranice nejbližší CHOPAV Šumava prochází ve vzdálenosti cca 10 km od jižního okraje zastavěného území města Klatovy – viz následující situace:



(Zdroj: HEIS VUV TGM)

 hranice CHOPAV



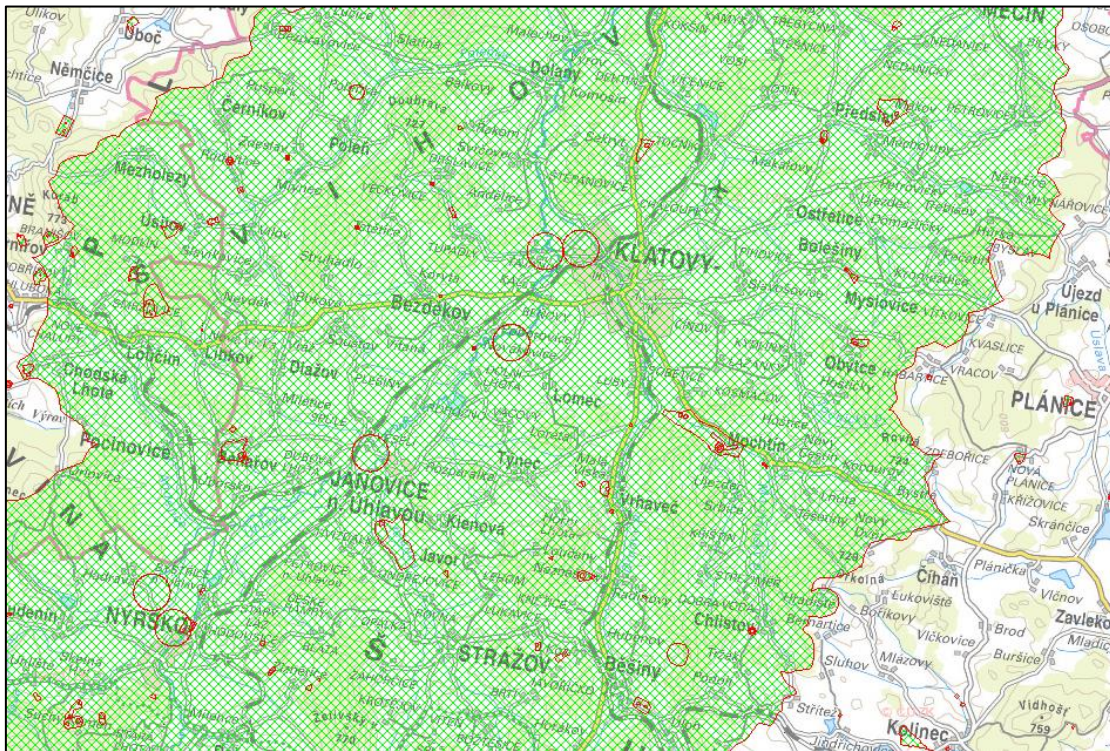
### Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ)

Ochranná pásma vodních zdrojů řeší § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění slouží k ochraně vydatnosti vodních zdrojů a k ochraně před vniknutím závadných látek, které by mohly ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost vodních zdrojů.

OPVZ jsou založena na principu dvoupásmové ochrany. I. stupeň je stanoven jako souvislé území a slouží k ochraně bezprostředního okolí vodního zdroje. II. stupeň navazuje na I. stupeň, nemusí být spojitý a slouží k ochraně širšího okolí vodního zdroje.

Celé správní území města Klatovy se nachází na území vymezeného OPVZ Plzeň Homolka povrchový zdroj Úhlava, které bylo vyhlášeno bývalým ZKNV Plzeň-sever pod zn. VLHZ/1838/83-233 ze dne 27.11.1985. Jedná se OPVZ 3. stupně, zřízené za účelem ochrany povrchového vodního zdroje pro úpravnu vody Plzeň – Homolka.

Výřez části území OPVZ Plzeň Homolka v širším zájmovém území znázorňuje následující mapa:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

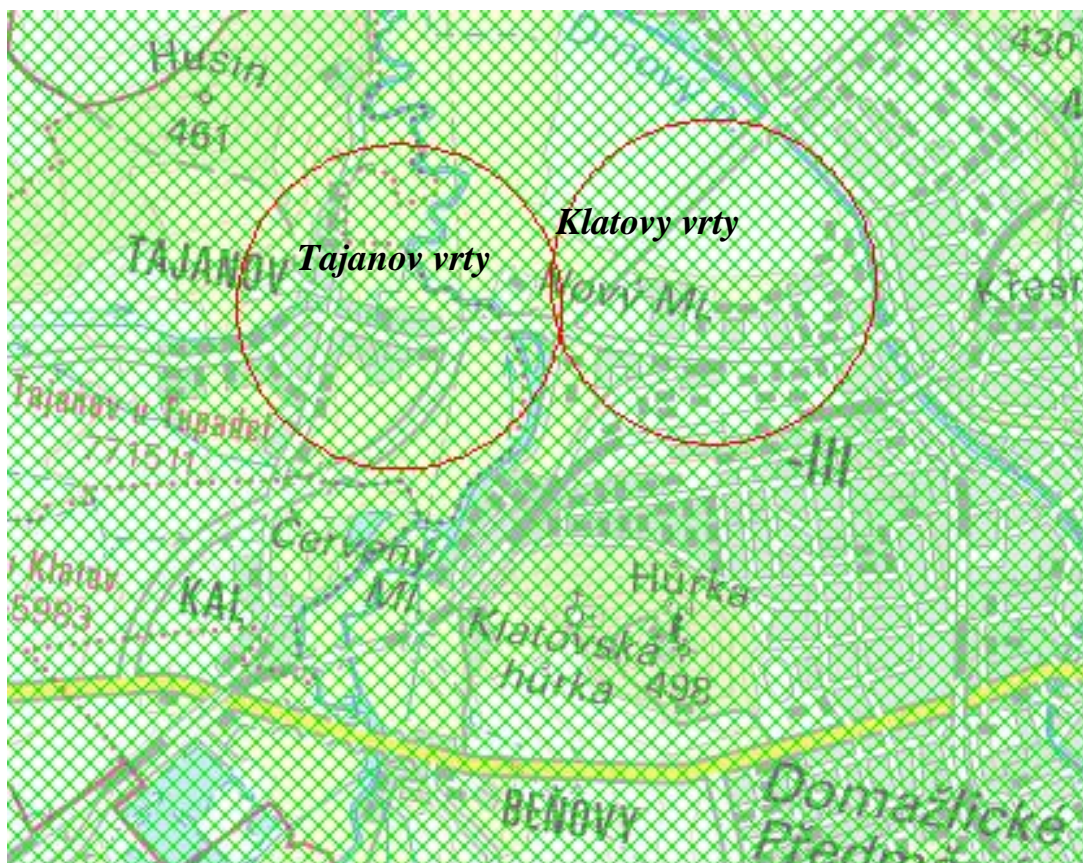
	Ochranná pásma vodních zdrojů		Odběry podzemních vod pro lidskou spotřebu >500 m <sup>3</sup> měsíčně nebo >6000 m <sup>3</sup> ročně
--	-------------------------------	--	--

Další OPVZ v blízkosti lokalit řešených změnou územního plánu Klatovy jsou tato:

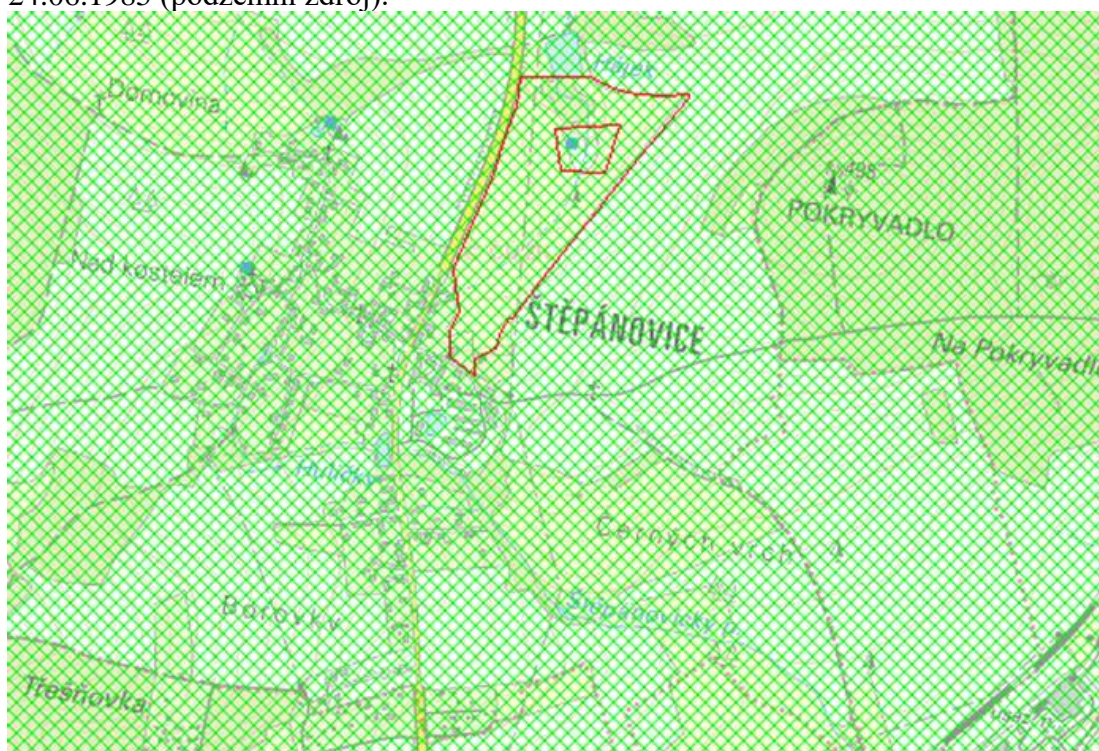
Tajanov vrty – vyhlášené bývalým ONV Klatovy pod zn. Vod.301/66-Ku ze dne 05.11.1966 (podzemní zdroj).

Klatovy vrty – vyhlášené bývalým ONV Klatovy pod zn. Vod.301/66-Ku ze dne 05.11.1966. (podzemní zdroj).



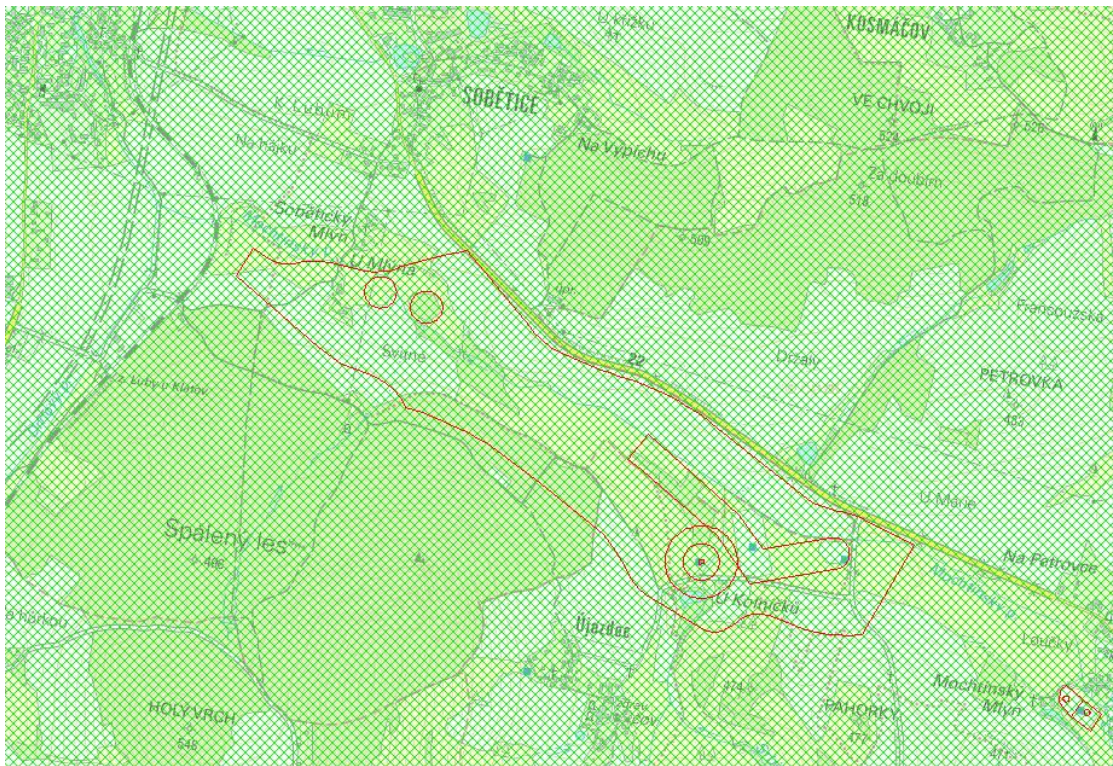


Štěpánovice vrty – vyhlášené bývalým ONV Klatovy pod zn. VLHZ 673/40-85 ze dne 24.06.1985 (podzemní zdroj).

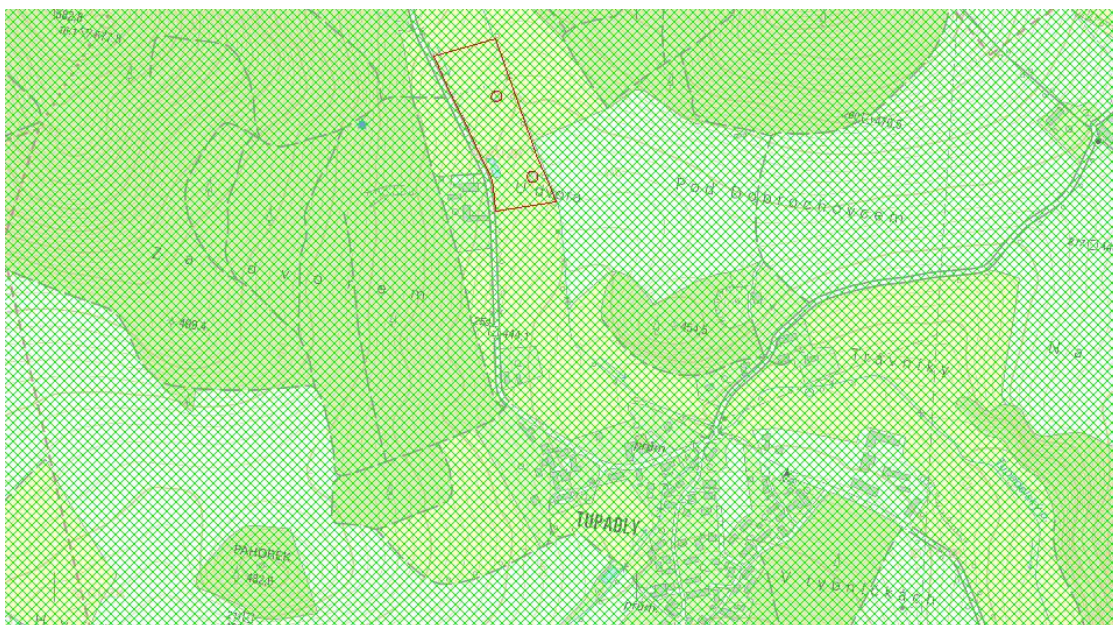




Sobětické vrty HV1-5, HV7-9, HV15 - vyhlášené bývalým ONV Klatovy pod zn. VLHZ 507/83-235 ze dne 10.04.1983 (podzemní zdroj).



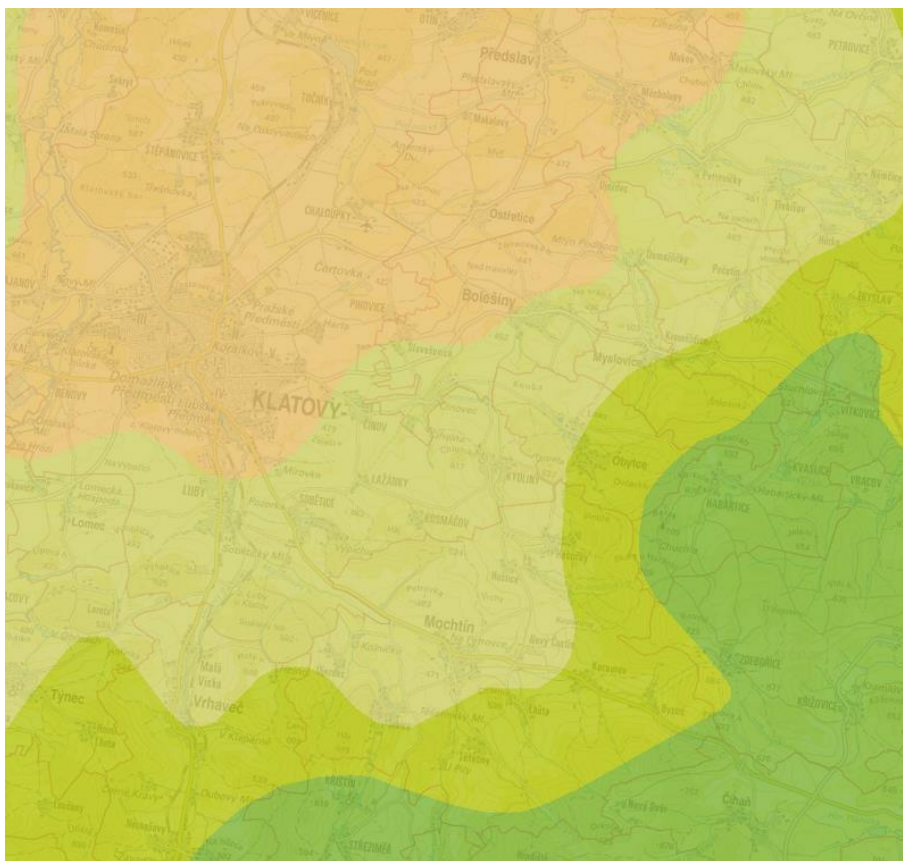
Tupadly vrty HJ2, HJ3 – vyhlášené bývalým ONV Klatovy pod zn. VLHZ 120/88-235 ze dne 08.02.1988 (podzemní zdroj).



#### **D.V Klimatické podmínky**

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) náleží řešené území do klimatických oblastí mírně teplé MT10 (Klatovy a správní území severně od Klatov), mírně teplé MT7 (JV část správního území), mírně teplé MT5 (jih a jihozápad správního území) a mírně teplé MT3 (východ správního území).





(Zdroj: Mapový portál AOPK)

	MT10		MT7		MT5		MT3
---	------	---	-----	---	-----	---	-----

**Klimatická oblast MT10:** Jaro je mírně teplé a krátké, léto je dlouhé, teplé a suché, podzim je mírně teplý a krátký, zima je mírně teplá, velmi suchá a krátká.

**Klimatická oblast MT7:** Jaro je krátké a mírné, léto je mírné, mírně suché a normálně dlouhé, podzim je krátký a mírně teplý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.

**Klimatická oblast MT5:** Jaro je mírné až dlouhé, léto je mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, až krátké, podzim je mírný až dlouhý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá.

**Klimatická oblast MT3:** Jaro je mírné, normálně dlouhé až delší, léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, podzim je mírný, normálně dlouhý až delší, zima je mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.

Následující tabulka shrnuje základní klimatické charakteristiky klimatických oblastí MT10, MT7 a MT5 a MT3:

Klimatická charakteristika oblasti	MT10	MT7	MT5	MT3
Počet letních dnů	40–50	30–40	50–60	20–30
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 <sup>0</sup> C	140–160	140–160	160–170	140–160
Počet mrazových dnů	110 - 130	110–130	100–110	110–130

Počet ledových dnů	30 - 40	40–50	30–40	40–50
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3	-2 až -3	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 - 18	16–17	16–17	16–17
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8	6–7	6–7	6–7
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8	7–8	7–9	6–7
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	100 - 120	100–120	90–100	120–130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450	400–450	350–400	450–500
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250	250–300	200–300	250–300
Suma srážek celkem	600–700	650–750	550–700	700–800
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50–60	60–80	40–50	80–100
Počet dnů zatažených	120–150	120–150	120–140	150–160
Počet dnů jasných	40 - 50	40–50	40–50	40–50

## D.VI O vzduší

Kvalita ovzduší je primárně dána množstvím zdrojů znečišťování ovzduší, které mohou být stacionární nebo mobilní, stacionární zdroje pak lze rozdělit na bodové, liniové a plošné. Zdroje znečišťování ovzduší uvolňují do ovzduší emise, které se v kontaktu se složkami životního prostředí stávají imisemi. Sekundárně ovlivňují kvalitu ovzduší charakteristiky prostředí, které mají význam pro charakter, směr a rychlost vzdušného proudění.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, rozlišuje tzv. vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší a zdroje ostatní. V zájmovém území jsou dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu v databázi REZZO 1 (Přehled zdrojů znečišťování ovzduší) evidovány tyto významné zdroje znečišťování ovzduší:

Zdroj	Zařazení dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb.
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., náměstí Míru 63/I.	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Plánická 208	
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Rozvoj 87	
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Rozvoj 106	
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Plánická 626	
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Tyršova 353	
Mlékárna Klatovy, a.s.	1.1.b. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW 1.2.a. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 7.4. Zařízení na úpravu a zpracování mléka, kde množství odebíraného mléka je větší než 200 t denně (v průměru za rok) 7.6. Udírny s celkovou projektovanou kapacitou na zpracování více než 1 t výrobků denně
Odpadové hospodářství Klatovy, s.r.o. - skládka Štěpánovice	2.2. Skládky, které přijímají více než 10 t odpadu denně nebo mají celkovou projektovanou kapacitu větší než 25 000 t

	7.7.b. Zpracování dřeva (nepřemísťující se zařízení), vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m <sup>3</sup> nebo větší za rok
Drůbežářský závod Klatovy a. s.	1.1.b. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW 2.6. Čistírny odpadních vod, které jsou primárně určeny k čištění vod z průmyslových provozoven a provozů technologií produkujících odpadní vody v množství větším než 50 m <sup>3</sup> za den 7.1. Jatka o celkové projektované kapacitě porážky větší než 50 t denně 7.6. Udírny s celkovou projektovanou kapacitou na zpracování více než 1 t výrobků denně
Holz Schiller s.r.o. - pila Luby	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 7.7.b. Zpracování dřeva (nepřemísťující se zařízení), vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m <sup>3</sup> nebo větší za rok
AUTO NEJDL s.r.o.	9.10. Přestříkávání vozidel - opravárenství s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,5 t za rok nebo větší a nátěry při výrobě nových silničních a kolejových vozidel s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel menší než 15 t za rok
Silnice Klatovy a.s. – Pískovna Beňovy	5.11.c. Těžba kamene, nerostů a paliv - kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava) o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m <sup>3</sup> za den.
TYPOS, tiskařské závody, s.r.o. – Klatovy	9.1. Ofset s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s, Dukelská 419	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a. s. – Vaňkova 431	
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a. s – Koldinova 397	
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a. s. –Jateční 660	
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., U Pazderny 410	
Lenka Drábová - čistírna u Košile	9.7. Chemické čištění
Technické služby města Klatov	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 7.15. Krematoria a zařízení k výhradnímu spalování těl zvířat
DUPPO v.o.s. - Klatovy	9.11. Nanášení práškových plastů
MASO WEST s.r.o. - Klatovy	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 7.6. Udírny s celkovou projektovanou kapacitou na zpracování více než 1 t výrobků denně
Rodenstock ČR s.r.o.	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně

	<p>4.12.a. Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně do 30 m<sup>3</sup> včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázni</p> <p>4.13. Broušení kovů a plastů s celkovým elektrickým příkonem vyšším než 100 kW</p> <p>9.6. Odmašťování a čištění povrchů prostředky s obsahem těžkých organických látek, které nejsou uvedeny pod kódem 9.5., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší</p> <p>9.8. Aplikace nátěrových hmot, včetně kataforetického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené pod kódy 9.9. až 9.14., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší</p>
AEROXON s.r.o. - Klatovy	<p>1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně</p> <p>9.6. Odmašťování a čištění povrchů prostředky s obsahem těžkých organických látek, které nejsou uvedeny pod kódem 9.5., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší</p>
TVAR, výrobní družstvo Klatovy - provoz Klatovy	<p>1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně</p> <p>7.7.b. Zpracování dřeva (nepřemísťující se zařízení), vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m<sup>3</sup> nebo větší za rok</p> <p>9.9. Nátěry dřevěných povrchů s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší</p>
TBS Czech s.r.o. - Koldinova	<p>9.8. Aplikace nátěrových hmot, včetně kataforetického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené pod kódy 9.9. až 9.14., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší</p>
Holz Schiller s.r.o. - průmyslové zpracování dřeva, Koldinova	<p>1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně</p> <p>7.7.b. Zpracování dřeva (nepřemísťující se zařízení), vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m<sup>3</sup> nebo větší za rok</p>
JITONA a.s. závod Klatovy	<p>7.7.b. Zpracování dřeva (nepřemísťující se zařízení), vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m<sup>3</sup> nebo větší za rok</p> <p>9.9. Nátěry dřevěných povrchů s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší</p>
Primagra, a.s. - VKS, silo, suška Klatovy pod Borem	<p>3.1.a. Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně</p> <p>7.2. Zařízení na úpravu a zpracování za účelem výroby potravin nebo krmiv z převážně rostlinných surovin o celkové projektované kapacitě 75 t hotových výrobků denně a vyšší</p>
Textil - Logistik Wäschemann s.r.o.	<p>1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně</p> <p>1.4.a. Spalování paliv ve spalovacích stacionárních zdrojích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně, které nejsou uvedeny pod jiným kódem</p> <p>3.1.a. Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně</p>



BERGER BETON spol. s r.o. - betonárna Klatovy	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 5.11.b. Zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m3 za den - činnosti nesouvisející s těžbou (výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba; příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot - nepřemísťující se zařízení)
Šumavské vodovody a kanalizace a.s. - Klatovy	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 1.2.a. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 2.7. Čistírny odpadních vod s celkovou projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel
Silnice Klatovy a.s. - obalovna Svrčovec	5.11.b. Zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m3 za den - činnosti nesouvisející s těžbou (výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba; příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot - nepřemísťující se zařízení) 5.11.c. Těžba kamene, nerostů a paliv - kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava) o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m3 za den. 5.14.b. Obalovny živichných směsí a mísirny živic, recyklace živichných povrchů - ostatní zařízení
EUROVIA Kamenolomy, a.s. - kamenolom Svrčovec, Dolany	5.11.c. Těžba kamene, nerostů a paliv - kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava) o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m3 za den.
ŠIMÁČEK - STAVBY spol. s r.o. - Klatovy	5.11.b. Zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m3 za den - činnosti nesouvisející s těžbou (výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba; příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot - nepřemísťující se zařízení)
SERTO CZ s.r.o.	4.12.a. Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně do 30 m3 včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní
TBG Klatovy s.r.o.	5.11.b. Zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m3 za den - činnosti nesouvisející s těžbou (výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba; příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot - nepřemísťující se zařízení)

V následující tabulce je uveden přehled nejdůležitějších ukazatelů za rok 2019 u výše uvedených zdrojů znečišťování ovzduší v okolí místa záměru (zdroj ČHMÚ):

Zdroj	Příkon (MW)	Ukazatel – množství v t/rok					
		TZL	NO <sub>x</sub>	CO	SO <sub>2</sub>	VOC	TOC
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Náměstí Míru 63/I	0,6	-	0,008	-	-	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s. – Plánická 208	0,4	-	0,021	0,022	-	-	-

KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Rozvoj 87	0,5	-	0,176	0,005	-	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Rozvoj 106	0,5	-	0,078	0,028	-	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Plánická 626	6,1	-	0,455	0,007	-	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a. s – Jateční 660	37,3	0,169	28,825	22,771	99,213	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Tyršova 353	0,8	-	0,037	0,002	-	-	-
Mlékárna Klatovy a.s.	17,5	0,056	1,696	1,791	0,001	0,000	0,023
Odpadové hospodářství Klatovy, s.r.o. - skládka Štěpánovice <sup>1)</sup>	-	.	-	-	-	-	-
Drůbežářský závod Klatovy a. s.	8,2	-	2,158	-	-	-	-
Holz Schiller s.r.o. - pila Luby	1,2	1,229	3,830	1,516	0,071	-	-
AUTO NEJDL s.r.o.	-	-	-	-	-	0,550	-
Silnice Klatovy a.s. – Pískovna Beňovy	-	0,022	-	-	-	-	-
TYPOS, tiskařské závody, s.r.o. – Klatovy	-	-	-	-	-	-	0,974
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a. s.– Dukelská 419	0,5	-	0,073	0,001	-	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a. s – Vaňkova 431	0,9	-	0,304	0,002	-	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a. s – Koldinova 397	0,3	-	0,050	0,003	-	-	-
KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., U Pazderny 410	0,3	-	0,102	0,001	-	-	-
Lenka Drábová - čistírna u Košile <sup>2)</sup>	-	-	-	-	-	-	-
Technické služby města Klatov	0,4	0,013	0,405	0,054	0,039	0,029	-
DUPPO v.o.s. - Klatovy	-	-	-	-	-	-	0,001
MASO WEST s.r.o. - Klatovy	1,9	0,640	2,570	2,270	13,890	-	-
Rodenstock ČR s.r.o.	1,7	0,004	0,473	0,003	-	13,393	-
AEROXON s.r.o. - Klatovy	0,9	-	0,132	0,006	-	1,122	-
TVAR, výrobní družstvo Klatovy - provoz Klatovy	0,-6	0,004	0,026	0,0215	-	3,835	-
TBS Czech s.r.o. - Koldinova	-	-	-	-	-	-	0,084
Holz Schiller s.r.o. - průmyslové zpracování dřeva, Koldinova	4,2	2,781	4,651	4,698	-	-	-
JITONA a.s. závod Klatovy	-	0,003	-	-	-	0,388	-
Primagra, a.s. - VKS, silo, suška Klatovy pod Borem	-	-	0,053	0,002	-	-	-
Textil - Logistik Wäschemann s.r.o.	2,1	-	0,310	0,054	-	-	-
BERGER BETON spol. s r.o. - betonárna Klatovy	0,3	0,217	0,015	-	-	-	-
Šumavské vodovody a kanalizace a.s. - Klatovy	1,8	-	2,963	4,453	-	-	-
Silnice Klatovy a.s. - obalovna Svrčovec	-	2,039	0,405	2,976	1,608	-	-
EUROVIA Kamenolomy, a.s. - kamenolom Svrčovec, Dolany	-	2,291	-	-	-	-	-
ŠIMÁČEK - STAVBY spol. s r.o. - Klatovy	-	0,111	-	-	-	-	-
SERTO CZ s.r.o.	-	0,011	-	-	-	-	-
TBG Klatovy s.r.o.	-	0,358	-	-	-	-	-

1) Odpadové hospodářství Klatovy, s.r.o. - skládka Štěpánovice: Metan – 115,000, oxid uhličitý – 150,000

2) Lenka Drábová - čistírna u Košile: Tetrachlorethylen – 0,132

Kromě výše uvedených zdrojů znečišťování ovzduší jsou dalšími významnými zdroji provoz na komunikacích a lokální vytápění stávající zástavby v sídlech pevnými palivy.

Nejbližší lokalitou, kde se měří znečištění ovzduší, je stanice Klatovy soud – kód lokality PKLS. Vlastníkem je Zdravotní ústav Ústí n/L. Jedná se o stanici dopravní, městskou, obytnou. Automatizovaný měřicí program zajišťuje měření NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, O<sub>3</sub> PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>1</sub>, PM<sub>10</sub> a měření vybraných meteorologických veličin (teplota 2 m nad terénem, relativní vlhkost vzduchu, směr a rychlost větru). Dále se na stanici provádí měření PAHs (polycyklické aromatické uhlovodíky) a měření těžkých kovů v PM<sub>10</sub>.

V následujících tabulkových přehledech jsou uvedeny imisní limity pro ochranu zdraví lidí.

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení za kalendářní rok
Oxid siřičitý SO <sub>2</sub>	1h	350 µg/m <sup>3</sup>	24
	24h	125 µg/m <sup>3</sup>	3
Oxid dusičitý NO <sub>2</sub>	1 hodina	200 µg/m <sup>3</sup>	18
	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	0
PM <sub>10</sub>	24h	50 µg/m <sup>3</sup>	35
	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	0
PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	25 µg/m <sup>3</sup>	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg/m <sup>3</sup>	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m <sup>3</sup>	0
Oxid uhelnatý CO	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg/m <sup>3</sup>	0

Pro VOC není stanoven imisní limit, je stanoven pouze pro benzen.

Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit *
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng/m <sup>3</sup>
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng/m <sup>3</sup>
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng/m <sup>3</sup>
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m <sup>3</sup>

Pro úplnost následuje tabulka s imisními limity stanovenými pro ochranu ekosystémů a vegetace:

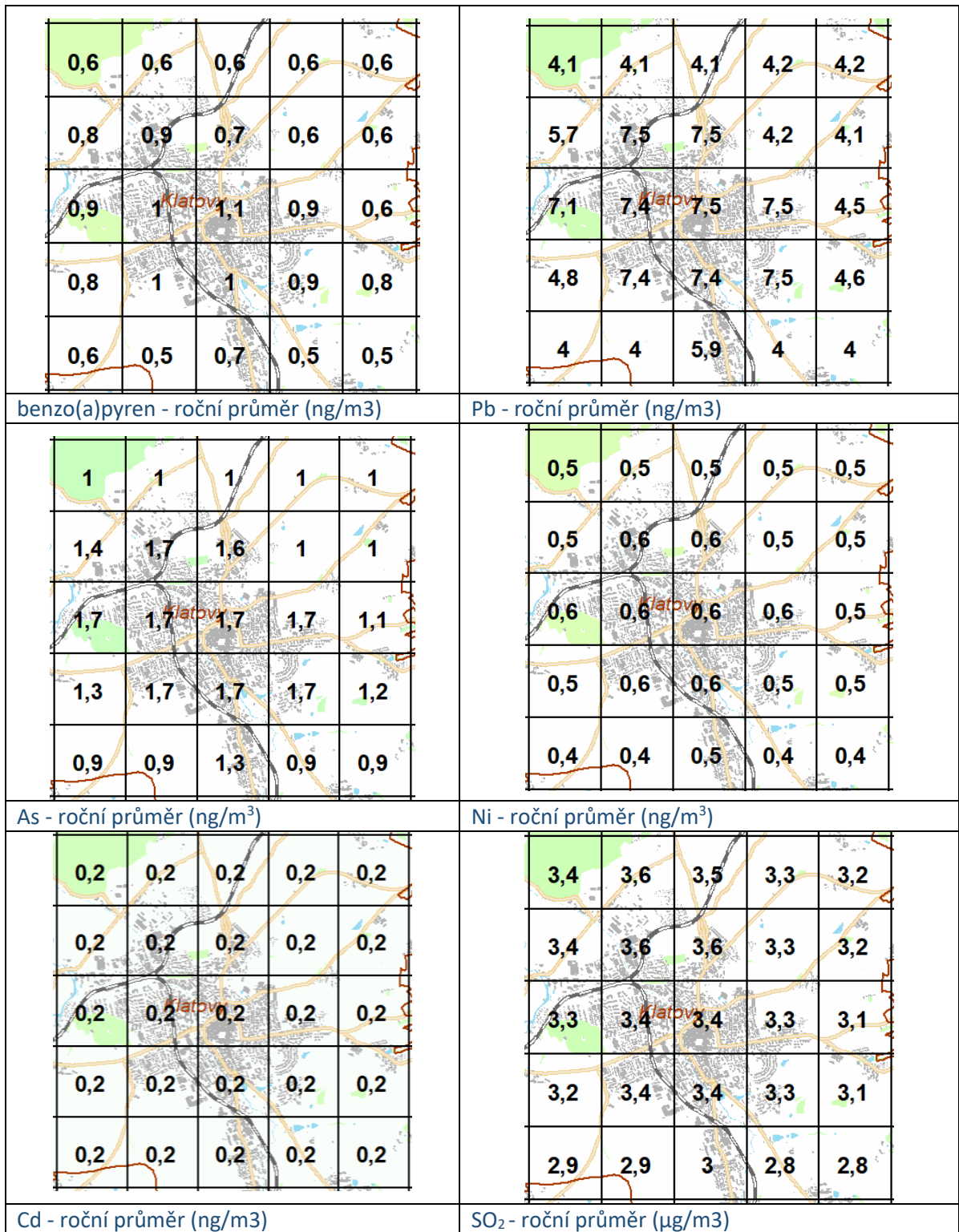
Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [µg·m <sup>-3</sup> ]		Imisní limit [µg·m <sup>-3</sup> ]
		dolní	horní	
SO <sub>2</sub>	rok a zimní období (1.10.-	8	12	20

	31.3.)			
NO <sub>x</sub>	kalendářní rok	19,5	24	30

Jako hlavní zdroj informací o kvalitě ovzduší v daném území slouží imisní mapy ČHMÚ s klouzavými pětiletými průměrnými koncentracemi vybraných škodlivin. Pro účely tohoto vyhodnocení jsou dále prezentovány dostupné údaje o úrovni znečištění širšího spektra znečišťujících látek. Jedná se o data zveřejněná ČHMÚ na webovém portálu [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz). Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2017-2021, který je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.

Dále jsou uvedeny imisní mapky pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví, za roky 2017-2021:

<table border="1"> <tr><td>16,7</td><td>17,2</td><td>17,5</td><td>17,2</td><td>17</td></tr> <tr><td>17,9</td><td>18,5</td><td>18</td><td>17,2</td><td>17</td></tr> <tr><td>18,2</td><td>18,5</td><td>18,6</td><td>18,2</td><td>17,1</td></tr> <tr><td>17,8</td><td>18,5</td><td>18,6</td><td>18,1</td><td>17,5</td></tr> <tr><td>16,4</td><td>16,4</td><td>17,2</td><td>16</td><td>15,7</td></tr> </table>	16,7	17,2	17,5	17,2	17	17,9	18,5	18	17,2	17	18,2	18,5	18,6	18,2	17,1	17,8	18,5	18,6	18,1	17,5	16,4	16,4	17,2	16	15,7	<table border="1"> <tr><td>30</td><td>31</td><td>31</td><td>30</td><td>30</td></tr> <tr><td>32</td><td>33</td><td>32</td><td>30</td><td>30</td></tr> <tr><td>33</td><td>33</td><td>33</td><td>32</td><td>30</td></tr> <tr><td>32</td><td>33</td><td>33</td><td>32</td><td>31</td></tr> <tr><td>29</td><td>29</td><td>30</td><td>28</td><td>27</td></tr> </table>	30	31	31	30	30	32	33	32	30	30	33	33	33	32	30	32	33	33	32	31	29	29	30	28	27
16,7	17,2	17,5	17,2	17																																															
17,9	18,5	18	17,2	17																																															
18,2	18,5	18,6	18,2	17,1																																															
17,8	18,5	18,6	18,1	17,5																																															
16,4	16,4	17,2	16	15,7																																															
30	31	31	30	30																																															
32	33	32	30	30																																															
33	33	33	32	30																																															
32	33	33	32	31																																															
29	29	30	28	27																																															
PM <sub>10</sub> - roční průměr (µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> 36. - nejvyšší 24hod. koncentrace (µg/m <sup>3</sup> )																																																		
<table border="1"> <tr><td>12</td><td>12,4</td><td>12,6</td><td>12,5</td><td>12,2</td></tr> <tr><td>12,8</td><td>13,2</td><td>12,9</td><td>12,6</td><td>12,3</td></tr> <tr><td>13</td><td>13,5</td><td>13,6</td><td>13,1</td><td>12,4</td></tr> <tr><td>12,8</td><td>13,3</td><td>13,4</td><td>13</td><td>12,6</td></tr> <tr><td>11,9</td><td>11,8</td><td>12,4</td><td>11,7</td><td>11,2</td></tr> </table>	12	12,4	12,6	12,5	12,2	12,8	13,2	12,9	12,6	12,3	13	13,5	13,6	13,1	12,4	12,8	13,3	13,4	13	12,6	11,9	11,8	12,4	11,7	11,2	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>10</td><td>10</td><td>9</td><td>9</td></tr> <tr><td>9</td><td>10</td><td>10</td><td>9</td><td>9</td></tr> <tr><td>9</td><td>9</td><td>9</td><td>9</td><td>9</td></tr> <tr><td>9</td><td>9</td><td>9</td><td>9</td><td>8</td></tr> <tr><td>8</td><td>8</td><td>8</td><td>8</td><td>7</td></tr> </table>	9	10	10	9	9	9	10	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8	8	7
12	12,4	12,6	12,5	12,2																																															
12,8	13,2	12,9	12,6	12,3																																															
13	13,5	13,6	13,1	12,4																																															
12,8	13,3	13,4	13	12,6																																															
11,9	11,8	12,4	11,7	11,2																																															
9	10	10	9	9																																															
9	10	10	9	9																																															
9	9	9	9	9																																															
9	9	9	9	8																																															
8	8	8	8	7																																															
PM <sub>2,5</sub> - roční průměr (µg/m <sup>3</sup> )	SO <sub>2</sub> - 4. nejvyšší 24hod. koncentrace (µg/m <sup>3</sup> )																																																		
<table border="1"> <tr><td>7,5</td><td>8,1</td><td>8,4</td><td>8</td><td>7,9</td></tr> <tr><td>10,3</td><td>12,9</td><td>12,8</td><td>8,2</td><td>7,8</td></tr> <tr><td>11,9</td><td>13,1</td><td>13,3</td><td>11,9</td><td>8</td></tr> <tr><td>9,2</td><td>12,8</td><td>13,2</td><td>12</td><td>8</td></tr> <tr><td>8,1</td><td>8</td><td>10,9</td><td>8,1</td><td>7,2</td></tr> </table>	7,5	8,1	8,4	8	7,9	10,3	12,9	12,8	8,2	7,8	11,9	13,1	13,3	11,9	8	9,2	12,8	13,2	12	8	8,1	8	10,9	8,1	7,2	<table border="1"> <tr><td>0,7</td><td>0,7</td><td>0,7</td><td>0,7</td><td>0,7</td></tr> <tr><td>0,8</td><td>0,9</td><td>0,9</td><td>0,7</td><td>0,7</td></tr> <tr><td>0,9</td><td>0,9</td><td>0,9</td><td>0,9</td><td>0,7</td></tr> <tr><td>0,8</td><td>0,9</td><td>0,9</td><td>0,9</td><td>0,7</td></tr> <tr><td>0,7</td><td>0,7</td><td>0,8</td><td>0,7</td><td>0,7</td></tr> </table>	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,7	0,7	0,9	0,9	0,9	0,9	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
7,5	8,1	8,4	8	7,9																																															
10,3	12,9	12,8	8,2	7,8																																															
11,9	13,1	13,3	11,9	8																																															
9,2	12,8	13,2	12	8																																															
8,1	8	10,9	8,1	7,2																																															
0,7	0,7	0,7	0,7	0,7																																															
0,8	0,9	0,9	0,7	0,7																																															
0,9	0,9	0,9	0,9	0,7																																															
0,8	0,9	0,9	0,9	0,7																																															
0,7	0,7	0,8	0,7	0,7																																															
NO <sub>2</sub> - roční průměr (µg/m <sup>3</sup> )	benzen - roční průměr (µg/m <sup>3</sup> )																																																		



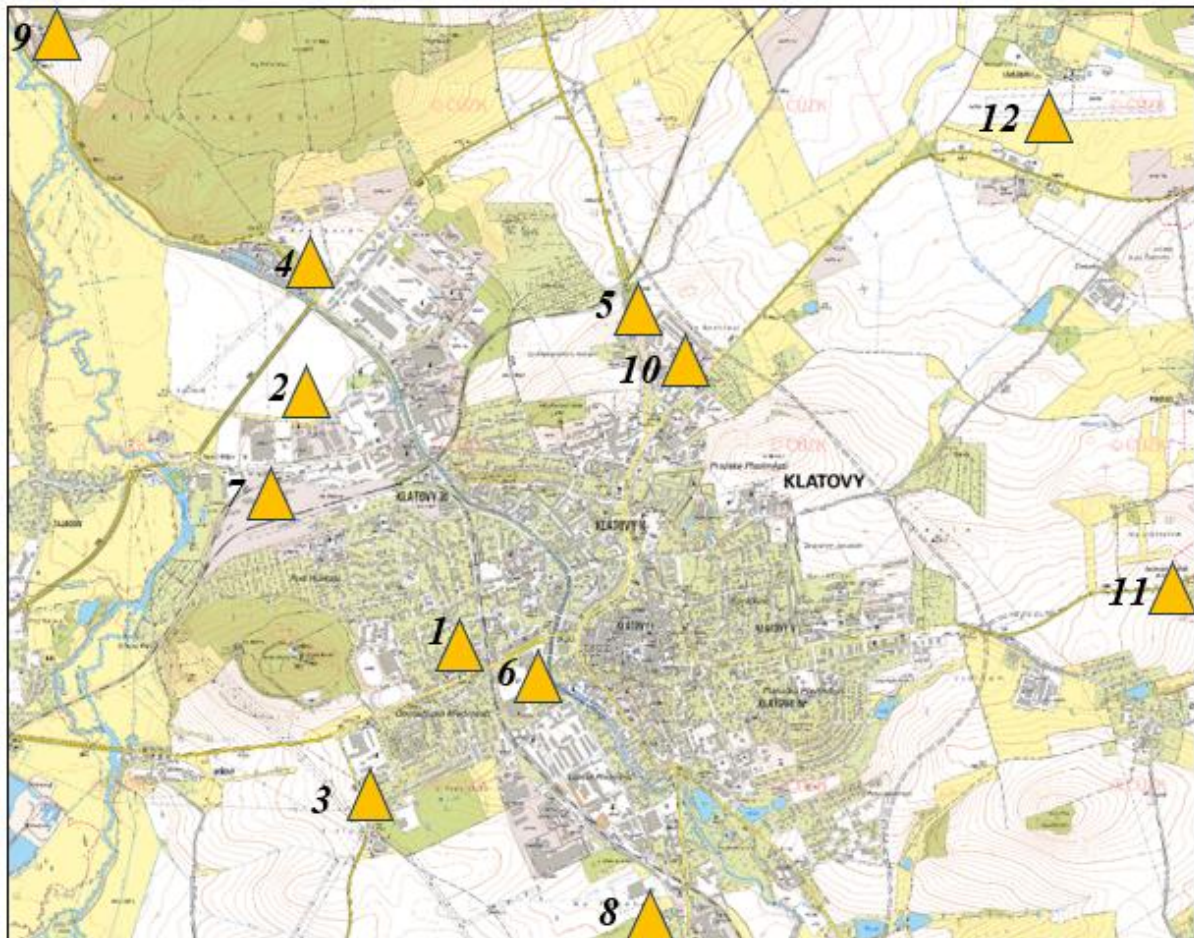
Na měřicí stanici Klatovy soud byl v roce 2023 dosud překročen 1 x daný emisní limit pro PM<sub>10</sub> 50 µg/m<sup>3</sup> – zjištěná hodnota 61,1 µg/m<sup>3</sup>. Ostatní imisní limity dané současnou legislativou nejsou na stanici překračovány.



## D.VII Staré zátěže

Zatížení území koresponduje s intenzitou využití území. Existence starých ekologických zátěží v dotčených katastrálních územích v rámci řešeného území byla prověřena v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM). Dále je pro jednotlivé katastry uvedena mapa s vyznačením evidovaných míst starých zátěží a pod ní tabulka se základní charakteristikou těchto míst. Čísla lokalit v mapě odpovídají s číselným označením lokalit v tabulce.

Kat. území Klatovy



▲ lokalita se starou zátěží

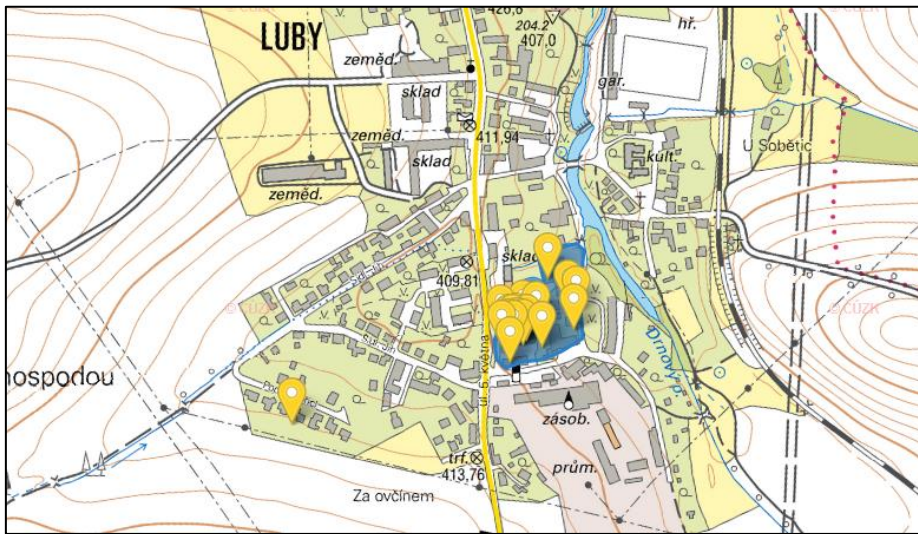
Č. 1	<b>RWE Energie, a.s. Klatovy</b>		
	ID lokality: 6579002	Existence analýzy rizik: ANO	Nápravná opatření: ANO
	Lokalita využívaná v minulosti k výrobě svítiplynu. Závod byl v provozu v letech 1843 až 1971. Původní technologie byly nedostatečně likvidovány. V letech 2000-2008 proběhla sanace – odstranění dostupných míst kontaminace. Kontaminace NEL, PAU – povrchové a podzemní vody, zeminy. Aktuální rizika jsou již přijatelná a další sanační zásah není nutný. Pod objektem správní budovy zůstalo zakonzervováno zbytkové znečištění PAU, které však s podzemní vodou nekomunikuje, a proto nepředstavuje žádné riziko.		
	Doporučený postup: nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality		

Č. 2	<b>Kovošrot – divize Klatovy</b>		
	ID lokality: 6579004	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: ANO
	Areál od roku 1972 využíván jako dočasné složiště hrubě vytríděného kovového odpadu. Původní kontaminace kovy, NEL, PCB – podzemní vody a zeminy. Po roce 1990 proběhly sanační práce, ukončeny 2003. V současné době areál technických služeb a firmy AVE.		
	Doporučený postup: nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality		
Č. 3	<b>ČEZ Správa majetku, s.r.o. Klatovy</b>		
	ID lokality: 6579006	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: nestanovena
	Původní rozvodna uvedena do provozu 1939. V letech 1972-73 byla provedena její rekonstrukce. V roce 1996 byla rozvodna odstavena z provozu a technologické zařízení bylo demontováno, údajně byly odtěženy i podložní zeminy a provedeno vzorkování. Rizikem jsou případná rezidua kontaminace NEL, PCB v zeminách a jejich případný přestup do podzemních vod.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		
Č. 4	<b>Skládka Klatovy</b>		
	ID lokality: 6579002	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: nelze vyloučit nezbytnost
	Skládka na okraji nově budované průmyslové lokality. Pravděpodobně jde zejména o výkopové zeminy ale nelze vyloučit ani přítomnost odpadů, prostor byl dříve využíván armádou. V současnosti (2020) lokalita zarůstá křovinami a travou. OPVZ povrchového zdroje Úhlava. Kontaminace anorg. ostatní, kovy, kovy velmi nebezpečné, odpady.		
	Doporučený postup: podezřelá lokalita, nutný je průzkum kontaminace		
Č. 5	<b>Benzina s.r.o. ČS PHM Klatovy</b>		
	ID lokality: 6579007	Existence analýzy rizik: ANO	Nápravná opatření: ANO
	Původní čerpačí stanice PHM vybudována roku 1975. V letech 1995-96 proběhla rekonstrukce včetně sanační těžby zemin a likvidace kontaminovaných konstrukcí (nádrže, rozvody). Hodnoty NEL mimo prostor nádrží byly v rozmezí 10-57 mg/kg při limitu 1000 mg/kg, sanaci lze považovat za úspěšnou. Kontaminace NEL – zeminy.		
	Doporučený postup: není nutný žádný zásah		
Č. 6	<b>HQU Int. a.s. ŠKODA a.s Klatovy</b>		
	ID lokality: 6579001	Existence analýzy rizik: ANO	Nápravná opatření: ANO
	Průmyslová výroba zahájena v polovině 19. stol. Od roku 1958 výroba průmyslových palivových pecí a slévárenských zařízení. Okolo roku 2000 probíhalo sanační čerpání (ukončeno 2003) kterým byla odstraněna ohniska CIU a většina reziduí. V dlouhodobém horizontu lze předpokládat postupnou desorpci zbytkových polutantů navázaných na horninové prostředí. V současnosti je na lokalitě obchodní zóna.		
	Doporučený postup: nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality		
Č. 7	<b>Železniční depo Klatovy</b>		
	ID lokality: 65797009	Existence analýzy rizik: ANO	Nápravná opatření: nedoporučena

	Areál železničního depa včetně opraven, ČS PHM, olejového hospodářství nebo odčerpávacího zařízení WC pro vozidla s uzavřeným oběhem. Depo začalo vznikat v druhé polovině 19. století a postupně se rozšiřovalo, po roce 1990 došlo k částečné privatizaci. K údržbě železničních vozidel v současnosti slouží především část okolo rotundy. V privatizované severovýchodní části jsou sklady a menší dílny, autoopravna. Kontaminace CIU, NEL.		
	Doporučený postup: nutný další monitoring vývoje a šíření kontaminace v čase		
Č. 8	<b>Autobusy Klatovy</b>		
	ID lokality: 65797006	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: Nestanovena
	Garáže a opravna autobusů soukromého dopravce v areálu bývalé cihelny. V areálu odstaveny autobusy, budova cihelny je předělána na opravnu. V části areálu jsou skladovány stavební materiály, západní část je oplocená a slouží jako skládka zemin. U vjezdu je ČS PHM se starou podzemní nádrží. OPVZ povrchového zdroje Úhlava. Předpoklad kontaminace BTEX, CIU, NEL – povrchové a podzemní vody, zeminy.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		
Č. 9	<b>Obalovna Klatovy - Svrčovec</b>		
	ID lokality: 65797008	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: nedoporučena
	Obalovna v lomu na rozhraní katastrálních území Svrčovec a Klatovy. Obalovna zde funguje nejméně od 60. let 20. stol., je stále v provozu, technologie prošla modernizací. OPVZ povrchového zdroje Úhlava. Kontaminace NEL, PAU, PCB.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		
Č. 10	<b>Areál bývalé STS Klatovy</b>		
	ID lokality: 65797007	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: NE
	Areál strojní traktorové stanice ze 70. let 20. stol. Dodnes jsou zde provozovány opravy motorových vozidel a ČS PHM s nadzemní nádrží, dále truhlářská výroba a skladování. OPVZ vodárenského toku Úhlava. Kontaminace BTEX, CIU, NEL – povrchové a podzemní vody, zeminy.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		
Č. 11	<b>Skládka Hájiště</b>		
	ID lokality: 65797005	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: NE
	Stará místní skládka TKO. Navážení komunálního odpadu ukončeno v 90. letech 20. stol., poté překryta sutí a zeminou. V současnosti je pozemek je oplocen a využíván jako skládka zemin a deponie stavebního materiálu. Svahy tělesa zarůstají nálety a křovinami. OPVZ povrchového zdroje Úhlava. Kontaminace anorg. ostatní, kovy, kovy velmi nebezpečné, odpady – povrchové a podzemní vody, zeminy.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		
Č. 12	<b>Letiště Klatovy - Chaloupky</b>		
	ID lokality: 65797004	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: NE
	Letiště bylo založeno ve 30. letech 20. stol., během jeho historie střídavě (a částečně souběžně) sloužilo jak sportovnímu létání, tak armádě. V 70. a 80. letech využíváno jako zemědělský sklad. V severní části u hlavní věže ČS PHM. V současnosti letiště slouží sportovnímu motorovému i bezmotorovému létání a výcviku včetně parašutismu, má statut mezinárodního letiště. OPVZ vodárenského toku Úhlava. Kontaminace anorg. ostatní, BTEX, CIU, herbicidy, kovy, kovy velmi nebezpečné, NEL, PCB, pesticidy.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		

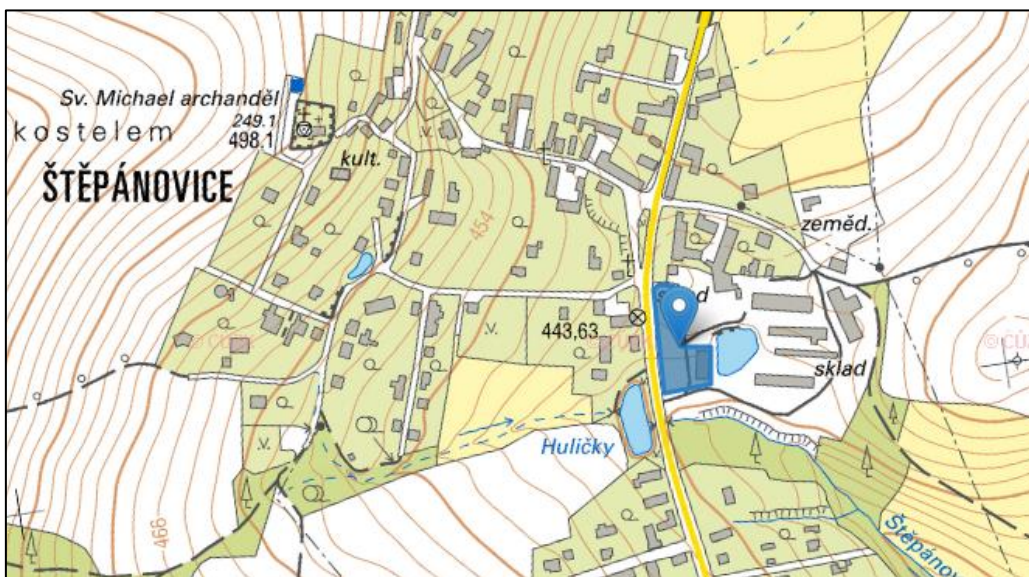


## Kat. území Luby u Klatov



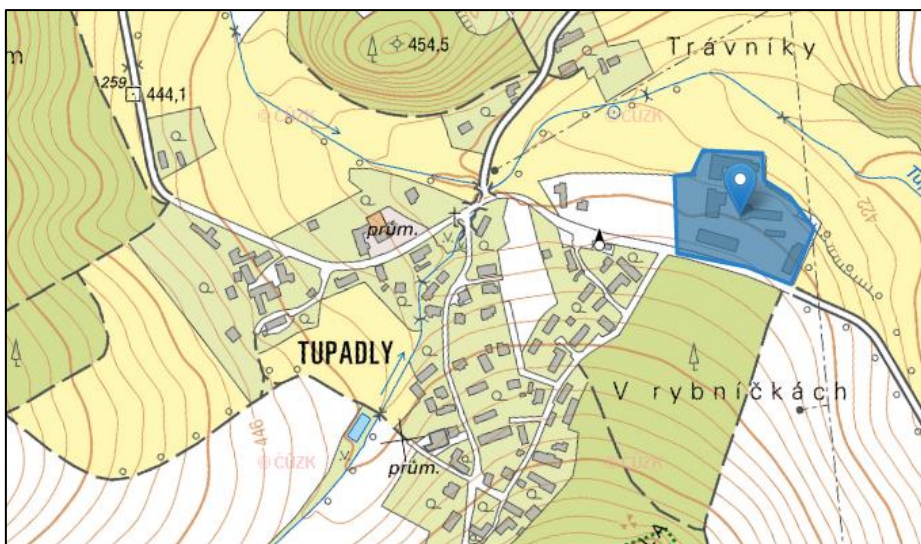
Č. 1	<b>Luby - sklad pesticidů</b>		
	ID lokality: 6579008	Existence analýzy rizik: ANO	Nápravná opatření: ANO Ukončeno, vyhovující
<p>Zemědělský areál byl v druhé polovině 20. stol. nejprve cca 20 let využíván jako školní statek a STS, dalších cca 20 let jako sklady Agrochemického podniku Klatovy. Z rizikových komodit byly skladovány zejména pesticidy a ropné látky. Potvrzena kontaminace podzemních vod (pesticidy, NEL) a zemin (pesticidy). V letech 2010 - 2012 proběhla sanace stavebních konstrukcí objektu a nesaturované zóny. Sanace probíhala ve dvou etapách. Aktuálně nadpozaďová, avšak nízká kontaminace - žádné zdravotní riziko ani rozpor s legislativou či s jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů, ani žádné omezení multifunkčního využívání lokality. V současnosti je areál využíván k bydlení a částečně skladování.</p>			
Doporučený postup: není nutný žádný zásah			

## Kat. území Štěpánovice u Klatov



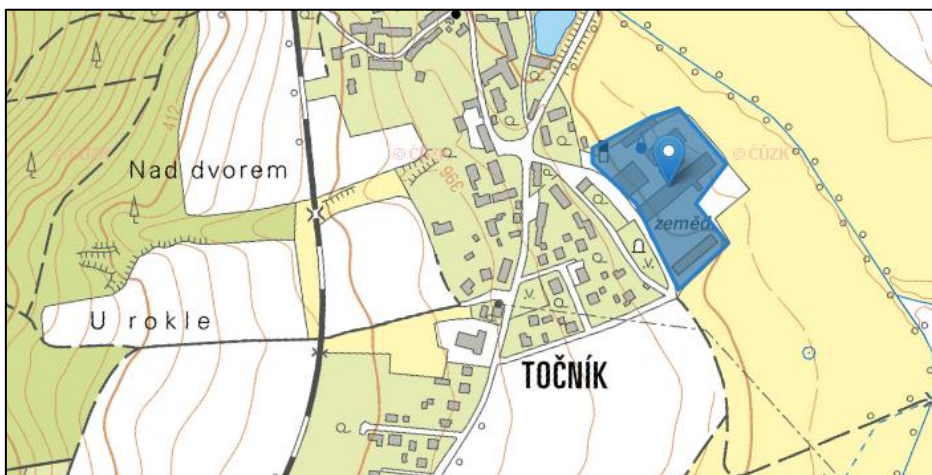
Č. 1	<b>Vrakoviště Štěpánovice</b>		
	ID lokality: 67662001	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: NE
	Areál vrakoviště a dílen, vraky jsou rozmístěny na nezpevněné ploše. Areál je v současnosti oplocený a nepřístupný. Potenciálním rizikem je kontaminace podzemních vod - BTEX, CIU, NEL.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		

Kat. území Tupadly u Klatov



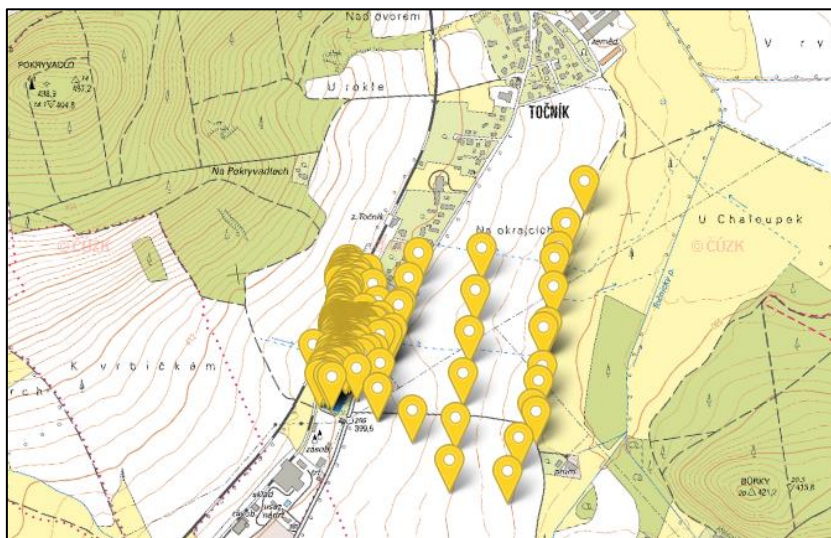
Č. 1	<b>Zemědělský areál Tupadly</b>		
	ID lokality: 71520001	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: nestanovena
	Zemědělský areál z 50. let 20. stol. včetně ČS PHM s podzemní nádrží. V současnosti je zemědělsky využívána pouze severní část areálu, dále zde sídlí autodoprava a jedna budova je upravena k bydlení. Čerpací stanice není využívána. OPVZ povrchového zdroje Úhlava. Podezřelá lokalita, kontaminace NEL.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		

Kat. území Točnick u Klatov





Č. 1	<b>Zemědělský areál Točnick</b>		
	ID lokality: 67671001	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: NE
	Středně velký zemědělský areál, součástí je ČS PHM a provozní sklady zemědělské chemie. Areál stále slouží zemědělskému podnikání. Potenciálním rizikem je kontaminace podzemních vod, znehodnocení domovních studní - BTEX, herbicidy, mikrobiální, NEL, pesticidy.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		



Č. 2	<b>Benzina s.r.o. DS PHM Točnick</b>		
	ID lokality: 6579003	Existence analýzy rizik: ANO	Nápravná opatření: ANO
	Bývalý distribuční sklad (DS) Točnick u Klatov leží cca 1 km JZ od obce Točnick. Podél Z hranice pozemku areálu vede železniční vlečka, v místě odpojení vlečky od hlavní trati železniční stáčíště a již nevyužívaný podzemní produktovod. Stará ekologická zátěž vznikla na lokalitě dlouhodobými provozními úniky při manipulaci a skladování PHM a maziv. Více než dvacet let na lokalitě probíhá ochranné sanační čerpání kontaminované podzemní vody. Distribuční sklad a stáčíště jsou potvrzená ložiska kontaminace. Potvrzena kontaminace podzemních vod (NEL) a zemin (BTEX, NEL). V březnu 2021 byla zahájena realizace nápravných opatření zaměřených na sanaci nesaturované zóny a podzemní vody. Sanace nesaturované zóny byla dokončena, sanace podzemní vody doposud probíhá.		
Doporučený postup: nutnost realizace nápravného opatření			

## D.VIII Hluk a vibrace

Základním právním předpisem, který řeší danou problematiku, je Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Základním pojmem z tohoto hlediska jsou chráněné prostory z hlediska nepříznivých účinků na lidské zdraví.

Chráněné venkovní prostory jsou nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť



Chráněné venkovní prostory staveb zahrnují prostor 2 metrů okolo obytných domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněné vnitřní prostory staveb jsou pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.

Pracoviště – v rámci změny územního plánu neřešeno. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území je doprava.

Hygienické limity stanovené v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, byly změněny Nařízením vlády č. 433/2022 Sb. s účinností od 1. 7. 2023. Novelou byl zrušen institut tzv. „staré hlukové zátěže“ a nově se upravují hygienické limity hluku zvláště pro komunikace vybudované před 1. lednem 2001 se zvýšeným hygienickým limitem a komunikace umístěné a povolené rozhodnutím po 31. prosinci 2000.

Pro dopravní infrastrukturu povolenou do 31. 12. 2000 platí:

Dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy: Hlukový limit se zvýší z 60 dB/50 dB na 68 dB/58 dB (den/noc).

Silnice III. třídy, místní komunikace III. třídy a účelové komunikace: Hlukový limit se zvýší z 55 dB/45 dB na 68 dB/58 dB (den/noc).

Dráha: Hlukový limit se zvýší z 60 dB/55 dB (mimo ochranné pásmo 55 dB/50 dB) na 68 dB/63 dB (den/noc).

Pro dopravní infrastrukturu povolenou po 1. 1. 2001 platí:

Dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy: Hlukový limit zůstává stejný, tedy 60 dB/50 dB (den/noc).

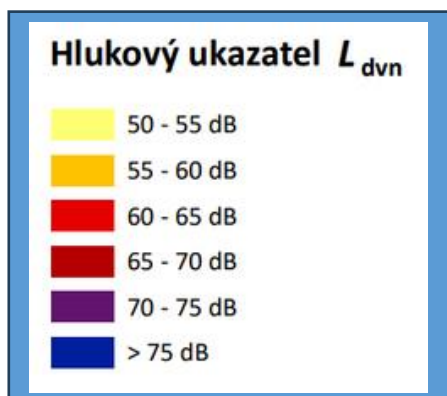
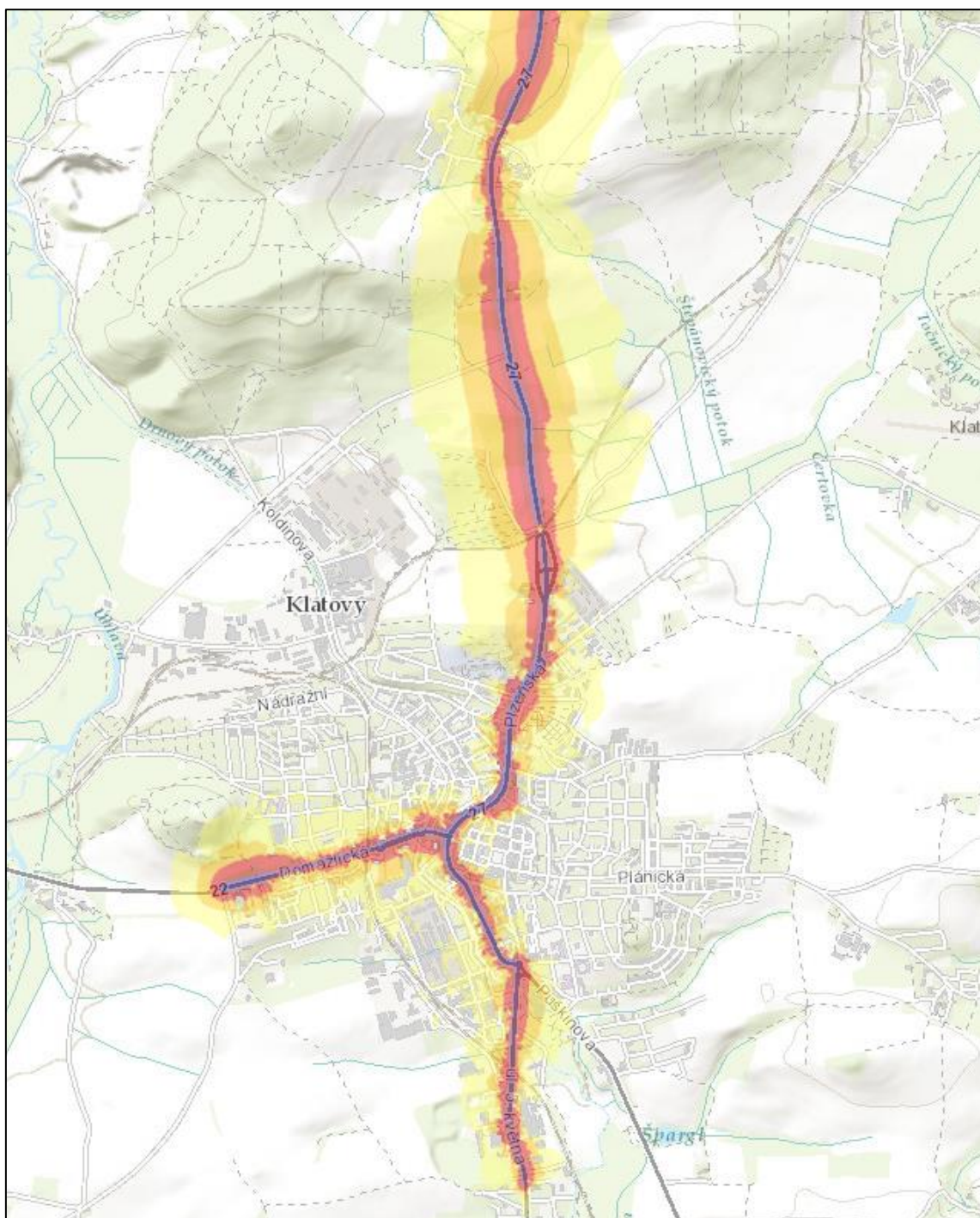
Silnice III. třídy, místní komunikace III. třídy a účelová komunikace: Hlukový limit se mění z 55 dB/45 dB na 60 dB/50 dB (den/noc).

Dráha: Hlukový limit se mění z 55 dB/50 dB mimo ochranné pásmo na 60 dB/55 dB (den/noc).

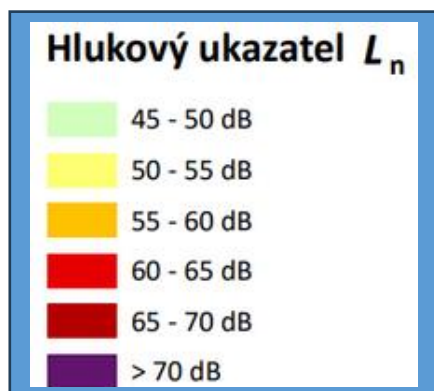
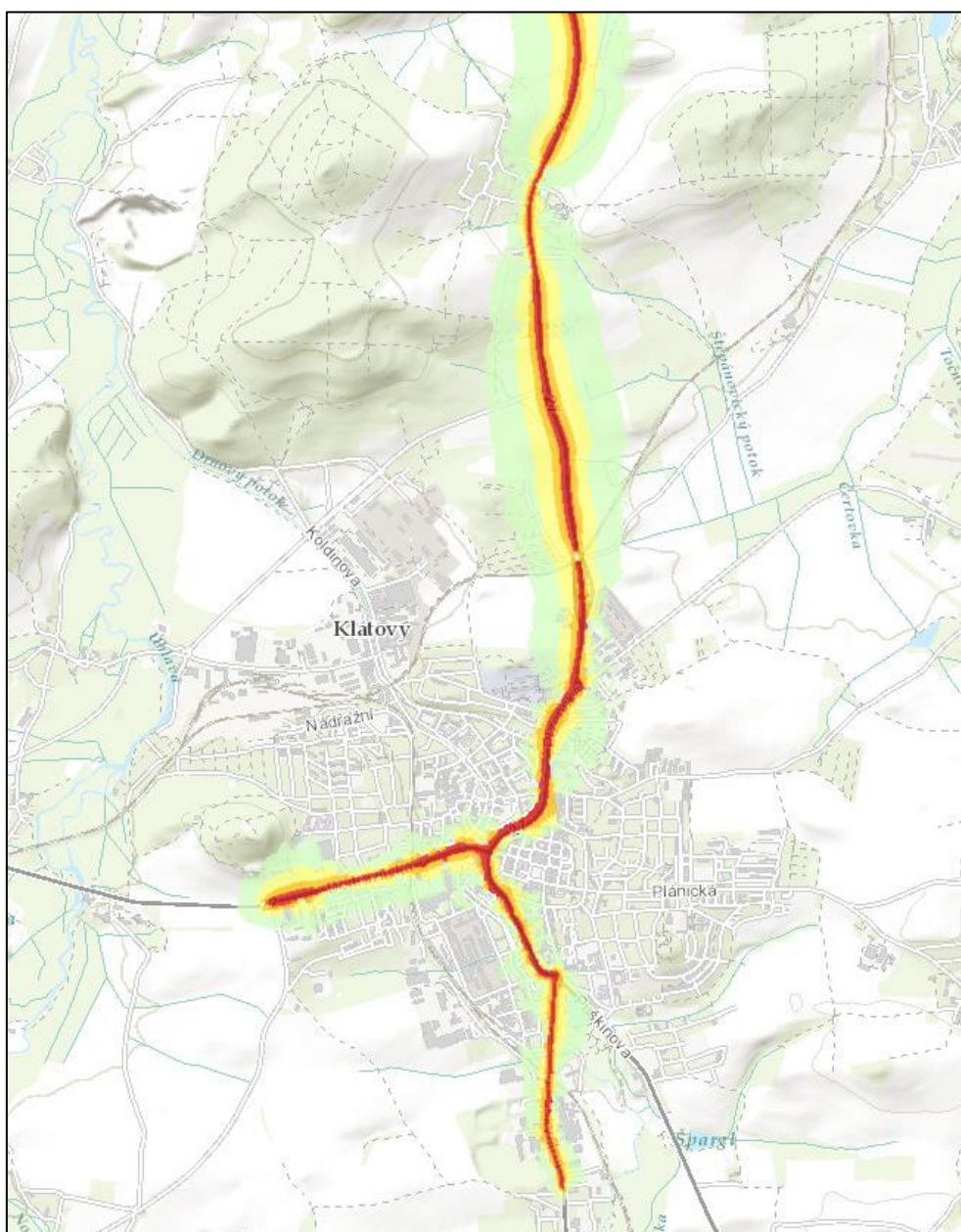
Rozložení hlukového zatížení v zájmovém území je patrné ze strategických hlukových map pro hluk ze silniční dopravy z roku 2017 zveřejněných na geoportálu Ministerstva Zdravotnictví (zdroj: <https://www.mzcr.cz/hlukove-mapy/>). Zdrojem hlukového zatížení je státní silnice I. třídy č. 27, procházející západní a severní část Česka.

Pro hodnocení hluku jsou používány dva hlukové ukazatele, a to hlukový ukazatel pro den-večer-noc ( $L_{dvn}$ ) a hlukový ukazatel pro noc ( $L_n$ ).

Pro hlukový ukazatel  $L_{dvn}$  je v zájmovém území v pásmu nejbližším dosahováno hodnot více než 75 dB, jak ukazuje následující výřez z hlukové mapy:



Pro hlukový ukazatel  $L_n$  je v zájmovém území v pásmu nejbližším státní silnice I/27 dosahováno hodnot 65-70 dB, jak ukazuje následující výřez z hlukové mapy:





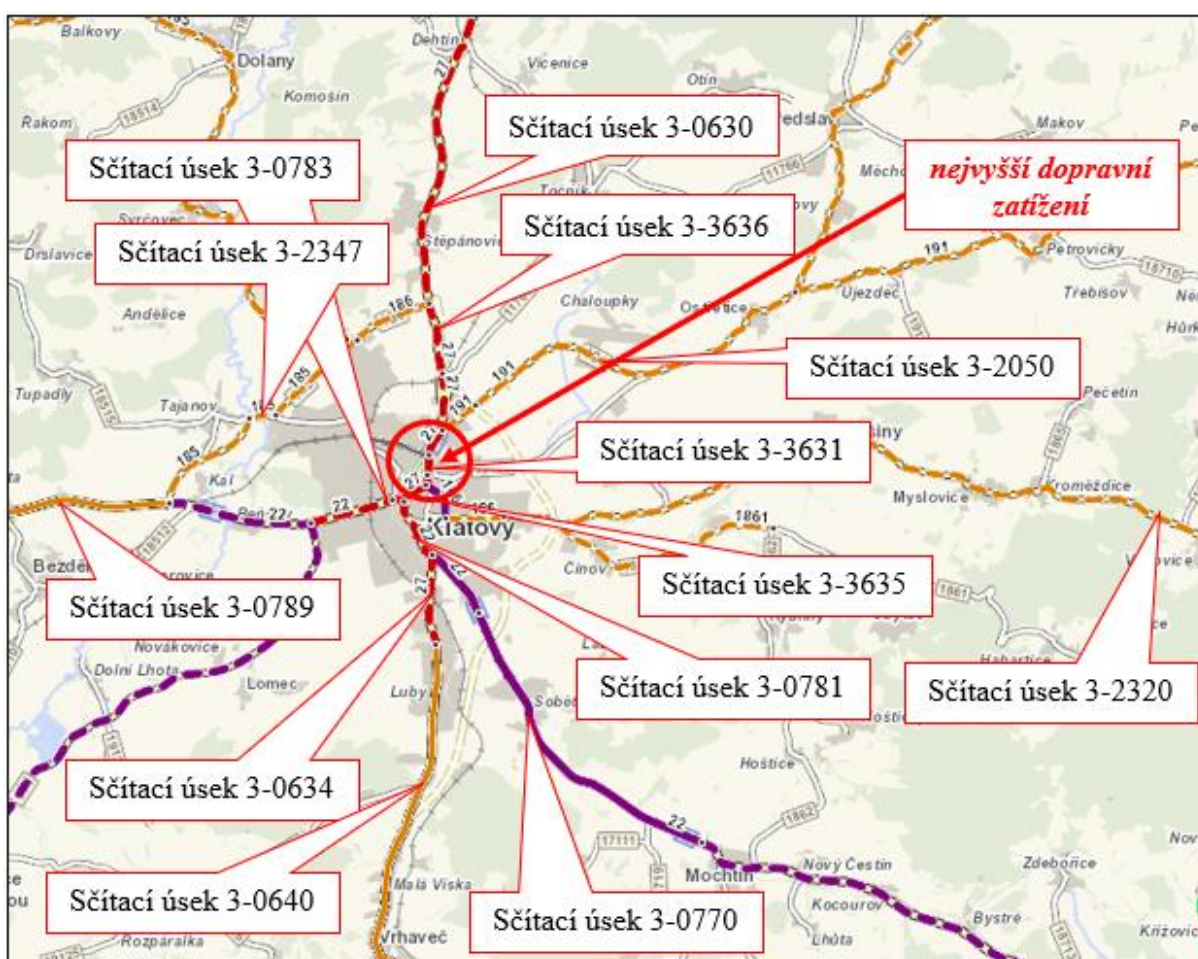
Navržené řešení funkčního využití ploch dle posuzované změny územního plánu nepředpokládá vznik významnějších zdrojů hluku.

### D.IX Dopravní zatížení území

Doprava je hlavním zdrojem hluku v zájmové lokalitě. Dopravní obslužnost širšího území zajišťuje státní silnice I. třídy o délce 214,4 km, která začíná na hraničním přechodu v Železné Rudě, prochází Klatovami, Plzní, Žatcem, Mostem, Litvínovem a končí v Dubí. Úsek silnice I/27 od hraničního přechodu v Železné Rudě až k Plzni je součástí evropské silnice E53.

Informace o dopravní zatížení zájmového území byly získány z portálu ŘSD – Celostátní sčítání dopravy 2020.

Výsledky sčítání dopravy v roce 2020 v zájmovém území:



(ZDROJ: [HTTP://SCITANI2020.RSD.CZ/PAGES/MAP/DEFAULT.ASPX](http://SCITANI2020.RSD.CZ/PAGES/MAP/DEFAULT.ASPX))

Legenda:

	Sčítací úsek s intenzitou 10001-15000 voz./24 h		Sčítací úsek s intenzitou 7001-10000 voz./24 h
	Sčítací úsek s intenzitou 5001-7000 voz./24 h		Sčítací úsek s intenzitou 3001-5000 voz./24 h
	Sčítací úsek s intenzitou 1001-3000 voz./24 h		



**Tabulka č. 32:** Výsledky sčítání frekvence dopravy v roce 2020 (roční průměr denních intenzit dopravy)

Komunikace	Sčítací úsek (vozidla/den)	TV	O	M	SV
27/I	3-0630	1637	9062	78	10777
27/I	3-0636	1478	9424	108	11010
<b>27/I</b>	<b>3-0631</b>	<b>2466</b>	<b>15246</b>	<b>157</b>	<b>17869</b>
<b>27/I</b>	<b>3-0635</b>	<b>2577</b>	<b>14436</b>	<b>146</b>	<b>17159</b>
27/I	3-0783	1796	11091	117	13004
27/I	3-0781	2126	10003	141	12270
27/I	3-0634	1242	8680	95	10017
22/I	3-0789	892	3568	51	4511
27/I	3-0640	597	3476	82	4155
22/I	3-0770	1399	6981	52	8432
186/II	3-2320	158	1006	15	1179
191/II	3-2050	357	2313	16	2686
185/III	3-2347	421	2246	16	2683

TV – nákladní vozidla, O – osobní auta, M – jednostopá vozidla, SV – suma vozidel

Z výše uvedených výsledků sčítání dopravy je patrné, že nejvyšší dopravní zatížení je v centru Klatov, a to v úseku od křižovatky na Rybníčkách ke křižovatce u KD Družba (křížení hlavního tahu Plzeň – Železná Ruda a Klatovy – Domažlice). Z této křižovatky se doprava dělí dále na dva proudy – směr Železná Ruda a směr Domažlice.

#### **D.X** *Koeficient ekologické stability území*

Důležitým aspektem hodnocení kvality krajinných hodnot území je **posouzení jeho ekologické stability** jako schopnosti vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti.

Ekologická stabilita území byla stanovena na základě údajů Českého statistického úřadu (viz příloha č. E1) s využitím tzv. koeficientu ekologické stability – KES (Míchal 1985), který vyjadřuje poměr ploch s trvalými ekosystémy (ploch ekologicky stabilních) k plochám zbavovaným vegetace trvale nebo v každoročních cyklech, tedy ploch ekologicky stabilních:

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil.ekosystémy}}{\text{nestabil.ekosystémy}}$$

Stabilní prvky	Nestabilní prvky
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

Hodnoty uvedeného koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

Hodnota KES	Charakteristika území
-------------	-----------------------

KES < 0,10	území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy
0,10 < KES < 0,30	území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
0,30 < KES < 1,00	území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
1,00 < KES < 3,00	vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů
KES > 3,00	přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Výpočet vychází z podkladů z evidence KN, který v některých případech neodpovídá skutečnému stavu v terénu. Přesto je dobrým orientačním vodítkem pro prvotní posouzení stavu krajiny z hlediska úrovně její ekologické stability.

#### Výpočet koeficientu ekologické stability (KES) pro správní území města Klatovy

Celková výměra	<b>8 085,12</b>	<b>2 699,76</b>
Zemědělská půda	4 702,42	
Orná půda	3 074,41	1 152,62
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	282,74	151,72
Ovocný sad	26,80	16,29
Trvalý travní porost	1 318,48	371,81
Nezemědělská půda	3 382,70	
Lesní pozemek	1 994,59	1 600,33
Vodní plocha	106,48	46,74
Zastavěná plocha a nádvoří	244,24	160,0642
Ostatní plocha	1 037,39	

Celková katastrální výměra: 2649,69 ha

Stabilní prvky	Rozloha (ha)	Nestabilní prvky	Rozloha (ha)
LP	1 994,59	OP	3 074,41
VP	106,48	AP	244,24
TTP	1 318,48	Ch	-
Mo + ost. plochy	1 037,39		
Sa + Za	309,54		
Vi	-		
Celkem	4766,48	Celkem	<b>3318,65</b>

$$\text{KES} = 4766,48 : 3318,65 = \boxed{1,43}$$

Pro výpočet byly použity statistické údaje ke dni 31. 12. 2022.

Význam zkratk použitých v tabulkách:

LP – lesní pozemky VP – vodní plochy, TTP – trvalé travní porosty, Mo – mokřady, Sa – sady, Vi – vinice, OP – orná půda, AP – antropogenně ovlivněné plochy, Ch - chmelnice

**D.XI Flora a fauna**

Zařazení zájmového území z hlediska biogeografického:

Biogeografická oblast	Kontinentální
Biochory	4RP Plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.
	4BE Erodované plošiny na spraších v suché oblasti 4. v.s.
	4PS Pahorkatiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.
	4SS Svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.
	4VS Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.
	4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.
Bioregion	1.28 Plzeňský 1.41 Plánický
Biogeografická podporovincie	Hercynská

Zařazení zájmového území z hlediska fyto geografického:

Fyto geografická oblast	Mesophyticum
Fyto geografický okres	Plzeňská pahorkatina vlastní
Fyto geografický obvod	Plzeňská pahorkatina vlastní Plánický hřeben

Zájmové území se nachází na rozhraní dvou bioregionů – Plzeňského a Plánického

**Plzeňský bioregion (1.28)** zasahuje centrální část západních Čech. Je nejrozsáhlejším bioregionem v ČR, zaujímá plochu 2883 km<sup>2</sup> a tvoří jej sníženina tvořená geomorfologickými celky Švihovskou vrchovinou (mimo podcelek Chudenická vrchovina) a Plaskou pahorkatinou (mimo téměř celý podcelek Kralovické pahorkatiny). Zaujímá také okrajově Tepelskou a Manštínskou vrchovinu. Do Plzeňského bioregionu náleží většina správního území města Klatovy, s výjimkou jihovýchodních až východních partií, které náležejí do Plánického bioregionu.

Území tvoří pahorkatina na převážně kyselých břidlicích s buližníky a na extrémně kyselých permských sedimentech. Tomuto podloží odpovídá i biota – je silně ochuzená o teplomilné a troficky náročné druhy. To nevyklučuje pomístní výskyt teplomilných druhů od východu i migrujících druhů ze západu.

Bioregion se rozkládá na úrovni 3. dubovo-bukového a 4. bukového vegetačního stupně. Původní porosty tvořily acidofilní a borové doubravy, ostrůvky dubohabřin, v kaňonech řek s reliktními bory a jedlinami. V přechodových částech k okolním bioregionům nacházíme acidofilní doubravy s izolovanými plochami květnatých bučin. V současné době tvoří lesní porosty především kulturní bory, nelesní plochy tvoří převážně orná půda.

V centrální a severní části bioregionu převládají arkózové pískovce a lupky permokarbonu, které se zvětráváním přeměnily na ložiska kaolínu. Typické jsou plošně omezené masívy žul až granodioritů. Do jihovýchodního okolí Plzně zasahují břidlice a pískovce barrandienského ordoviku a nemetamorfovaný střední oddíl proterozoika – břidlice a droby s vložkami buližníků. Pokryvné vrstvy tvoří na mnoha místech neogenní písky, jíly

a šterky (týká se zejména centrální části), místy nacházíme malé plochy kvartérních šterkopískových teras. Ve sníženinách a blíže Plzni se vyskytují sprašové hlíny až spraše.

Reliéf bioregionu tvoří centrální pánev obklopená plošinami až pahorkatinami svažujícími se k jejímu středu. Výšková členitost centrální pahorkatiny činí 30 – 75 m, okolní – převažující díl celkové plochy – dosahuje výškových rozdílů 75-150 m, což je typické pro členitou pahorkatinu. Západ a sever bioregionu tvoří plošiny se zaříznutými říčními údolími (Mže nad Stříbrem, Kosovský a Úterský potok na Tachovsku). Odlišný reliéf má oblast jižně od Plzně, kam spadá i zájmové území. Rozsáhlé izolované vrchy zde vystupují s převýšením o 190 až 240 m nad okolí včetně niv vodních toků. Takový charakter má oblast kolem největších řek – Úhlavy a Berounky. Průměrná nadmořská výška bioregionu je cca 465 m n.m. Nejnižším bodem je koryto Berounky pod Plzní (cca 295 m n.m.), nejvyšším neovulkanická Vlčí hora – 704 m n.m.

Charakter podnebí je mírný, centrální části pánve spadá do mírně teplé klimatické oblasti MT11 (podle Quitta). Výše položené části bioregionu spadají do chladnějších oblastí – Klatovy a okolí do klimatické oblasti MT10. Severní partie bioregionu spadají do klimatických oblastí MT7 a MT5, nejvyšší části bioregionu pak do klimatické oblasti MT3.

Z půd jsou nejvíce zastoupeny nasycené typické kambizemě (nižší části) – převažují v celém bioregionu kromě jeho severozápadní části. Západně až jižně od Plzně v centru pánve vystupují na větších plochách luvizemě až hnědozemě na sprašových a těžších hlínách. Poměrně velké plochy zaujímají typické fluvizemě, podél Úhlavy střídané glejovými fluvizeměmi.

Území centrální části bioregionu bylo osídleno již od 10. století n.l., později se osídlení rozšířilo do vyšších poloh v závislosti na postupném odlesňování. Lesy v současné době tvoří cca 1/3 plochy bioregionu, většinou se však jedná o lesy nepůvodního charakteru lignikultur smrku nebo borovice. Plzeňský bioregion patří v rámci ČR k těm, které mají nejmenší podíl přirozených lesních porostů. Porosty přírodně blízkého charakteru tvoří např. porosty na svazích, doubravy v remízcích a na okrajích souvislých lesních porostů a bory na extrémních stanovištích. Na odlesněných plochách vznikaly louky a pole, v období socializace zemědělství byla většina luk meliorována a rozorána. Po roce 1990 byla část ploch orné půdy opět zatravněna. Přesto v bioregionu převažují plochy orné půdy, místy tvořící rozsáhlé celky agrikultur s absencí přírodních prvků (mimolesní zeleň, přirozené vodní útvary, aj.).

**Flóra** bioregionu je poměrně pestrá. Převažují stredoevropské lesní druhy, zasahují sem subatlantské (západní) druhy – např. bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), zimozrázek alpský (*Polygala chamaebuxus*), hrachor horský (*Lathyrus linifolius*), pastinák setý tmavý (*Pastinaca sativa* subsp. *urens*), krabilice zlatoplodá (*Chaerophyllum aureum*) aj. Na rašelinistích lze nalézt druhy boreokontinentální, např. např. ostřici plstnatoplodou (*Carex lasiocarpa*), o. bažinnou (*C. limosa*), suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*), sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), vachtu trojlistou (*Menyanthes trifoliata*) aj. Ze středních Čech sem zasahují méně vyhraněné termofyty, např. hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), hlaváč žlutavý (*Scabiosa ochroleuca*), šalvěj luční (*Salvia pratensis*) a čistec přímý (*Stachys recta*). Významná je přítomnost exklávních perialpidských druhů, k nimž náleží např. Iněnka zobánkatá (*Thesium rostratum*), vřesovec pleťový (*Erica carnea*) a hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*).

**Fauna** je reprezentována běžnými druhy kulturní krajiny. Do regionu pronikají místy druhy z vyšších poloh, do říčních údolí v okolí Plzně pronikají teplomilnější druhy z bioregionu Karlštejského a Křivoklátského. Řeky náležejí většinou do lipanového pásma, v Plzeňské pánvi do parmového pásma. Drobné vodní toky náležejí do pstruhového pásma.



### Významné druhy:

Savci: rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*)

Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*)

Kruhoústí: mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Hmyz: tesaříci *Stenocorus quercus*, *Rhopalopus femoratus*, kovaříci *Dicronychus cinereus*, *Calambus bipustulatus*, krasec *Agrilus mendax*, nesytka česká (*Pennisetia bohémica*), modrásek hořcový (*Maculinea alcon*)

**Plánický bioregion (1.41)** leží na hranici západních a jižních Čech. Zabírá západní část část Blatenské pahorkatiny a Šumavského podhůří. Jeho plocha činí 552 km<sup>2</sup>.

Území bioregionu je tvořeno vyššími hřbety na krystalických břidlicích na úrovni 4. a 5. vegetačního stupně. Převažujícím typem potenciální vegetace jsou acidofilní doubravy s ostrovy květnatých bučin v nejvyšších polohách. Biota je ochuzená, s výskytem alpských migrantů. Bioregion představuje významnou migrační trasu mezi Šumavou a Brdy.

Krajina bioregionu je harmonická, s kulturními smrčínami a fragmenty doubrav a bučin, dosud zachovalými vlhkými loukami a rybníky.

Podloží hlavní části Plánického hřebenu tvoří migmatity a cordieritické ruly, s ojedinělými pruhy amfibolitů, erlánů a krystalických vápenců. V okolí Nepomuku, zpravidla v nižší části, vystupují žuly a granodiority. Reliéf má vrchovinný charakter a mírně se svažuje od jihozápadu k severovýchodu. Výšková členitost se pohybuje v rozmezí 200–300 m. Typická výška bioregionu se pohybuje v rozmezí 460 až 720 m n.m.

Z hlediska klimatického zařazení dle Quitta vyšší jižní část bioregionu náleží do klimatické oblasti mírně teplé MT3, nižší střední a severní část do teplejší mírně teplé oblasti MT 5 a MT 7. Podnebí je mírně teplé a v Úvalu Úhlavy poměrně suché (Klatovy), s rostoucí nadmořskou výškou na návětrné straně srážky rostou až k hodnotě ročního úhrnu 800 mm (u Čachrova).

Půdy jsou reprezentovány především kyselými typickými kambizeměmi, místy přecházejí do typických kambizemí a kyselých pseudoglejových kambizemí. V plochách sníženin se vyskytují ostrovy primárních pseudoglejů.

Hlavní rozvoj osídlení se odehrál během vrcholného středověku. Během něj došlo k významnému odlesnění, tak že lesní porosty se dochovaly pouze na 33 % plochy. Lesní porosty reprezentují především kulturní smrčiny a bory, místy (zejména na vyšších kopcích a svažitéch pozemcích) se zachovaly fragmenty bučin nebo příměs buku a javoru. Na plochách mimo les byly dříve významnou měrou zastoupeny louky a pastviny, mající charakter tzv. „drah“, mnohdy s výskytem vzácné bioty. Za socialismu byly tyto plochy hromadně meliorovány a postupně zorněny. Tento trend se částečně změnil po roce 1990, kdy byla plocha travních porostů částečně obnovena.

**Flóra** je poměrně chudá, zahrnuje především hercynské lesní druhy. Mezní prvky jsou výjimkou. Z typických druhů typické středoevropské lesní flóry lze uvést např. věsenku nachovou (*Prenanthes purpurea*), devětsil bílý (*Petasites albus*), bažanku vytrvalou (*Mercurialis perennis*), zimolez černý (*Lonicera nigra*) a kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*). Subatlantské druhy zastupují např. kostrava lesní (*Festuca altissima*), sítina kostrbatá (*Juncus squarrosus*), rozchodník huňatý (*Sedum villosum*), štírovník bažinný (*Lotus*

*uliginosus*), mokřýš vstřícenolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), vrba plazivá (*Salix repens*), prha arnika (*Arnica montana*). Zmínku zasluží druhy slatinných stanovišť – kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*). Alpskými migranty jsou velmi vzácné druhy dřípátka horská (*Soldanella montana*) a pleška stopkatá (*Willemetia stipitata*). Blízko osady Polánka roste na ploše cca 140 ha místní ekodém buku lesního a pravděpodobně autochtonní vrchovinný ekotyp smrku ztepilého.

**Fauna** bioregionu je charakteristická lesními druhy, se západními vlivy a vnikáním horských a podhorských druhů. Všechny vodní toky bioregionu náležejí do prstuhového pásma.

#### Významné druhy:

Savci: rys ostrovid (*Lynx lynx*)

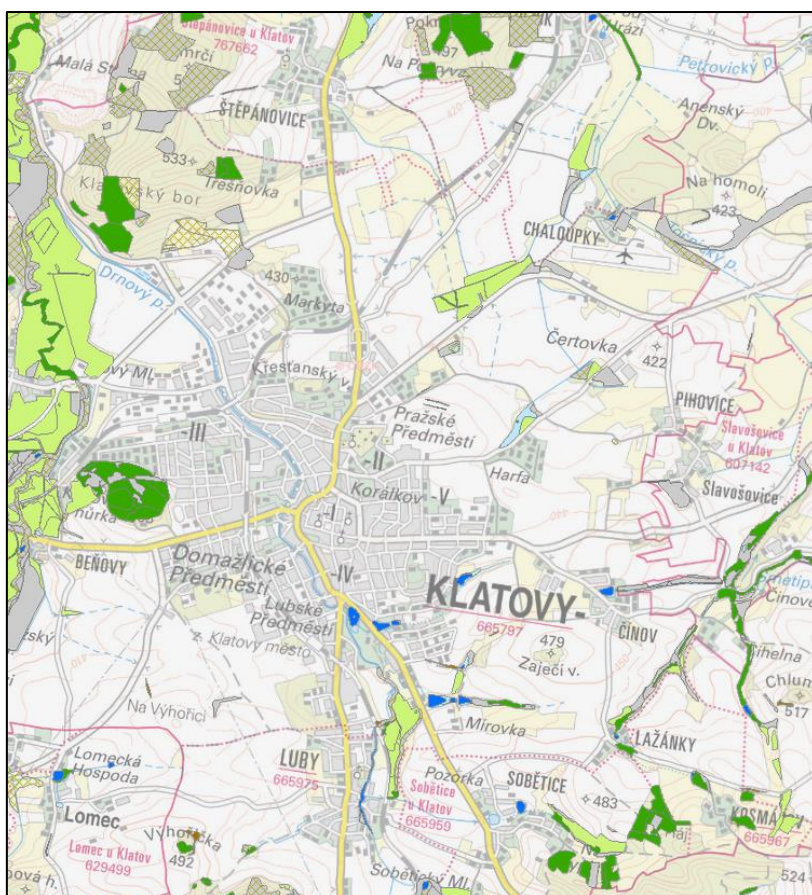
Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*)

Obojživelníci: kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*)

Hmyz: střevlík zlatolesklý (*Carabus auronitens*), střevlík *Carabus convexus*, modrásek hořcový (*Maculinea alcon*), bourovec měsíčitý (*Cosmotriche lobulina*), píďalka janovcová (*Chesias legatella*).

Zastoupení přírodních a nepřírodních biotopů dle aktualizovaného mapování je patrné z následujících mapek (Zdroj: mapový portál AOPK)

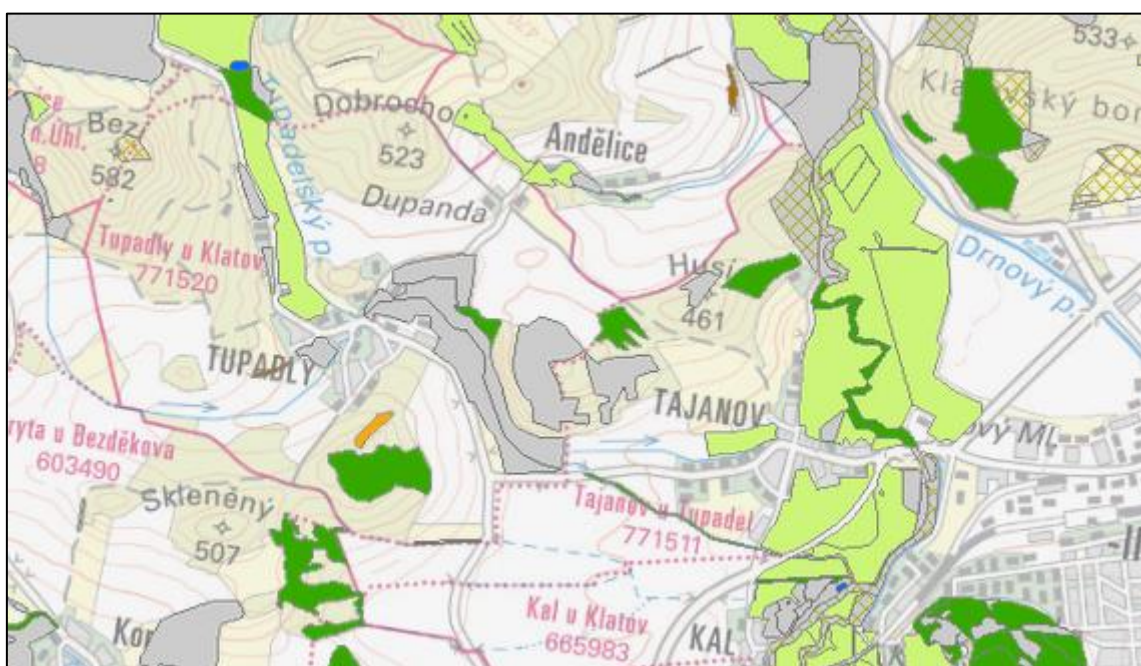
#### 1) Klatovy, Luby, Soběstice, Pihovice, Chaloupky, Štěpánovice:



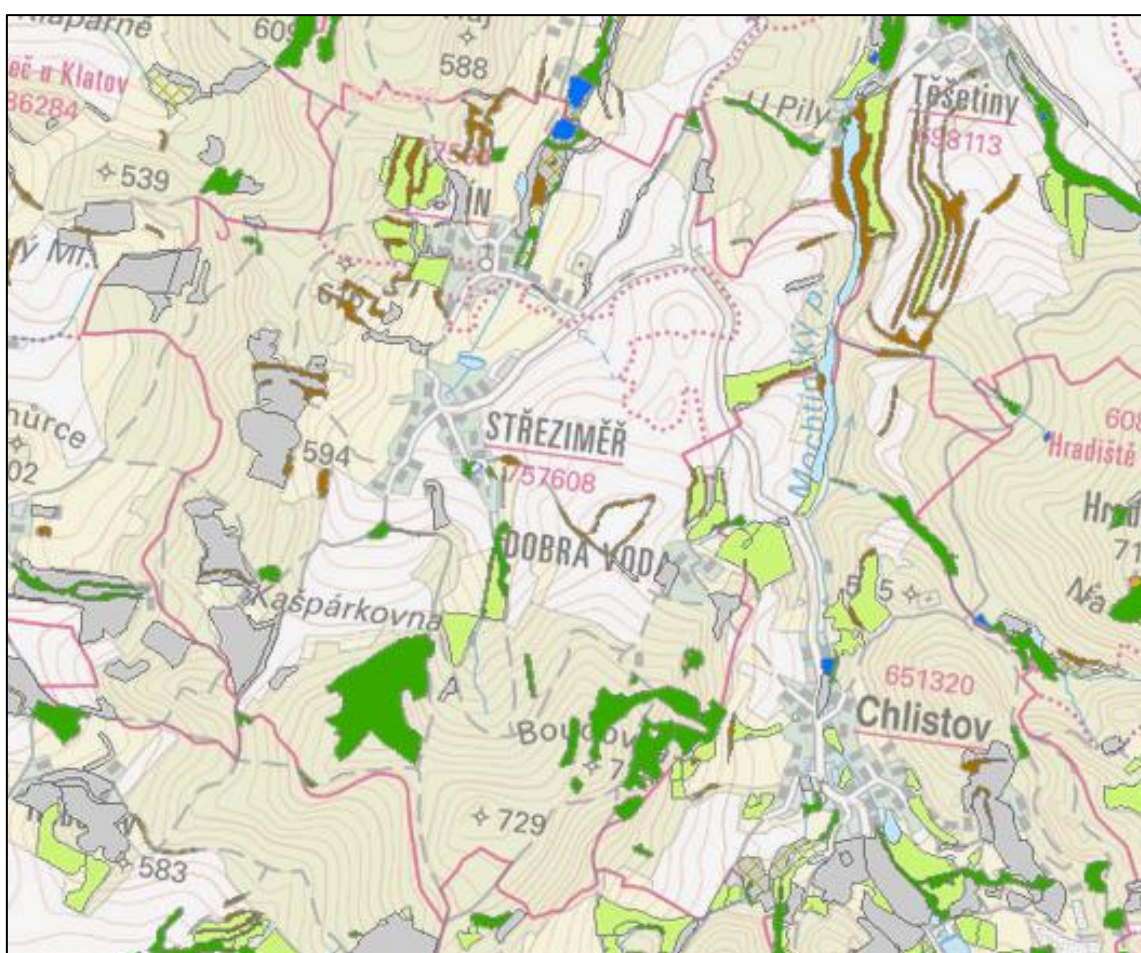
(Zdroj: Mapový portál AOPK)



## 2) Tupadly, Tajanov

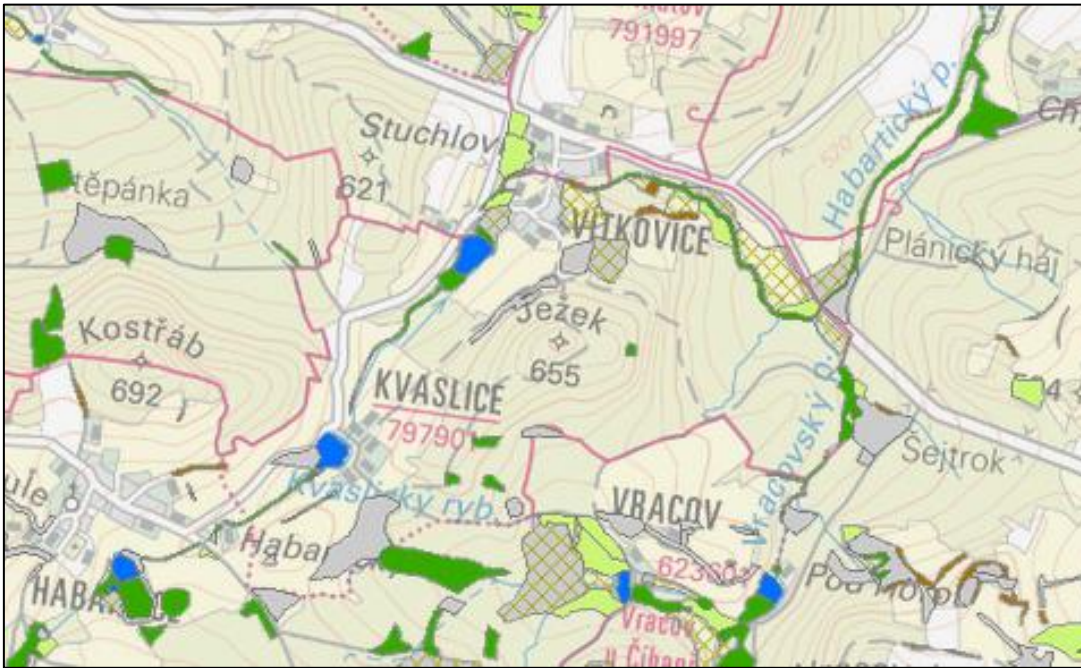


## 3) Střeziměř

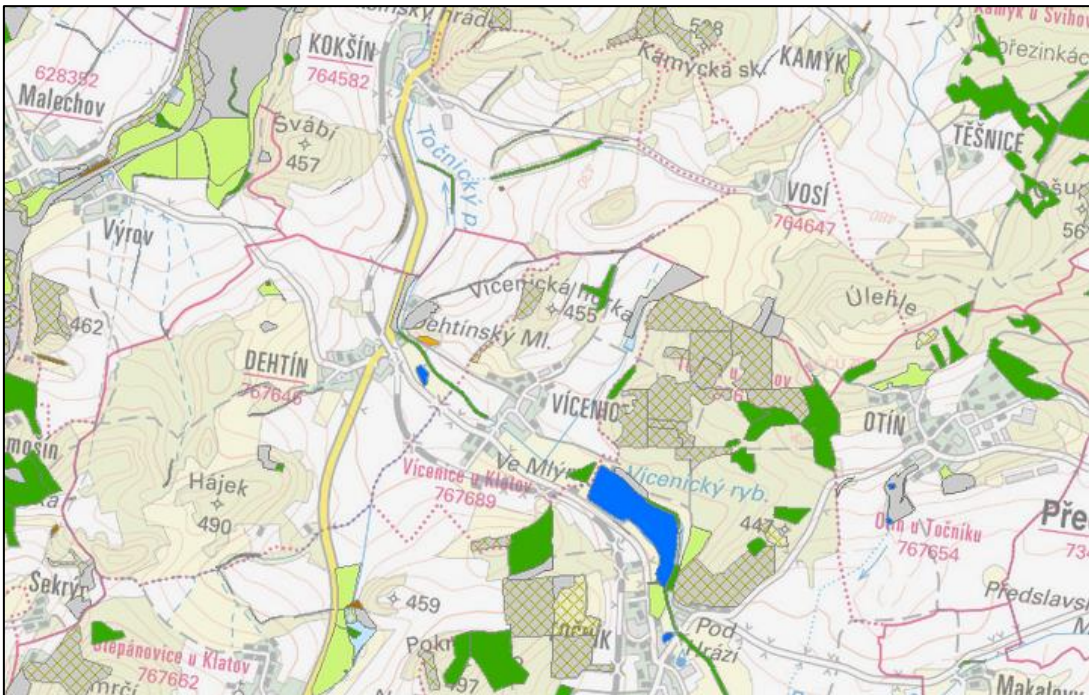




## 4) Vítkovice



## 5) Otín, Dehtín, Vícenice



## Legenda:

	lesy		mokřady a pobřežní vegetace
	vodní toky a nádrže		sekundární trávníky a vřesoviště
	křoviny		nepřírodní biotop
	Skály, sutě, jeskyně		mozaika



Přehled přírodních biotopů v řešeném území:

- T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
- T1.4 Aluviální psárkové louky
- T1.5 Vlhké pcháčové louky
- T1.6 Vlhká tužebníková lada
- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
- L3.1 Hercynské dubohabřiny
- L4 Suťové lesy
- L5.4 Acidofilní bučiny
- L7.1 Suché acidofilní doubravy
- V1F Ostatní porosty
- K1 Mokřadní vrbiny
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
- M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů
- M1.7 Vegetace letněných rybníků
- S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin
- S1.3 Vysokostébelné trávníky skalních terás

Přehled nepřírodních biotopů v řešeném území:

- X5 Intenzivně obhospodařované louky
- X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla
- X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy
- X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami
- X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami
- X12A Nálety pionýrských dřevin
- X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla
- X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace

## D.XII Ochrana přírody

### D.XII.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Širší zájmové území, představované správním územím města Klatovy, nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území. Nejbližšími územími tohoto typu jsou **Chráněná krajinná oblast Šumava** a **Národní park Šumava**, jejichž pozice vzhledem k zájmovému území je patrná z následující mapy:



(Zdroj: Geoportál Plzeňského kraje)

	NP Šumava
	CHKO Šumava

Ve správním území města Klatovy se nacházejí dvě maloplošná ZCHÚ, a to přírodní rezervace **Jelení vrch** a přírodní památka **Tupadelské skály**.

#### PR Jelení vrch (kód ÚSOP 141)

Chráněné území se nachází v k.ú. Habartice u Obytců. Rozkládá se na ploše cca 11,39 ha s ochranným pásmem ze zákona o výměře cca 7,2 ha.

ZCHÚ bylo vyhlášeno poprvé Ministerstvem kultury ČR v roce 1987 jako státní přírodní rezervace, vyhláškou č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 13. srpna 1992 bylo ZCHÚ převedeno do kategorie „přírodní rezervace“. Předmětem ochrany je přirozený zbytek smíšeného listnatého lesa s lípou, typického pro původní lesní porosty v Pošumaví.

Poloha PR Jelení vrch je patrná z následující situace:



(Zdroj: Geoportál Plzeňského kraje)

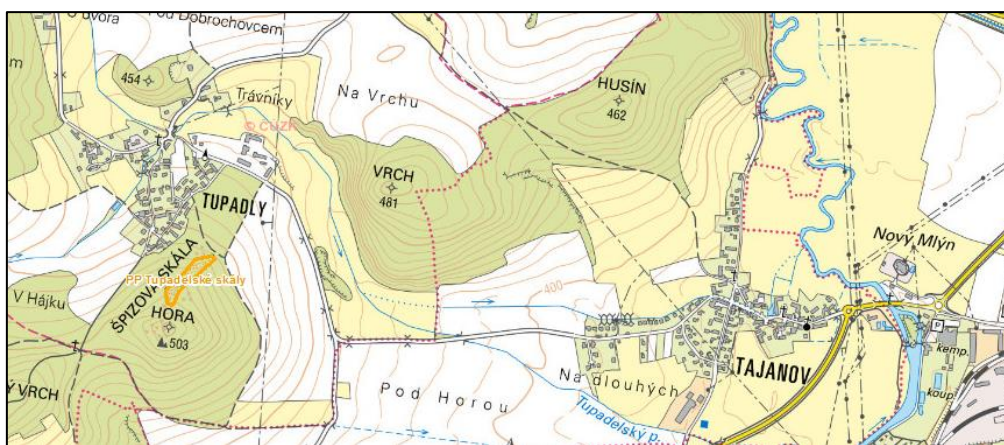


přírodní rezervace

### PP Tupadelské skály (kód ÚSOP 455)

PP byla vyhlášena poprvé v roce 1967 nařízením bývalého ONV v Klatovech jako „chráněný přírodní výtvor“. Vyhláškou bývalého Okresního úřadu v Klatovech ze dne 11. 4. 2002 byla zřízena přírodní památka. ZCHÚ zaujímá plochu cca 0,8 ha v kat. území Tupadly u Klatov s ochranným pásmem podle zákona o výměře cca 3,3 ha. Je zřízeno k ochraně geologicky a krajinářsky významné skupiny vypreparovaných bulžnickových skal, nacházejících se na jižním okraji sídla Tupadly. Cílem ochrany je zachovat stávající stav v neporušené podobě.

Poloha PP Tupadelské skály je patrná z následující situace:



(Zdroj: Geoportál Plzeňského kraje)



přírodní památka

## D.XII.2 Přírodní parky

Přírodní parky jsou zřizovány za účelem ochrany přírodních a krajinářských hodnot území. Ve zřizovací dokumentaci jsou stanoveny omezující podmínky pro činnosti, které by mohly vést k rušení, poškození nebo ke zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

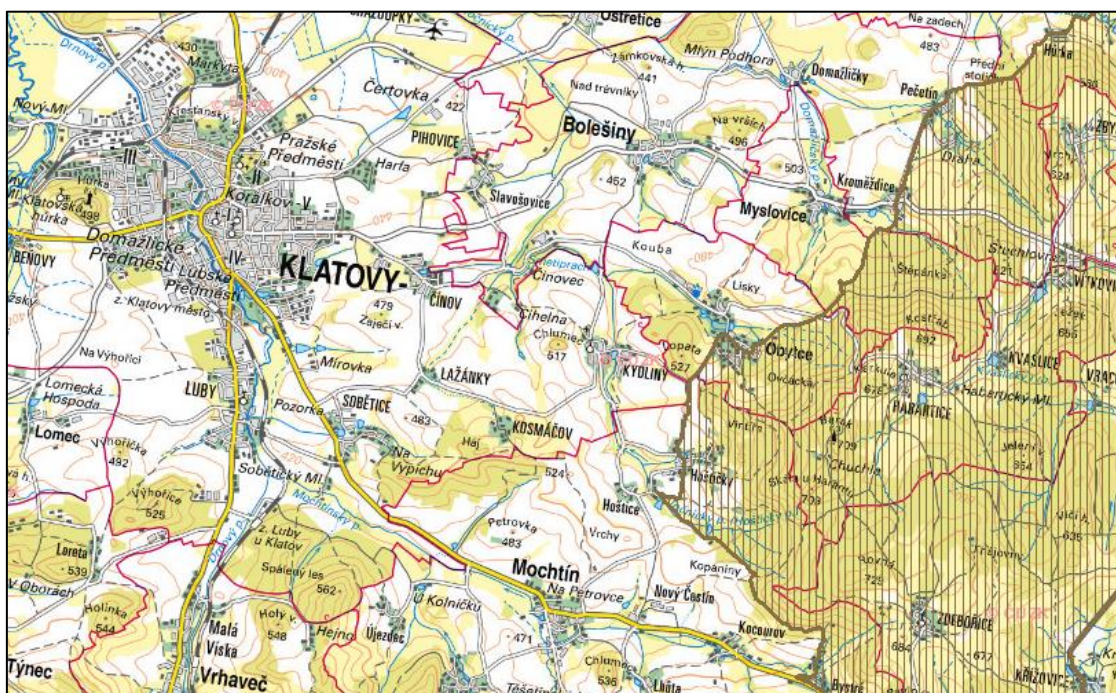
Širší řešené území východní partií (k.ú. Habartice u Obyčců, k.ú. Kvaslice) zasahuje do přírodního parku **Plánický hřeben**. Přírodní park byl vyhlášen bývalým Okresním



národním výborem Klatovy za účelem ochrany pramenné oblasti Úslavy a zachování území pro jeho biologické, krajinné a estetické hodnoty. Území zaujímá 7 851 ha ve vrcholové části Plánické vrchoviny, která mezi Šumavou, Brdy a Blatenským pohořím tvoří migrační křižovatku. Nejvyššími vrcholy přírodního parku jsou Rovná (728 m n. m.), Barák (706 m n. m.), Stírka (706 m n. m.) a Velký kámen (674 m n. m.).

Území přírodního parku je pramennou oblastí Úhlavy, dalším významnějším vodním tokem je Habartický potok. Původní vegetační typ představovaný květnatou bučinou s vtroušenou jedlí (*Abies alba*) a lípou velkolistou (*Tilia platyphyllos*) lze dnes nalézt v chráněných územích (Jelení vrch, mimo správní území města Klatovy Velký kámen).

Poloha přírodního parku Plánický hřeben vzhledem k řešenému území je patrná z následující mapy:



(Zdroj: Geoportál Plzeňského kraje)



přírodní park

### D.XII.3 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále zákon). Zde je také zakotveno ustanovení zákazu jejich poškozování, ničení a rušení v přirozeném vývoji. Na veškeré zásahy do památného stromu, včetně odborného ošetření, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody, který jeho zvýšenou ochranu vyhlásil. Základní ochranné pásmo památného stromu představuje kruh o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V případě potřeby ten, kdo památný strom vyhláší, může ochranné pásmo vymezit odlišně.

Výjimky ze zákazů tvořících základní ochranné podmínky památného stromu podle § 46 odst. 2 zákona může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody (viz § 56 zákona).



Ve správním území města Klatovy se v současné době nachází 6 památných stromů:

**1. Drslavický klen (kód ÚSOP 102478)**

Javor klen (*Acer pseudoplatanus*) o obvodu kmene 420 cm ve výčetní výšce roste na p.p.č. 211/1 v kat. území Drslavice u Tupadel na hrázi rybníka Dubeček pod Drslavicemi. Poprvé byl vyhlášen v roce 1985 bývalým ONV v Klatovech.

**2. Dub letní v Klatovech (kód ÚSOP 102410)**

Dub letní (*Quercus robur*) o obvodu 320 cm ve výčetní výšce roste na p.p.č. 1909/3 v kat. území Klatovy v Kollárově ulici. Byl vyhlášen rozhodnutím MěÚ Klatovy č.j. ŽP 776-246/97 ze dne 27.11.1997.

**3. Dub u Pazderny – Klatovy (kód ÚSOP 104875)**

Dub letní (*Quercus robur*) o obvodu 395 cm ve výčetní výšce roste na p.p.č. 3447 v kat. území Klatovy v Kollárově ulici. Byl vyhlášen rozhodnutím MěÚ Klatovy č.j. ŽP/3628/06/Tr ze dne 18.4.2007.

**4. Javor u klatovské pošty (kód ÚSOP 102455)**

Javor stříbrný (*Acer saccharinum*) o obvodu kmene 281 cm ve výčetní výšce roste na st.p.č. 20 v kat. území Křištín. Památný strom byl vyhlášen bývalým ONV Klatovy 26.05.1978.

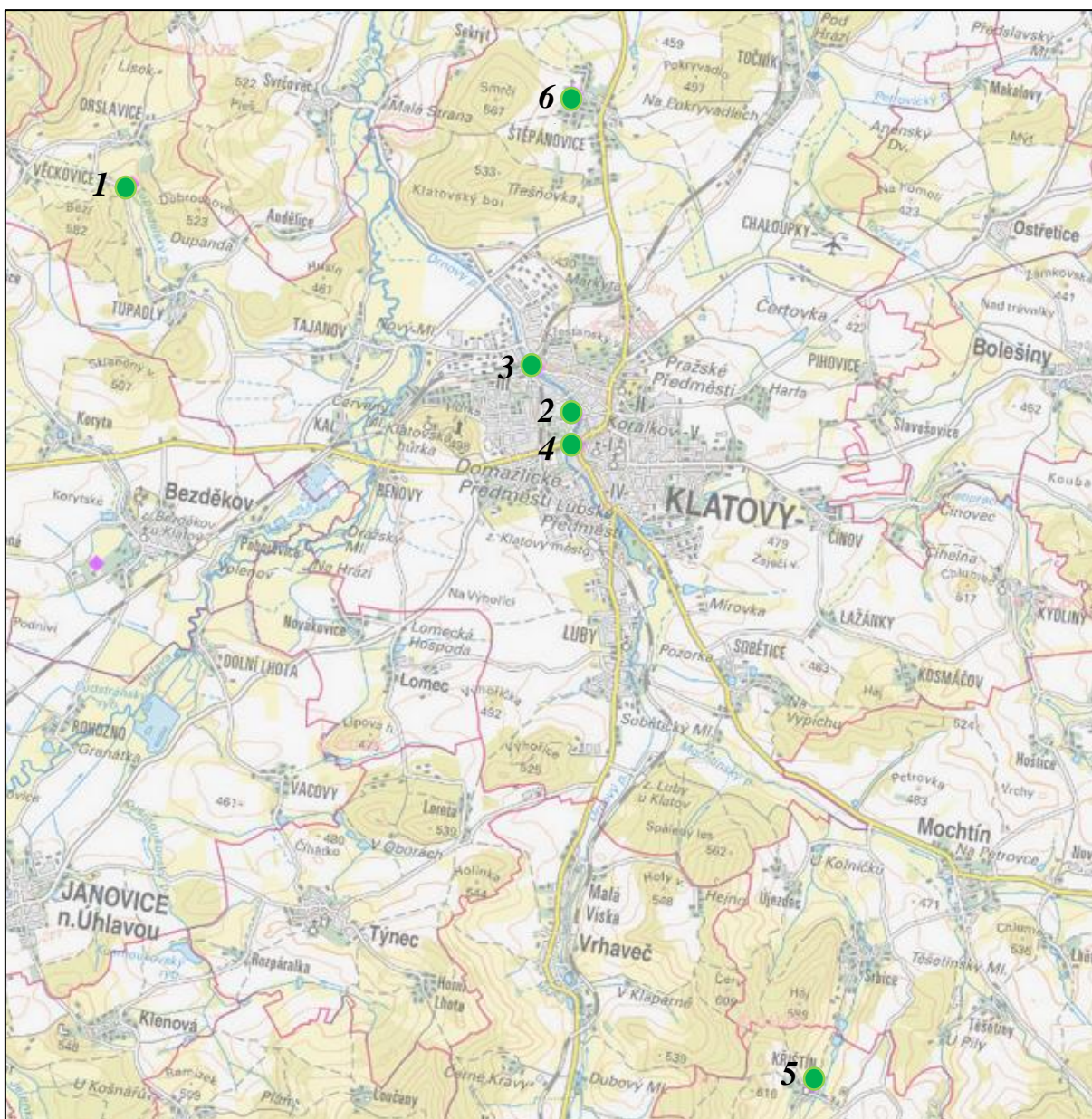
**5. Křištínský klen (kód ÚSOP 105292)**

Javor klen (*Acer pseudoplatanus*) o obvodu kmene 320 cm ve výčetní výšce roste na p.p.č. 211/1 v kat. území Křištín v obci na volném prostranství mezi hospodářskou budovou a stavením čp. 19. Byl vyhlášen rozhodnutím MěÚ Klatovy č.j. ŽP/8327/06/Tr ze dne 11. 2. 2008.

**6. Štěpánovická lípa (kód ÚSOP 106185)**

Lípa srdčitá (*Tilia cordata*) o obvodu kmene 463 cm ve výčetní výšce roste na p.p.č. 450/1 v kat. území Štěpánovice u Klatov po pravé straně cesty ke vstupní bráně na hřbitov s kostelem sv. Michala. Byla vyhlášena rozhodnutím MěÚ Klatovy č.j. ŽP/10544/16/Br ze dne 04.01.2017.

Poloha památných stromů v širším zájmovém území je patrná ze zákresu v následující mapce (čísla označující jednotlivé památné stromy jsou shodná s čísly ve výše uvedeném přehledu):



(Zdroj: Mapový portál AOPK)

● památný strom

(Zdroj: AOPK ČR Digitální registr ÚSOP)

#### **D.XII.4 Významné krajinné prvky**

Podle § 3, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jsou významnými krajinnými prvky ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její ekologické stability. Významnými krajinnými prvky jsou podle zákona veškeré „lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy“.

Na základě této definice jsou nejbližšími významnými krajinnými prvky vyjmenované celky v řešeném území.

Další části území vykazující výše uvedené charakteristiky mohou být orgánem ochrany přírody zaregistrovány jako VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Přehled VKP registrovaných ve správním obvodu města Klatovy přináší následující přehled:

Název VKP	K.ú.	P.p.č.	Popis
Stráň pod Klatovským Borem	Klatovy	1927/34, 2162/2, 3561/6	Xerofytní stanoviště s výskytem řady vzácnějších teplomilných a pískomilných druhů rostlin a živočichů.
Na Pohodnici	Klatovy	1863/1	Luční mokřad s výskytem chráněného vstavače májového a dalších druhů.
Na Větrovně	Klatovy	2485/1, 2488/2	Zatopený žulový lom s výskytem vápnomilných rostlinných společenstev.
Na Výhořici	Luby	397	opuštěný vápencový lom s výskytem vápnomilných rostlinných společenstev
Na Bubnování	Klatovy	4297	skalní výchoz s jezírkem a přilehlými mokřady
Zaječí vrch	Klatovy	3677, 3159/2, 3167/2, 3160/3	opuštěný žulový lom s výskytem vzácnějších druhů rostlin a živočichů
Špalkovské rybníky	Klatovy	3374/1, 3374/3, 3374/4, 3371/1, 3670/2, 3346/3, 3346/1, 3266/2, 3267/1, 3268/2, 3277/2	soustava Špalkovských rybníků a přilehlých mokřat s výskytem silně ohrožených a ohrožených druhů živočichů
Městský park	Klatovy	546, 548, 551/1, 551/2, 552, 569, 628/1, 630	Mercandinovy sady
Lípa u Šeblů	Klatovy	738	Exemplář lípy srdčité ( <i>Tilia cordata</i> ) o obvodu kmene ve výčetní výšce 4,2 m, výška stromu 30 m. Kmen se ve výšce 4,2 m dělí na 3 kosterní větve. Jedná se o krajinnou dominantu, která zasluhuje zvláštní ochrany.

#### D.XII.5 NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou na základě jednotných principů vytvářejí na svém území všechny státy Evropské unie. Vycházejí přitom ze směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (která nahradila původní směrnici 79/409/EHS) a ze směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Požadavky na zařazení vymezených druhů rostlin, živočichů a typů přírodních stanovišť stanovené v uvedených evropských normách jsou implementovány do národní legislativy prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (novelizován zákonem č. 218/2004 Sb.). Soustava Natura 2000 je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO). Národní seznam evropsky



významných lokalit je stanoven nařízením vlády (č. 318/2013 Sb., novela č. 73/2016 a 207/2016 Sb.).

Do správního území města Klatovy nezasahuje žádné území soustavy NATURA 2000. Nejbližšími územími tohoto typu jsou: EVL Štola Loreta, EVL Předslav kostel, EVL Dolany kostel a EVL Švihovské hvozdy. Poloha řešeného území nejbližších evropsky významných lokalit je patrná z následující mapy:



(Zdroj: Mapový portál Plzeňského kraje)



plocha EVL

#### **D.XII.6 Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: nadregionální, regionální a místní (lokální).



Výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Plzeňského kraje, které zahrnují kromě koncepčního řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES rovněž základní závazné zásady pro zpracování ÚSES do ÚPD obcí.

V řešeném území je nadregionální úroveň ÚSES reprezentována nadregionálním biocentrem B48 Běleč a nadregionálními biokoridory K 104 Čerchov – Běleč a K 108.

Nadregionální biocentrum (NRBC) B 48 dle aktualizovaného plošného vymezení v ZÚR zasahuje do zalesněné severozápadní části území, do k. ú. Drslavice u Tupadel a Věckovice u Janovic nad Úhlavou.

NRBK K 104 spolu s jeho ochranným pásmem zaujímá severozápadní okraj správního území města Klatovy (osa NRBK zasahuje okrajově do katastru Věckovice u Tupadel, ochranné pásmo NRBK zasahuje až k Tupadlům.

NRBK K 108 prochází východní částí území (k.ú. Habartice u Obytců, Kvaslice) a rovněž jižní částí území (k.ú. Střeziměř a Křištín). Do osy NRBK jsou vložena dvě regionální biocentra – RB 866 a RB 1606. Kromě těchto regionálních biocenter jsou v území další dvě - RB 867 Točnick situované v nivě Točnického a Petrovického potoka a RB 1035 Svrčovec situované v nivě a části přilehlých svahů údolí Úhlavy severozápadně od Klatov.

Regionální biokoridory v řešeném území představují:

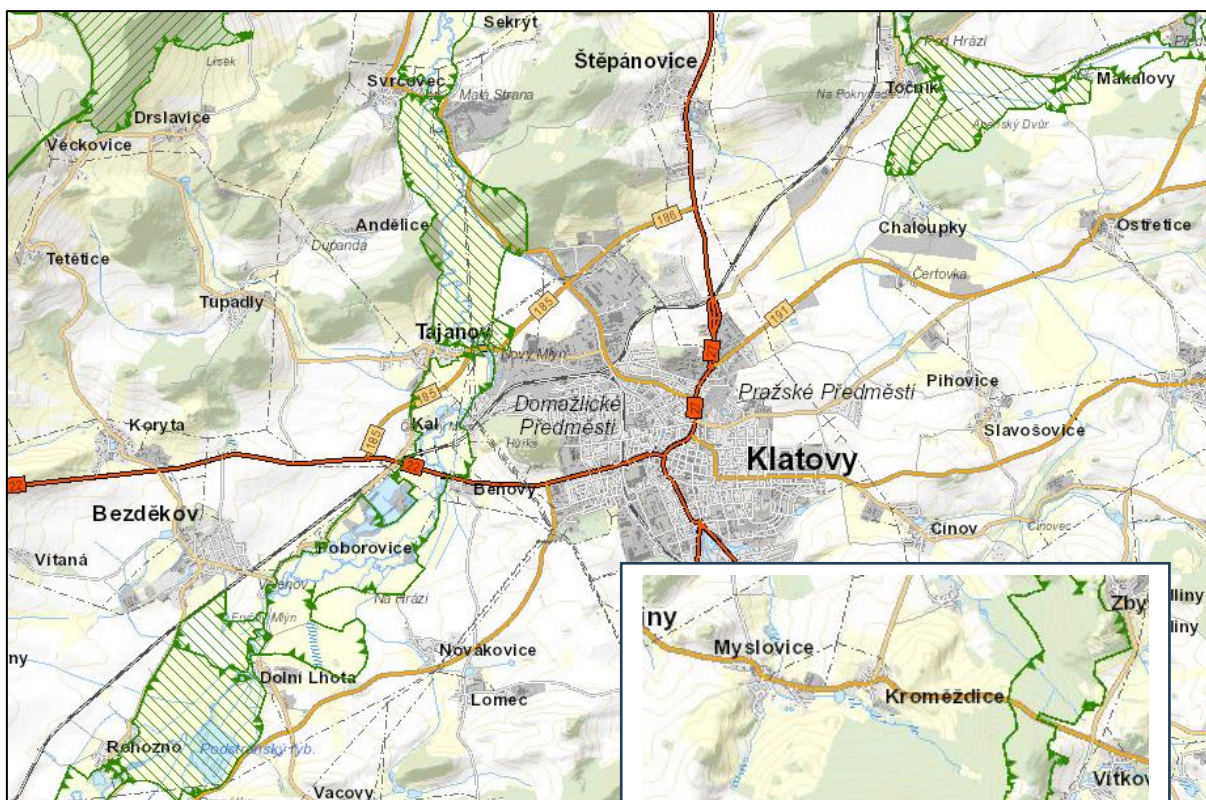
RK 224 – propojuje nivou Úhlavy ze západní strany Klatov regionální biocentra RB 1035 a RB 1034 (mimo území města)

RK 227 – v návaznosti na regionální biocentrum RB 867 směřuje údolím Točnického potoka v severní části území ke Kokšínu

RK 2045 – směřuje v návaznosti na regionální biocentrum RB 1606 ze západní strany Habartic a Kvaslic celkově k severovýchodu

RK 1606–866 – jižně od Habartic propojuje výše zmíněná regionální biocentra RB 866 a RB 1606

Poloha prvků nadregionálního a regionálního ÚSES je patrná ze zákresu v následujících mapách:



(Zdroj: Mapový portál Plzeňského kraje)

-  nadregionální biokoridor
-  nadregionální biocentrum
-  regionální biocentrum
-  regionální biokoridor

Aktualizovaný dokument ZÚR Plzeňského kraje ukládá pro zpracování územních plánů kromě zpřesnění vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES také vymezení skladebných částí lokálního ÚSES tak, aby byly vytvořeny podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES, zajištěna návaznost na ÚSES sousedních územně správních celků. Nefunkční části ÚSES mají být vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Základní řešení lokální úrovně ÚSES v zájmovém území vymezují ÚAP SO ORP Klatovy. Probíhající či ukončené komplexní pozemkové úpravy v zájmovém území obsahují řešení lokální úrovně ÚSES, které jsou s ÚAP SO ORP Klatovy koncepčně ve shodě. V některých případech jsou skladebné části ÚSES vymezené až na úroveň parcelních čísel (KoPÚ Klatovy – Luby, KoPÚ Sobětice, KoPÚ Střeziměř), v jiných je zpřesnění provedeno dílčím způsobem, aniž by se promítlo do nového parcelního uspořádání pozemků.

#### Minimální parametry prvků lokálního ÚSES:

Lokální biocentrum – plocha 3 ha

Lokální biokoridor – šířka 10 m (společenstva stepních lad)

– šířka 15 m (lesní společenstva)

– šířka 20 m (luční společenstva a mokřady)

– maximální přípustná délka – 2000 m

Maximální vzdálenost vložených lokálních biocenter – 700 m

### **D.XII.7 Krajinný ráz území**

Krajinný ráz definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které územní plán nebo regulační plán stanoví plošné a prostorové uspořádání výstavby za podmínek stanovených ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.

Výchozím materiálem pro řešení problematiky krajinného rázu na zemi Plzeňského kraje je Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (P. Sklenička a kol., Praha 2003). Odkazuje na metodiku krajinářského hodnocení ze 70. let minulého století (Terplan), kterou byly vymezeny tři základní krajinné typy:

- krajinný typ A - krajina přeměněná člověkem
- krajinný typ B - krajina harmonická (vyrovnaný vztah mezi přírodou a člověkem),
- krajinný typ C - krajina s převahou přírodních prvků (relativně přírodní)

Krajinářská hodnota území vychází ze subjektivně hodnocených charakteristik krajiny a má tři stupně:

- vysoká krajinářská hodnota (+),
- základní (průměrná) krajinářská hodnota (0),
- snížená krajinářská hodnota (-).

Prostupnost území, migrační koridory

Prostupnost krajiny je nezbytným předpokladem migrace volně žijících zvířat. Návrh sítě migračních koridorů pro velké savce na území ČR byl zpracován v rámci projektu „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.). Navržená síť migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů navazuje na obdobné síť v okolních státech.

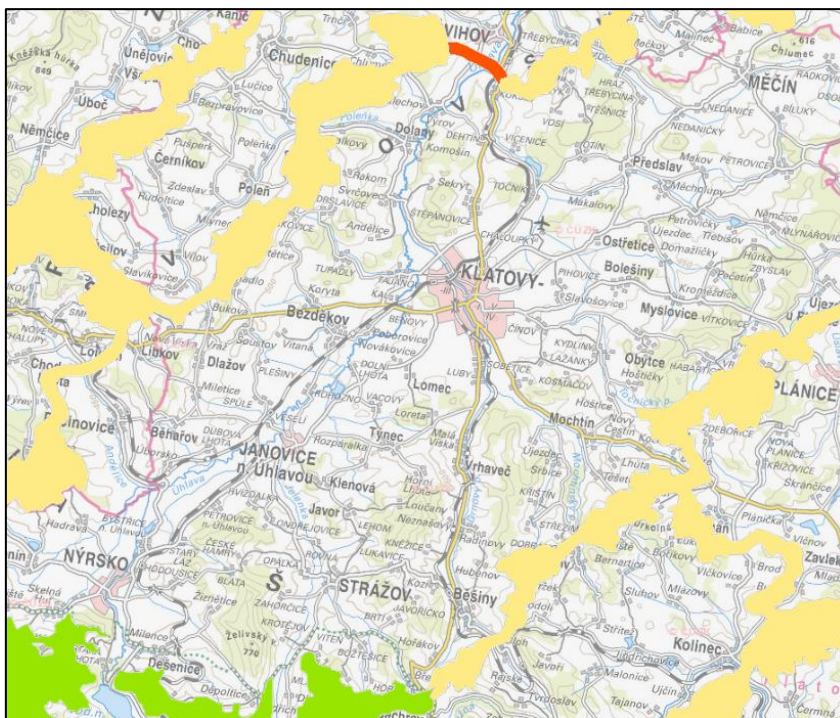
**Migračně významná území** představují rozlehlá území umožňující migrační propustnost pro velké savce, ale zároveň také trvalý výskyt zájmových druhů. V těchto územích je řešení otázky fragmentace území jedním ze základních hledisek v rámci územního plánování.

**Dálkové migrační koridory** jsou významné především z hlediska dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Potřebné parametry jsou dány desítkami km liniových struktur o minimální šířce 0,5 km, které propojují místa umožňující trvalý a plynulý pobyt zájmových druhů.

#### **Bariérová místa migračních koridorů**

Řešené území nezasahuje do jádrového území výskytu velkých savců. Území tohoto typu je situováno jihozápadně od města Klatovy a zhruba koresponduje s územím zahrnutým do Chráněné krajinné oblasti Šumava (včetně území NP Šumava). Jižní až jihovýchodní okraj správního území města Klatovy zasahuje do migračního koridoru, jehož vymezení je patrné z následující mapky:





(Zdroj: mapový portál AOPK)

Legenda:

- jádrová území
- migrační koridory
- kritická místa

### ***D.XIII Ochrana kulturních hodnot***

#### **Území s archeologickými nálezy (UAN)**

Územím s archeologickými nálezy (pojem použitý § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči), se rozumí území, či místo původního výskytu archeologických nálezů nemovitých anebo movitých, na němž již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, na němž je lze odůvodněně očekávat, či na němž jejich výskyt není vyloučen. Za území bez archeologických nálezů lze označit pouze takové území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uložení čtvrtohorního stáří.

Území s archeologickými nálezy (UAN) eviduje informační systém státního archeologického seznamu (SAS ČR), který je spravován Národním památkovým ústavem - ústředním pracovištěm. Metodika SAS ČR rozděluje evidovaná území s archeologickými nálezy (UAN) do čtyř kategorií:

- UAN I - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- UAN II - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%,
- UAN III - území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné



území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV.

- UAN IV - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21 - 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tedy stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.



Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav, se většina řešeného území nachází v UAN III.

Lokalizace UAN I. a II. v zájmovém území je zřejmá z následující situace:



(Zdroj: NPÚ e-památky)

Legenda:

	UAN I.
	UAN II.

### Památková ochrana

Památková ochrana je zakotvena v zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Zákon definuje předměty ochrany, její způsob, povinnosti a práva vlastníků a orgánů státní správy a také ochranu archeologických nálezů.

Podle evidence v Památkovém katalogu Národního památkového ústavu je ve správním území města Klatovy registrováno 95 památkově chráněných objektů, jejichž přehled podle jednotlivých částí města podává následující tabulka (zdroj: [www.epamatky.cz](http://www.epamatky.cz)):

Číslo	Katalogové číslo	Název	Popis	Umístění
1	1000138262	Zámek	Původně renesanční tvrz, upravená na barokní zámek a následně po roce 1800 empírově. V zámeckém parku barokní gloriety z první poloviny 18. století, kde psal František Palacký své Dějiny národa českého.	Otín 1
2	1000130407	Soubor městských domů čp. 3 a 4	Původně samostatné gotické domy, přestavěné raně barokně a společně upravené v pozdním baroku.	Plánická č.p. 3
3	1000134759	Městský dům	Městský dům barokního původu ze 17. století, upravený pozdně barokně.	Pavlíkova č.p. 6
4	1000146720	Městský dům	Patrový městský dům barokního původu s fasádami ze 2. poloviny 19. století. Levé dvorní renesanční křídlo, nejhodnotnější část domu, a jižní křídlo demolovány v r. 1978.	Čs. legií č.p. 144
5	1884477998	Železniční stanice Klatovy	Kvalitní realizace výpravní železniční budovy z r. 1959 od architekta Josefa Dandy	Nádražní č.p. 151
6	1000140980	Arciděkanství	Velmi hodnotný barokní objekt církevní správy z počátku 18. století s gotickým sklepem.	Jirsíkova č.p. 9
7	1000150144	Kostel sv. Mikuláše	Jednoduchá sakrální stavba středověkého založení s gotickým presbytářem s žebrovou klenbou a sanktuářem a s gotickým portálem na jižní straně lodi.	Luby
8	1000137831	Filiální kostel sv. Michala	Původem gotická sakrální stavba zřejmě již z 2. poloviny 13. století se zachovanými pozdně gotickými	Štěpánovice

			nástěnnými malbami a původními historickými konstrukcemi, upravená renesančně.	
9	1000148983	Kostel sv. Martina	Podélná stavba s náznakem příčné lodi. Příklad kvalitní barokní sakrální architektury, postavené na místě staršího gotického kostela.	Beňovy
10	1000130226	Hřbitovní kostel sv. Michaela	Původně gotická kaple doložená již ve 14. století se středověkým presbytářem, rozšířená v renesanci o tzv. Möllerovskou kapli, následně zbarokizovaná v l. 1736-40.	Hřbitovní
11	1000124849	Kostel sv. Matouše	Původem gotická stavba z 13. a 14. století s žebrovou klenbou v presbytáři, sanktuářem a raně gotickým portálem. Nástěnné malby z počátku 16. století.	Křištín
12	1000150572	Kostel narození Panny Marie	Výrazná trojlodní stavba s pětiboce ukončeným presbytářem a příčnou lodí, v interiéru pozoruhodná síťová žebrová klenba	Krameriova
13	1000133282	Kostel sv. Václava	Původně středověká sakrální stavba s gotickou lodí a presbytářem, zaklenutým žebrovou klenbou.	Kydliny
14	1000122784	Předměstský dům	Přízemní dům s kolmo navazující stodolou, na průčelí malovaný obraz P. Marie Klatovské se sv. Floriánem a sv. Václavem.	Tylovo nábř. č.p. 62
15	1000126671	Městský dům	Raně barokní patrový objekt z r. 1694 postavený na místě vyhořelé starší stavby, interiéry empírově upraveny.	Pavlíkova č.p. 7
16	1000129801	Městský dům	Nárožní patrový městský dům s klasicistní, poněkud novodobě upravenou fasádou.	Vančurova č.p. 82
17	1000134799	Kaple zjevení Panny Marie se 2 sochami	Barokní kaple s bohatě řešeným západním vstupním průčelím doplněným iluzivní výmalbou a sochařskou výzdobou.	Palackého
18	1000141736	Kostel sv. Petra a Pavla	Původem gotická, následně barokně upravená sakrální stavba s cennými historickými konstrukcemi a dochovanými fragmenty omítek s imitovaným kvádrováním v podkroví sakristie	Habartice
19	1000141921	Městský dům	Patrový městský dům pravděpodobně gotického původu, přestavený renesančně a adaptovaný klasicistně.	Balbínova č.p. 89
20	1000141414	Městský dům	Patrový městský původem renesanční dům s klasicistními interiéry a novobarokní fasádou.	Pražská č.p. 119

21	1000145269	Městský dům	Patrový nárožní městský klasicistní dům s gotickými sklepy. Na fasádě domu osazena pamětní deska Dr. Lubora Niederleho	Pražská č.p. 21
22	1000133656	Venkovská usedlost	Přízemní roubená chalupa na kamenné podezdívce, stěny sroubené z kuláčů a obílené. Příklad lidové architektury 19. století.	Křištín, č.p. 5
23	1215368457	Tvrz	Příklad menšího panského sídla středověkého původu asi ze 14. století, upraveného a rozšířeného v závěru gotiky či renesančně.	Štěpánovice, č.p. 112
24	1000133991	Venkovská usedlost	Příklad venkovské usedlosti 19. století s roubeným stavením, zděnými chlévy a stodolou.	Štěpánovice, č.p. 14
25	1000137111	Městský dům	Městský dům s gotickými sklepy a hodnotnou klasicistní fasádou, obsahující v interiéru barokní a klasicistní klenby.	nám. Míru č.p. 169
26	1000133173	Městský dům	Dvoupatrový řadový dům s dvorním křídlem, pravá předstupující část průčelí vrcholí trojúhelným štítem.	nám. Míru č.p. 63
27	1000128883	Jezuitská kolej	Třípodlažní trojkřídlý objekt s pozdně barokními fasádami členěnými rizalty, vysokým pilastrovým řádem a plasticky řešenými portály.	Balbínova č.p. 59
28	1000148656	Muzeum	Rozlehlý patrový objekt na půdorysu písmene U s historizujícími fasádami s řadou secesních detailů	Hostašova č.p. 1
29	1000132064	Klášter dominikánů	Kláštevní komplex, vzniklý složitým stavebním vývojem, obsahující pozůstatky středověkého fortifikačního systému (bašta).	Plánická
30	1000147745	Městské opevnění	Poměrně uceleně dochovaný soubor gotického městského opevnění, vzniklý ve dvou hlavních stavebních etapách s vnitřními hradbami z počátku 14. století a s vnějším opevněním z přelomu 15. a 16. století.	
31	1842797825	Vrchnostenský dvůr	Příklad drobného nenáročného zemanského středověkého sídla.	Habartice
32	1000130501	Židovský hřbitov	Židovský hřbitov z roku 1871, vymezený kamennou ohradní zdí s pilířovou branou. Na ploše hřbitova bohatý soubor 438 náhrobků.	Hřbitovní
33	1000128360	Jezuitský seminář	Vrcholně barokní mohutný trojkřídlý objekt s pozdně barokními fasádami. Nedílná součást unikátního raně barokního jezuitského komplexu.	Vančurova č.p. 58
34	1000136761	Zaniklý dvůr Chuchle	Zachované ojedinělé relikty umožňují poznání struktury	Habartice



			zaniklého novověkého sídelního příslušenství hospodářského dvora.	
35	1000128767	Městský dům	Původem barokní městský dům upravovaný klasicistně s eklekticky řešenou fasádou a sklepem patrně gotického původu.	Vančurova č.p. 46
36	1000131371	Městský dům	Nárožní patrový městský renesanční dům z 1. poloviny 16. století se zachovaným raně renesančním arkýřem a zbytky sgrafitové výzdoby.	Krameriova č.p. 64
37	1000131933	Boží muka	Na hranolovém soklu válcový sloupek s kaplicovým nástavcem opatřeným reliéfy Panny Marie Klatovské, sv. Anny, sv. Martina a sv. Jana Nepomuckého. Datovaná barokní boží muka z roku 1705.	Klatovy III
38	1000134648	Městský dům	Patrový městský dům s fasádou upravenou po roce 1920. V interiéru dochovány renesanční a barokní klenby a řada autentických umělecko-řemeslných prvků.	Krameriova č.p. 42
39	1000135759	Městský dům	Patrový řadový městský dům s jednoduše členěným průčelím se segmentově zaklenutým vstupem. Klasicistní městský dům, vystavěný po požáru města v r. 1810.	Čs. legií č.p. 42
40	1000136419	Městský dům	Patrový městský dům s jednoduchou nečleněnou fasádou. Původně středověký objekt výrazně renesančně přestavěný.	Randova č.p. 111
41	1000137266	Městský dům	Patrový nárožní městský dům s členitou fasádou se štítem a nárožním polygonálním arkýřem.	Krameriova č.p. 63
42	1000138466	Městský dům	Patrový městský dům gotického původu, přestavěný pozdně barokně a klasicistně, s dochovanými klenbami v interiéru a mladšími dvorními křídly.	Denisova č.p. 91
43	1000139979	Městský dům	Patrový nárožní městský dům gotického původu se zachovanými sklepy s dvojicí gotických portálů a domovním průjezdem. Dnešní podoba domu je výsledkem renesanční přestavby.	Čs. legií č.p. 158
44	1000126574	Černá věž	Štíhlá hranolová neomítaná věž, vyzděná z masivních kamenných kvádrů, opatřená dřevěným ochozem. Pozdně gotická dominanta náměstí-	Nám. Míru č.p. 60
45	1000128979	Bílá věž	Původně renesanční zvonice děkanského kostela, přestavěná do dnešní podoby barokně po polovině 18. století.	Krameriova

46	1000124099	Lékárna u Bílého jednorozce	Kvalitní příklad renesančního, barokně upraveného městského domu s gotickými sklepy, vzácně dochovanými černými kuchyněmi a barokní lékárenskou pecí.	Nám. Míru č.p. 149
47	1000124775	Městský dům	Dvoupatrový trojosý dům s jednoduchou fasádou, sklep s kamennou valenou klenbou, chodby spodního suterénu vytesány ve skále, v patře křížové a valené klenby.	Kpt. Jaroše č.p. 145
48	1000129323	Městský dům	Patrový dům s bohatě řešenou barokní fasádou a původními vraty.	Krameriova č.p. 140
49	1000126159	Městský dům	Patrový dům gotického původu, přestavený v několika barokních etapách. Památková hodnota objektu utrpěla odstraněním pozdně barokní fasády a překrytím gotického portálu.	Vančurova č.p. 55
50	1000130198	Městský dům	Patrový trojkřídlý dům s klenutými interiéry a gotickými sklepy. Příklad městského domu s gotickým sklepem a se zachovanou pozdně renesanční půdorysnou dispozicí, upravený ve dvou barokních fázích.	Vančurova č.p. 45
51	1000131171	Městský dům arcibiskupský	Mohutný patrový městský dům s klenutými interiéry, postavený jako renesanční stará škola.	Václavská č.p. 8
52	1000126559	Městský dům	Dvoupatrový nárožní dvoukřídlý dům s pozdně barokní fasádou, zdobenou pilastry a zalamovanými nadokenními římsami.	Randova č.p. 151
53	1000122314	Kolonáda	Přízemní objekt na segmentovém půdorysu, západní otevřené průčelí je členěné sloupy s toskánskými hlavicemi. Empírová parková architektura zasazená do Mercandiniho sadů.	Klatovy IV., č.p. 88
54	1000127968	Městský dům	Přízemní nárožní městský dům pozdně renesančního původu s pozdějšími klasicistními úpravami.	Denisova č.p. 41
55	1000132510	Městský dům	Třípatrový městský dům s dvojicí dvorních křídel a klasicistně řešeným průčelím.	Nám. Míru č.p. 65
56	1000133407	Městský dům	Patrový řadový městský dům s novodobě upravenou fasádou a klenutými interiéry. Původem renesanční dům s gotickými sklepy, znovu vystavený po požáru koncem 17. století, upravený klasicistně.	Vančurova č.p. 52
57	1000135460	Sloup se sochou sv. Antonína	Na hranolovém soklu vysoký toskánský sloupek s drobnou plastikou sv. Antonína. Drobná barokní památka z 1. čtvrtiny 18. století.	Klatovy III, Nádražní

58	1000135907	Městský dům	Patrový nárožní pozdně renesanční městský dům z doby kolem roku 1600 s dochovanou sgrafitovou výzdobou.	Čs. legií č.p. 36
59	1000136551	Městský dům	Patrový městský dům s pozdně barokní fasádou a segmentově završeným štítem s volutovými křídly. Sklep gotický, prostory přízemí s křížovými a valenými klenbami s výsečemi. Významný objekt s pozdně gotickým půdorysem a pozdně barokním řešením fasád.	Nám. Míru č.p. 170
60	1000137605	Městský dům	Patrový nárožní městský dům s fasádami pokrytými renesančním s grafitem - v úrovni přízemí psaníčka, v patře mezi okny složitější figurální motivy a pás vlnovce. Renesanční objekt z konce 16. století.	Krameriova č.p. 170
61	1000138469	Městský dům	Patrový řadový městský dům, průčelí člení lisénové rámce, okna v plochých šambránách. V přízemí valené klenby s výsečemi a klenba křížová.	Vančurova č.p. 56
62	1000138472	Městský dům	Patrový řadový městský dům s pozdně klasicistní fasádou, střední rizalit zdůrazněný pilastry vrcholí trojúhelným štítem. Hodnotný klasicistní dům se zajímavou fasádou a zachovaným vnitřním vybavením.	Krameriova č.p. 139
63	1000140675	Jezuitská latinská škola	Mohutný třípatrový objekt barokního původu s klasicistně upravenými průčelími, přiléhající k jezuitskému kostelu.	Divadelní č.p. 148
64	1000140979	Městský dům	Patrový nárožní městský dům gotického původu se středověkými sklepy a klenbou v zadním traktu přízemí, honosně renesančně přestavěný a poté upravený v několika etapách barokních.	Pražská č.p. 155
65	1000142692	Městský dům	Přízemní městský dům barokního původu s rozlehlými gotickými sklepy, válcová bašta ve dvoře je součástí městského opevnění.	Václavská č.p. 10
66	1000142899	Městský dům	Barokní, pozdně barokně přestavěný městský dům, opatřený v přízemí valenými klenbami s výsečemi. Sklepy gotické. Hodnota objektu značně utrpěla odstraněním pozdně barokních fasád s obrazem Panny Marie Klatovské v 80. letech 20. století.	Vančurova č.p. 53
67	1000142961	Městský dům	Patrový pozdně renesanční městský dům s pozdně barokními úpravami. Polokruhem zaklenutý vstup opatřen	Vančurova č.p. 83

			dvoukřídlými klasicistními vraty, v přízemí valené klenby s pětibokými výsečemi.	
68	1000143090	Městský dům	Dvoupatrový městský původem gotický dům ze 14. století se středověkými sklepy a gotickými portály.	Vídeňská č.p. 1
69	1000143345	Městský dům	Patrový původem pozdně renesanční městský dům s výrazným středním rizalitem a bohatě řešenou barokní fasádou. Na průčelí dochován pozdně renesanční okosený portál, v interiéru barokní valené klenby s výsečemi.	Křížová č.p. 165
70	1000143670	Městský dům	Patrový barokní městský dům ze 17. století s pozdně barokními úpravami. Fasády člení lisény s čabrakovými hlavicemi, okna v šambránách s volutami. Domovní chodba valeně klenutá s pětibokými výsečemi.	Plánická č.p. 69
71	1000144295	Městský dům	Dvoupatrový městský dům pravděpodobně gotického původu, upravený barokně, s klasicistními fasádami a dvojicí výrazných zděných vikýřů. Interiéry přízemí zaklenuty barokními valenými klenbami.	Kpt. Jaroše č.p. 146
72	1000145001	Městský dům	Dvoupatrový městský původem pozdně gotický dům se zachovaným vstupním lomeným portálem a sklepy. Z renesanční úpravy zachován etážový štít členěný římsami a polosloupky.	Vídeňská č.p. 2
73	1000147646	Socha sv. Jana Nepomuckého	Barokní plastika sv. Jana Nepomuckého osazená na hranolovém odstupňovaném podstavci se jmény donátorů a datací 1710.	Rybníčky
74	1000148003	Městský dům	Patrový v dnešním vzhledu pozdně barokní městský dům se zachovaným gotickým sklepem a zbytky renesančního sgrafita na průčelí.	Čs. legií č.p. 172
75	1000148184	Kaple sv. Anny	Z původní kaple stojí obvodové zdi obdélné lodi a užšího pětiboce ukončeného presbytáře. Původně sakrální architektura barokního původu, vzniklá v místě zaniklého gotického kostelíka, upravená v závěru 19. stol. na rozhlednu.	Pod Hůrkou č.p. 516
76	1000148270	Radnice	Třípatrová renesanční budova s novorenesančními štíty a sgrafitovou výzdobou, přiléhající k Černé věži. Renesanční městský objekt z poloviny 16. století	nám. Míru č.p. 62



			s hodnotnou novorenesanční úpravou a secesními interiéry od J. Fanty.	
77	1000149563	Boží muka	Na hranolovém pilíři s okosenými hranami stojí kaplicový nástavec s jehlancovou stříškou a železným křížkem, v čelní stěně kaplice mělká nika. Pozdně gotická žulová boží muka z roku 1533.	Domažlická
78	1000153326	Kostel neposkvrněného početí Panny Marie a sv. Ignáce	Kostel na půdorysu latinského kříže s dvojicí věží v hlavním průčelí, bohatě členěnými fasádami a interiéry s freskovou a štukovou výzdobou. Pod kostelem rozsáhlé katakomby. Raně barokní sakrální stavba ze 2. poloviny 18. století od C.Luraga a G.D.Orsi.	nám. Míru
79	1000157245	Městský dům	Patrový městský dům, v interiérech přízemí křížové a valené klenby s hřebínky na hranách. Renesanční objekt se zachovalou půdorysnou dispozicí a suterénem, upravený klasicistně.	Vančurova č.p. 57
80	1000157401	Městský dům	Patrový nárožní městský dům gotického založení, upravený renesančně a klasicistně, v interiéru dochovány renesanční hřebínkové klenby. Objekt ve výrazné poloze na rohu náměstí.	Kpt. Jaroše č.p. 110
81	1000158176	Městský dům	Dvoupátrový nárožní městský renesanční dům z konce 16. století se zachovanou dispozicí a klenbami. V hlavním průčelí renesanční sloupkový portál, boční průčelí pokrývá geometrická sgrafitová výzdoba, ve dvoře renesanční patrové arkády.	Vídeňská č.p. 66
82	1000159041	Sloup se sochou sv. Vojtěcha	Na hranolovém ořímsovaném soklu vztyčen sloup s ionizující hlavicí, na sloupu socha biskupa - sv. Vojtěcha datovaná do roku 1711.	Mánesova
83	1000156560	Bývalá hydroelektrárna	Původní městská hydroelektrárna z počátku 20. století, dochovaná v původní hmotě bez strojního zařízení. Cenný doklad drobné průmyslové architektury města.	Šumavská č.p. 160
84	1000158492	Městský dům	Patrový řadový městský dům barokního původu z poloviny 17. století s původní dispozicí a částečně zachovanými klenbami.	Krameriova č.p. 138
85	1000158589	Boží muka	Na hranolovém ořímsovaném soklu zdobeném plochými reliéfy vztyčen válcový sloupek s kaplicovým nástavcem s jehlancovou stříškou a kamenným křížem ve vrcholu,	Podbranská

			na bocích kaplice reliéfní figurální výzdoba.	
86	1000158762	Městský dům	Patrový městský dům barokního původu, přestavený klasicistně, dnes se zjednodušenými fasádami. Sklepy objektu jsou gotické.	Čs. legii č.p. 116
87	1000159434	Městský dům	Patrový nárožní městský dům pozdně gotického původu s renesančními a barokními úpravami. Vstupní portál gotický lomený s barokní štukovou výzdobou, fasády pokrývá geometrická sgrafitová výzdoba.	Denisova č.p. 90
88	1000132203	Nacistické popraviště s památníkem	Památník největšího známého nacistického popraviště v západních Čechách, kde v době od 31.5.1942 do 3.7.1942 zahynulo 73 odbojářů.	Luby
89	1000156569	Mohylník	Nenalezená a neprokázaná archeologická lokalita, podán návrh na zrušení památkové ochrany.	Otín
90	1000152491	Městský dům	Dvoupatrový městský dům s empírovou fasádou, v hlavním průčelí hrotitý okosený portál, v interiéru klenby křížové a valené s výsečemi. Gotický dům přestavený v renesanci a v pozdním 18. století.	nám. Míru č.p. 154
91	1547273042	Mohylové pohřebiště	Polykulturní mohylové pohřebiště prozkoumané koncem 19. století, s historickým i novodobým označením některých mohyl.	Tajanov
92	1000131431	Sýpka	Drobná sýpka vyzděná z lomového kamene, s vysokým kamenným zápražím se schodištěm, pod schody vstup do valeně klenutého kamenného sklípku. Příklad zděné patrové sýpky s klenutým sklepem s jádrem snad již z konce 17. století.	Vítkovice č.p. 5
93	1000158850	Mohylové pohřebiště	Polykulturní mohylové pohřebiště prozkoumané začátkem 20. století.	Točnick
94	1000124184	Sýpka		
95	1000084474	Klatovy	Královské město vysazené v typickém urbanistickém plánu městské kolonizace Přemysla Otakara II. Dodnes dochována středověká pravoúhlá osnova s bloky domů, svažitým čtvercovým náměstím, cenné historické domy, středověké opevnění a sakrální architektura.	Klatovy

## Městská památková zóna Klatovy

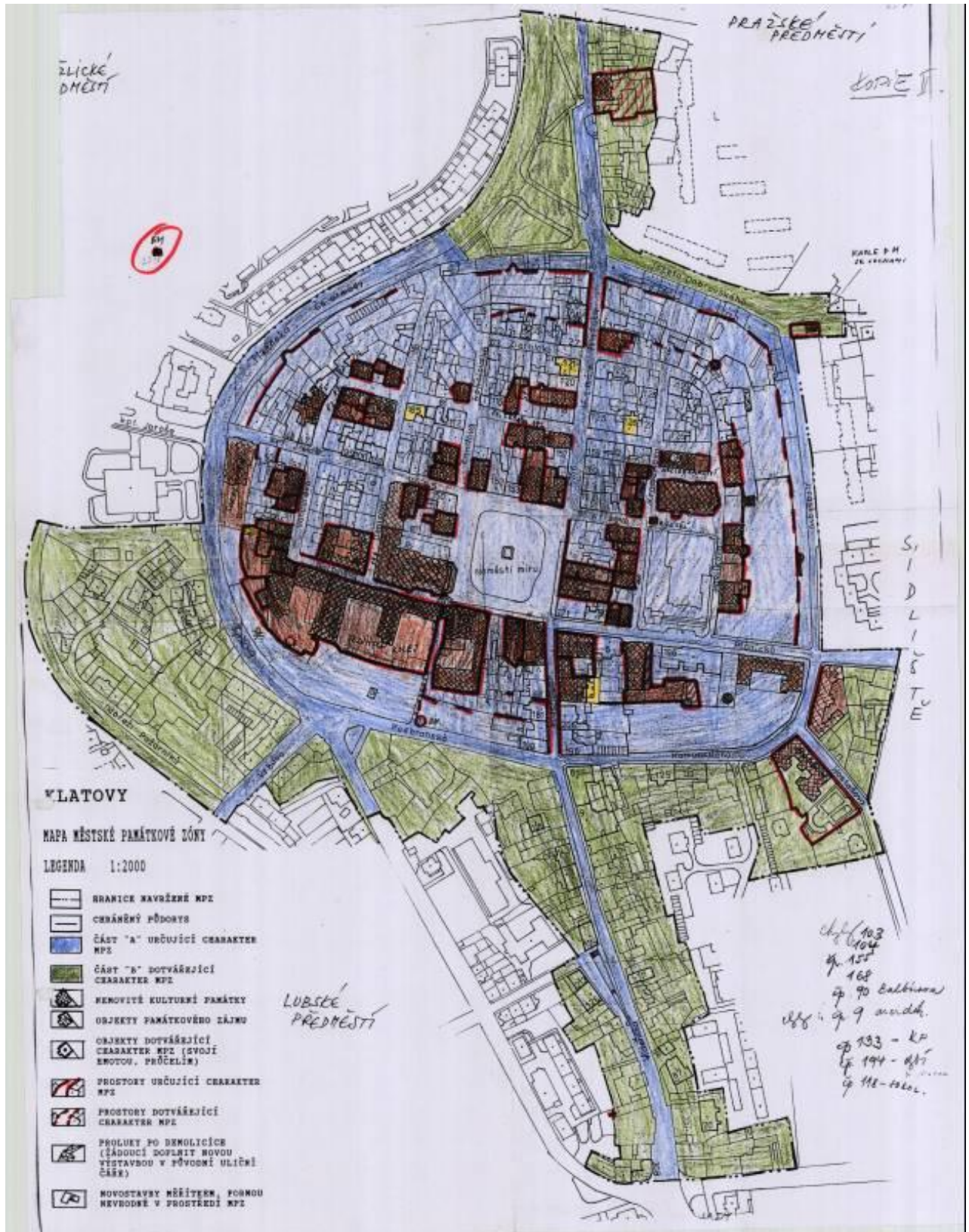
Byla vyhlášena Ministerstvem kultury ČR – vyhláška č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny ze dne: 10. 9. 1992, s nabytím účinnosti k témuž datu, na území části obce Klatovy I.

Pohled na centrální část MPZ Klatovy – náměstí Míru



(Zdroj]: NPÚ – Památkový katalog)

Mapa městské památkové zóny v Památkovém katalogu:



(Zdroj: mapový portál NPÚ – Památkový katalog)



#### D.XIV Praviděpodobný vývoj životního prostředí bez provedené koncepce

Územně plánovací dokumentace je základním dokumentem a výchozím podkladem pro budoucí rozvoj obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Záměry, které řeší změna č. 3 územního plánu města Klatovy, mohou různou měrou v pozitivním i negativním smyslu ovlivňovat životní prostředí a prostřednictvím jeho charakteristik působí na zdravotní stav obyvatel. Hodnocení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb. se soustředí především na vlivy negativní a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Předpokládaný vývoj jednotlivých složek životního prostředí bez realizace změny územního plánu je uveden v následující tabulce:

Pozitivní vlivy	Negativní vlivy
Ovzduší a klima	
Nedojde ke vzniku dalších lokálních zdrojů znečištění ovzduší	Nepředpokládají se
Povrchové a podzemní vody	
Nepředpokládají se	Likvidace splaškových vod na stávající úrovni – vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod
Horninové prostředí a surovinové zdroje	
Nepředpokládají se	Nepředpokládají se
Zemědělský půdní fond	
Nedojde k dalším záborům pozemků, které jsou součástí ZPF	Nepředpokládají se
Lesní půdní fond	
Nedojde k záboru lesních pozemků a budou vyloučeny činnosti v ochranném pásmu lesa	Nepředpokládají se
Biodiverzita	
Zůstanou zachovány zatravněné plochy a zeleň	Nepředpokládají se
Krajinný ráz	
Zůstane zachován dosavadní krajinný ráz území	Nepředpokládají se
Kulturní a historické hodnoty území	
Nepředpokládají se	Je vyloučena možnost archeologického nálezu, který lze předpokládat při realizaci záměru v souladu s územním plánem
Rozvoj sídla	
Nepředpokládají se	Nebudou rozšířeny možnosti bydlení ani služeb včetně sociálních v území
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	
Nebudou realizovány záměry přinášející zhoršení stavu některých složek životního prostředí (např. zhoršení stavu ovzduší v souvislosti s novými topeništi nebo zvýšení hlukové zátěže spojené s větší intenzitou dopravy)	Nepředpokládají se

## E. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 3 územního plánu Klatovy významně ovlivněny

Významně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí byly vybrány v návaznosti na referenční cíle ochrany životního prostředí, uvedené v kapitole C.I.8.

Jedná se o soubor základních charakteristik, které jsou posuzovány v rámci hodnocení vlivu jednotlivých možných změn využití území založených na realizaci záměru dle návrhu změny územního plánu.

Přehled těchto charakteristik pro jednotlivé složky životního prostředí přináší následující tabulka:

Složka životního prostředí	Významně ovlivnitelná charakteristika
1. OVZDUŠÍ A KLIMA	Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi
2. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	Míra znečištění povrchových a podzemních vod Retenční schopnost území Přírozený charakter vodotečí Ohrožení území povodněmi
3. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE	Ochrana horninového prostředí před negativními vlivy Ochrana a využití surovinových zdrojů
4. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	Plocha záborů ZPF
5. LESNÍ PŮDNÍ FOND	Plocha záborů PUPFL
6. BIODIVERZITA	Ekologická stabilita krajiny Zvláště chráněné druhy a části krajiny Přírodní a přírodě blízké biotopy Migrační prostupnost území
7. KRAJINNÝ RÁZ	Kulturní, historické a přírodní dominanty krajiny
8. KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ	Archeologicky a architektonicky cenné prvky v území
9. ROZVOJ SÍDLA	Rozšíření možností pro bydlení Zajištění technické infrastruktury Zajištění služeb pro obyvatele Rozšíření možností pro podnikání Dopravní obslužnost území
10. OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	Extrémní poměry v území (povodně, sesuvy, aj.) Imisní zátěž obyvatel Hluková zátěž obyvatel

## **F. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 3 územního plánu Klatovy významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti**

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované změny územního plánu významně ovlivněny.

### ***F.I Ovzduší a klima***

V řešeném území se nachází několik vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Významným zdrojem znečištění ovzduší je rovněž doprava na státní silnici I/22 a I/27 a na dalších komunikacích dle intenzity dopravního zatížení. Dalším zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší jsou centrální výtopy a lokální topeniště.

### ***F.II Povrchové a podzemní vody***

Hlavními vodními toky v řešeném území jsou řeka Úhlava, Drnový potok a Točnický potok. Na Úhlavě, Točnickém a Drnovém potoce je vyhlášeno záplavové území. Pro výstavbu objektů v záplavových územích platí omezení daná zákonem č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), a to zejména ust

V souvislosti s ochranou vod a celkově s vodním hospodářstvím ve vztahu k projednávané změně ÚP se jako zásadní jeví otázka řešení zásobování nových lokalit výstavby pitnou vodou a odvádění odpadních (splaškových) vod. Zásobování vodou z jednotného vodovodu je vyřešeno na části správního území – v Klatovech, Otíně, Pihovicích, Čínově, Tajanově, Tupadlech, Vícenicích, Štěpánovicích a z větší části v Soběticích. Ve Vítkovicích jsou obyvatelé zásobováni pitnou vodou ze soukromého vodovodu a zčásti ze soukromých studní. V Dehtíně, Točniku a Střeziměři je výlučné zásobování vodou ze soukromých studní. V některých případech je problematická kvalita vody i nedostatečnost zdrojů (Dehtín).

Kanalizační systém je v menších sídlech řešen jako jednotný, nekoncepčním způsobem, stupeň přečištění závisí na konkrétní situaci v každé lokalitě (domovní ČOV, centrální ČOV).

Naléhavost řešení této situace vyplývá ze skutečnosti, že celé řešené území se nachází v pásmu hygienické ochrany III. stupně – povrchový zdroj Plzeň Homolka. OPVZ bylo vyhlášeno bývalým ZKNV Plzeň-sever dne 27. 11. 1985 pod č.j. VLHZ/1838/83/233.

### ***F.III Horninové prostředí a surovinové zdroje***

V řešeném území jsou evidována ložiska nerostných surovin. Žádný ze záměrů nezasahuje do území vymezených k ochraně ložisek nebo k těžbě nerostných surovin. Těžba kamene ve Svrčovci a pískovna Beňovy jsou zdrojem znečištění ovzduší TZL.

### ***F.IV Zemědělský půdní fond***

Hodnocená změna č. 3 ÚP předpokládá zábory zemědělských půd. Následující tabulka nabízí srovnání záboru ploch ZPF dle navrhované změny č. 3 ÚP ve vztahu k platnému ÚP :

**Vymezení nových ploch změnou č. 3 ÚP Klatovy vzhledem ke stávajícímu ÚP Klatovy z roku 2016**

	m2	ha
zábór ZPF ploch pro bydlení určených územním plánem 2016 včetně změny č. 1 a změny č. 2	1781300	178,1300
využito zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2023	157000	15,7000
nové zábory ZPF jako zastavitelné plochy bydlení ve změně č. 3 ÚP Klatovy	84247	8,4247
zábór ZPF ploch pro bydlení v případě vydání změny č. 3 ÚP Klatovy	1708547	170,8547

#### ***F.V Lesní půdní fond***

Řešené území má nízký podíl lesní půdy, který nedosahuje republikového průměru. Lesní pozemky jsou soustředěné v okrajových partiích řešeného území západ až severozápad a v oddělených východně situovaných částech správního území (k.ú. Kvaslice, Střeziměř). V rámci projednávané koncepce jeden záměr souvisí přímo s odnětím pozemků, které jsou součástí PUPFL, a to za účelem rozšíření skládky Štěpánovice. Vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhodobě využívanou, zabezpečenou lokalitu pro provozování skládky, a s ohledem na konfiguraci terénu a celkovou situaci v území jiné řešení potřeby rozšíření prostoru pro skládkování není možné. V některých případech plochy zahrnuté do návrhu změny ÚP zasahují do tzv. „ochranného pásma lesa“ – zde je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany lesů.

#### ***F.VI Biodiverzita***

##### **F.VI.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území**

Změnou ÚP řešené lokality se nacházejí mimo velkoplošná zvláště chráněná území, nenachází se zde ani maloplošná ZCHÚ.

##### **F.VI.2 NATURA 2000**

Do správního území města nezasahuje žádná Evropsky významná lokalita ani Ptačí oblast.

##### **F.VI.3 Významné krajinné prvky**

Významné krajinné prvky (VKP) jako části krajiny se zvláštním postavením v rámci zákona č. 114/1992 Sb. reprezentují kategorii obecné ochrany přírody. Ze zákonem vyjmenovaných VKP (dle § 3 písm. b) zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy)



se v řešeném území nacházejí lesy, vodní toky, nivy a rybníky. V řešeném území je několik registrovaných VKP, do žádného z nich lokality řešené změnou územního plánu nezasahují.

#### **F.VI.4 Flora a fauna**

Možné vlivy na faunu a flóru vyplývají především z vymezení nových zastavitelných území, následně pak z nového způsobu využívání těchto ploch.

Značná část nově navrhovaných zastavitelných ploch je umístěna na zemědělsky využívaných pozemcích s převahou orné půdy, tedy na plochách s nízkou úrovní biodiverzity.

V souvislosti s realizací nové výstavby na některých plochách může dojít k odstranění mimolesní zeleně v různém rozsahu ploch. Tyto úbytky zeleně by měly být odpovídajícím způsobem kompenzovány dle doporučení obsažených v tomto vyhodnocení.

Zpracování hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. je povinností investorů ve všech případech, kdy v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona. V případě pochybností o závažnosti zásahu rozhoduje orgán ochrany přírody.

#### ***F.VII Krajinný ráz***

Při uplatňování změny územního plánu lze předpokládat v některých případech významný vliv na krajinný ráz území (lokality č. 6, 8, 11, 12, 37, 38, 43, 44, 45, 46, 48, 49 55).

Řešené území zasahuje svou východní částí do území nejbližšího přírodního parku Plánický hřeben. Vzhledem k lokalizaci záměrů navrhovaných v rámci změny územního plánu není předpoklad jeho významného ovlivnění.

#### ***F.VIII Kulturní a historické hodnoty území***

V území jsou evidovány archeologicky cenné lokality i objekty památkové chráněné. Centrum města Klatovy je městskou památkovou zónou. Podmínky přijatelnosti změny č. 3 územního plánu jsou obsaženy ve stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje – odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu č.j. PK-KPP/1730/23 ze dne 25. 5. 2023.

### **G. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení**

#### ***G.I Rozsah a způsob hodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Klatovy na životní prostředí a veřejné zdraví***

Tato kapitola obsahuje vyhodnocení vlivu změny č. 3 územního plánu a jednotlivých návrhových ploch na složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní dědictví. Vyhodnocení nepodléhá dle stavebního zákona územní rezervy ani ÚSES. Vyhodnoceny byly plochy dotčené změnou č. 3 územního plánu, t. j. zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. V rámci změny územního plánu jsou řešeny nové zastavitelné plochy.

Nejzásadnější vlivy na životní prostředí lze předpokládat především u navržených zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území.

V předchozích kapitolách tohoto vyhodnocení byly identifikovány charakteristiky, problémy a jevy související se životním prostředím a veřejným zdravím, které mohou být změnou koncepce (územní plán v aktuální podobě) ovlivněny.

Plochy jsou hodnoceny s ohledem na předpokládané vlivy, vyvolané změnou funkčního využití definovanou danými regulativy územně plánovací dokumentace v rámci Změny č. 3 územního plánu Klatovy, a to jak ve fázi této změny jako procesu (výstavba), tak i ve fázi změněného stavu (provozováním činností umožněných v dané ploše, využíváním stavby, aj.).

Hodnocení vlivu změny územního plánu na charakteristiky životního prostředí včetně kulturních aspektů a na zdraví obyvatelstva bylo provedeno v následujících dílčích oblastech:

- Ověduší a klima
- Povrchové a podzemní vody
- Horninové prostředí a surovinové zdroje
- Zemědělská půda
- Lesní půda
- Biodiverzita
- Krajinný ráz
- Kulturní a historické hodnoty území
- Rozvoj sídla
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z uvedených charakteristik zahrnuje několik aspektů, které vycházejí z platné legislativy, obecně platných strategických oborových dokumentů a z referenčních cílů (viz kapitola C). Např. charakteristika „Ověduší a klima“ zahrnuje vlivy na kvalitu ověduší a na mikroklima (vlhkost, proudění vzduchu), charakteristika „Biodiverzita“ zahrnuje vliv na ekologickou stabilitu krajiny, na fragmentaci krajiny, na druhy, biotopy a ekosystémy (včetně vlivu na jednotlivé typy chráněných území).

### Hodnocení vlivu z hlediska jeho významu (intenzita ovlivnění příslušné složky)

Pro odhad významu vlivu byla použita pětistupňová stupnice (obdoba Likertovy škály):

Tab.: Hodnotící stupnice

<i>Hodnota</i>	<i>Míra ovlivnění</i>
<b>2</b>	Potencionální významně pozitivní vliv
<b>1</b>	Potencionální mírně pozitivní vliv
<b>0</b>	Potencionální indiferentní vliv *)
<b>-1</b>	Potencionálně mírně negativní vliv
<b>-2</b>	Potencionálně významně negativní vliv

\*) Změna nemá na dílčí charakteristiku vliv, případně je možné mírně pozitivní a mírně negativní vlivy považovat za vyrovnané, výsledek je tedy neutrální

Bodové hodnocení je doplněno vysvětlujícím textem, obsahujícím podrobnější zdůvodnění ohodnocení zejména v případě předpokládaných negativních vlivů.

### **Hodnocení vlivu z hlediska jeho charakteru**

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí.

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku zhoršení stavu ovzduší).

**Pozitivní vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Negativní vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

**Kumulativní (hromadný) vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Synergický vliv** je dán společným působením několika různých vlivů.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je obsaženo v kapitole G.III.

### **Hodnocení vlivu z hlediska délky jeho působení**

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

V rámci klasifikace vlivu na danou charakteristiku jsou zohledněny vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, přičemž výsledné hodnocení vlivu na danou charakteristiku je dáno porovnáním kladných a záporných dílčích vlivů.

Vzhledem k tomu, že územní plán vymezuje plochy s určitým funkčním využitím bez znalosti konkrétní podoby při jejich realizaci, jedná se o hodnocení potencionálních vlivů a existuje zde určitá míra nejistoty. Při hodnocení byla tato skutečnost zohledněna uplatněním principu předběžné opatrnosti, kdy je předpokládána nejvyšší úroveň negativního vlivu daného způsobu využití plochy, která připadá v úvahu.

Následující podkapitoly obsahují popis jednotlivých hodnocených charakteristik a vlivů na ně předpokládaných v souvislosti s uplatňováním hodnocené změny územního plánu.

Výsledné hodnocení významnosti vlivů ve vztahu k jednotlivým návrhovým plochám je uvedeno v kapitole G.IV.

## **G.II Zhodnocení vlivu jednotlivých ploch vymezených v rámci změny č. 3 územního plánu Klatovy**

### **G.II.1 Tabulky shrnující vyhodnocení vlivu navržených změn pro jednotlivé lokality řešené návrhem změny územního plánu**

Tabulky s vyhodnocením návrhu pro jednotlivé lokality zařazené do návrhu Změny č. 3 územního plánu Klatovy po schválení Zastupitelstvem města Klatovy jsou obsahem přílohy č. 1 tohoto vyhodnocení.

## **G.III Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

Posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí je povinnou součástí hodnocení SEA (viz. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu p. zn. / Č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 6. 2012).

Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny pro záměry v rámci změny č. 3 územního plánu, dané složky životního prostředí a pro veřejné zdraví, u kterých byl zjištěn potenciální negativní vliv (kapitola G.II).

### **Vliv na ovzduší**

Výstavba objektů pro bydlení či výrobu může znamenat vznik nových lokálních topenišť. Společně s nárůstem dopravy v důsledku výstavby a zahájení provozu průmyslových objektů, příp. celých areálů, vzniká nebezpečí vzniku synergického vlivu na kvalitu ovzduší.

Možná eliminace synergických vlivů na kvalitu ovzduší vyplývá z možností stanovit podmínky výstavby a využití objektů v rámci územní studie či regulačního plánu, případně v rámci povolovacího řízení dle stavebního zákona pro technická řešení, která vylučují výrazný nárůst znečištění ovzduší v porovnání se stávajícím stavem.

### **Vliv na povrchové a podzemní vody**

Výstavba nových objektů na dosud nezastavěných plochách, ať již se jedná o objekty určené k bydlení, k výrobě či jiným účelům, společně s novými plochami pro dopravní infrastrukturu, mohou představovat riziko vzniku kumulativního vlivu na povrchové a podzemní vody, a to v důsledku budování zpevněných ploch, které brání přirozenému vsakování srážek.

Působení tohoto vlivu lze omezit realizací technických opatření pro odvod a vsakování srážek ze zpevněných ploch, např. vymezení ploch zeleně v rámci větších zpevněných ploch či na jejich okraji, použití zatravněvací dlažby, která naplňuje potřebu zpevnění terénu (např. parkoviště) a zároveň umožňuje vsakování srážkových vod. Další možností je svedení srážkových vod do jímky a jejich použití jak vody užitkové.

Další záměry v rámci posuzované změny územního plánu zaujímají plochy relativně malého až velmi malého rozsahu. S ohledem na podmínky směřující k eliminaci vlivu nejvýznamnějších záměrů na podzemní a povrchové vody navržené v rámci SEA nevzniká riziko negativního kumulativního vlivu.



## Vliv na biodiverzitu

Kumulativní vlivy na biodiverzitu jsou vlivy, které předpokládají možnost ovlivnění biotopů a populací živočichů či rostlin včetně druhů zvláště chráněných, dále ovlivnění zvláště chráněných částí přírody

Záměry v rámci posuzované změny se týkají převážně ploch zeleně ve velmi omezeném rozsahu, v několika případech také vodního toku. Vzhledem k omezenému plošnému rozsahu lze tento kumulativní vliv považovat za nevýznamný.

## Vliv na krajinný ráz

Společným rysem záměrů posuzovaných v rámci dané změny územního plánu na krajinný ráz je jejich vliv na harmonické vztahy v krajině a historické, kulturní a přírodní charakteristiky v místě krajinného rázu. Rozšiřování výstavby do volné krajiny je nutné primárně chápat jako negativní vliv. Jeho intenzita je dána rozsahem záměru (plocha zástavby, hmota a výška budov), ale také jeho dalšími charakteristikami, založenými na estetických hodnotách (tvarové řešení, barevnost, vzájemný soulad tvarů a barev, soulad či nesoulad se stávajícím charakterem zástavby, aj.). Kumulativní vliv záměrů v rámci posuzované změny územního plánu je dostatečným způsobem potlačen podmínkami využití jednotlivých ploch.

## Vliv na zemědělský půdní fond

Zábory ploch, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, v souvislosti s uplatňováním navrhované změny územního plánu, ukazuje následující tabulka:

Kat. území Klatovy					
P.p.č.	Výměra celková (m <sup>2</sup> )	Plocha záboru (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Třída ochrany	Číslo změny
3166	12718		52911	II.	5.
3842/23	8530		55001	III.	6.
2186/52	7352		51550 (6894) 52904 (458)	III. III.	11.
2176/5	15200		51550 (8261) 52904 (6939)	III. III.	12.
2146/5	7516		56701	V.	16.
3822/21	1057		52901	II.	21.
3822/22	1536		52901	II.	
2211	11216		52901 (75) 56401 (11141)	II. III.	22.
2212	12996		56401 (5851) 53204 (5184) 52901 (1961)	III. IV. II.	
2203/16	13858		53204 (8652) 56401 (1715) 52901 (3487)	IV. III. II.	
879/2	8645	8645	55001 (6211) 52901 (2434)	III. II.	24.
Kat. území Kvaslice					

351	2943	1680	72914	III.	31.
Kat. území Luby					
761/1	1395	3199	55800	II.	34.
782/4	1804		55800	II.	
761/3	1370		55800	II.	35.
761/11	153		55800	II.	
761/5	133		55800	II.	36.
Kat. území Otín u Točnicku					
73/16	14765		53816	V.	37.
Kat. území Soběstice u Klatov					
32/10	7037		54600 (3227) 56701 (3810)	III. V.	38., 39.
32/12	14999		52901 (1088) 56701 (5789) 54600 (8122)	II. V. III.	
32/4	1292		54600 (288) 52901 (1004)	III. II.	
Kat. území Střeziměř					
845	3918		76411 (1737) 75011 (2181)	III. III.	43.
846	630		75011	III.	
Kat. území Štěpánovice u Klatov					
212/2	1015		51310	II.	44.
827	176		51310	II.	
832	2832		51310	II.	
854	15710		51310	II.	45.
262/35	458		52904 (43) 51512 (415)	III. II.	
262/42	2		51310	II.	
853	11097		51310	II.	46.
Kat. území Tajanov u Tupadel					
177/2	868		52654	V.	47.
145/26	3257		52654 (80) 51450 (3177)	V. III.	48.
145/25	4917		51450 (4742) 55800 (175)	III. II.	
145/24	3968		55800 (261) 51450 (3707)	II. III.	
145/21	3283		55800 (243) 51450 (3040)	II. III.	
102/3	2585		55600	I.	
Kat. území Točnick u Klatov					
84/14	2971		54602	III.	51.
84/16	1305		54602	III.	52.
325/10	500		52901	II.	53.
343/1	3400		52901 (140) 56401 (3260)	II. III.	54.
337/1	711		52901 (592) 56401 (119)	II. III.	
338/2	2120		56401	III.	

Kat. území Tupadly u Klatov					
306/23	18410		52611	III.	55.
307	4687		52611	III.	
308	1446		52611 (1429) 56811 (17)	III. V.	
311	2482		52611	III.	
Kat. území Vícenice u Klatov					
47/15 část	2862		57201	V.	57.
47/17 část	244		57201	V.	

Kumulativní vliv na ZPF sestává z několika úrovní. Hodnotí se plocha záboru, kvalita zabírané zemědělské půdy (charakterizovaná třídou ochrany) a také vliv na organizaci ZPF. Záměry jsou situovány převážně na plochách půd III. a II. třídy ochrany, v menší míře na půdách IV. a V. třídy ochrany a zcela okrajově na půdách I. třídy ochrany (změna č. 49). Zabírané plochy ve většině případů navazují na stávající zástavbu a jejich zábořem nedojde k nežádoucímu rozdělení souvislých ploch zemědělské půdy a omezení (znesnadnění) přístupu k nim při obdělávání. V závislosti na třídě ochrany a vlivu na organizaci ZPF je kumulativní vliv na ZPF hodnocen jako mírně negativní (v rozmezí -0,5 až -1).

## ***G.IV Souhrnné vyhodnocení významnosti vlivů Změny č. 3 územního plánu Klatovy na životní prostředí***

### **G.IV.1 Ovzduší a klima**

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, u kterých lze předpokládat v souvislosti s navrhovaným využitím vliv na kvalitu ovzduší. Jedná se o imisní příspěvky jednotlivých vytápěných objektů, jejichž skutečnou úroveň nelze v daném stupni posuzování určit.

Z výše uvedeného důvodu jsou vlivy na ovzduší hodnoceny v případech nové výstavby objektů stupněm -0,5 (potencionálně mírně významný negativní vliv). V případě přípravy realizace záměrů v produkčních plochách, kde lze předpokládat zhoršení imisní situace v souvislosti s typem výroby, ale také v důsledku navýšení intenzity dopravy, je nutné posouzení záměru na základě zpracované rozptylové studie.

### **G.IV.2 Povrchové a podzemní vody**

Všechny objekty budované v nově vymezených zastavitelných plochách musí mít dle platné legislativy (zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění) vyřešený způsob likvidace odpadních vod.

Město Klatovy je od roku 1988 zásobováno pitnou vodou z Nýrské přehrady. Provozovatelem vodovodní soustavy je obchodní společnost Šumavské vodovody a kanalizace a.s.

Město Klatovy má vybudovanou oddílnou kanalizační síť. Odpadní vody pocházející z domácností, výroby a služeb jsou společně se srážkovými vodami gravitačně odváděny na městskou čistírnu odpadních vod. Ostatní městské části mají zajištěno odvádění a likvidaci odpadních vod různým způsobem. Kanalizace byla často budována nekoncepčně, bez potřebných návazností.

S ohledem na zákonné povinnosti řešení odvádění a likvidace odpadních vod lze předpokládat, že uplatňováním posuzované změny územního plánu nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

Řešení kanalizační sítě a způsob likvidace splaškových vod v sídlech by mělo být v následujícím období pojato koncepčně, s ohledem na všechny aspekty potencionálního rozvoje sídla.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry a retenční kapacitu území, způsobený zvětšením zpevněných ploch a snížením možnosti přirozeného vsakování srážkových vod. V souvislosti s vyhlášenými záplavovými územími je nutné řešit otázku protipovodňové ochrany (dostatečná kapacita průtočného profilu).

Specifickou problematikou je protipovodňová ochrana, která je řešena zákonem č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Některé z řešených lokalit zasahují do vyhlášených záplavových území Úhlavy, Drnového a Točnického potoka. Jedná se o:

ZU Úhlavy: změna č. 48 a 49

ZU Drnového potoka: změna č. 34, 35 a 36

ZU Točnického potoka: změna č. 54 a 57

Největší význam má z tohoto pohledu dotčení aktivní zóny záplavového území, kde je výstavba objektů jiných než stanoví vodní zákon vyloučena, viz ust. § 67 odst 1 vodního zákona, cit.:

*„V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.“*

Umísťování staveb do záplavového území mimo aktivní zónu je možné po posouzení konkrétního případu z pohledu povodňového ohrožení nebo povodňového nebezpečí.

Reálný stupeň významnosti těchto negativních vlivů je podmíněn realizací navržených opatření.

### **G.IV.3 Horninové prostředí a surovinové zdroje**

V řešeném území jsou registrována ložiska nerostných surovin a nacházejí se zde poddolovaná území a stará důlní díla. Veškeré návrhové plochy se nacházejí mimo tyto registrované plochy. Posuzovaná změna územního plánu nepředpokládá zásahy do horninového prostředí.

### **G.IV.4 Zemědělská půda**

Jedním z nejzásadnějších vlivů územního plánu na životní prostředí a jeho změn je zábor zemědělských půd. Podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), v platném znění, jsou pořizovatelé a projektanti územních plánů řídit se zásadami ochrany ZPF uvedenými v § 4 téhož zákona.

Pro nezemědělské účely, tedy i pro stavební činnost, je nezbytné použít především nezemědělskou půdu, nezastavěnou a nevyužitou pozemky v zastavěném území



nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, případně stavební proluky a plochy získané zbořením nevyužívaných budov a zařízení. Pokud tato možnost není, je třeba zemědělskou půdu odnímat přednostně na zastavitelných plochách, odnímat zemědělskou půdu méně kvalitní (kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany) v co nejmenší nutné ploše, co nejméně narušovat organizaci ZPF a po ukončení nezemědělské činnosti provést rekultivaci a půdu dále přednostně zemědělsky využívat.

Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Zpracovatelé územního plánu jsou podle § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb. povinni vyhodnotit požadavky na zábor ZPF včetně jejich důsledků. Pro hodnocení vlivu konkrétní návrhové plochy na ZPF byla jako základní parametr hodnocení vzata v úvahu třída ochrany, dále byl posuzován vliv na organizaci a celistvost ZPF.

Předložené zadání změny ÚP předpokládá významné navýšení záboru zemědělské půdy nad rámec stávajících zastavitelných ploch. V některých případech se týká i půd zařazených do I. a II. třídy ochrany. S ohledem na ustanovení §§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, byla provedena kompenzace záborů ZPF.

#### **G.IV.5 Lesní půda**

Zásady ochrany a nakládání s pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou dány zákonem č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Realizaci změny ÚP Klatovy dojde k záborům PUPFL pouze v jednom případě (rozšíření skládky Štěpánovice v k.ú. Dehtín). Dotčení ochranného pásma lesa (tj. pás do 50 m od okraje lesního pozemku) v některých případech bezprostřední návaznosti změnou ÚP řešených ploch na lesní pozemky (lokalita č. 6, 11, 37 a 47) musí být řešeno formou souhlasu podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, cit.: *„Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů [odkaz] zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.“*

#### **G.IV.6 Biodiverzita**

Z hlediska ochrany biodiverzity v zájmovém území má zcela zásadní význam vymezení skladebných prvků ÚSES na všech úrovních jako nástrojů ochrany přírodních a přírodě blízkých biotopů. Další nezbytnou podmínkou je respektování vyhlášených zvláště chráněných území a dalších objektů podléhajících zvláštní ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. včetně jejich ochranných pásem.

Návrh Změny č. 3 územního plánu Klatovy plně respektuje prvky podléhající zvláštní ochraně včetně jejich ochranných pásem. Všechny návrhové plochy jsou umístěny mimo tato území a také mimo území s prioritními biotopy a doloženým výskytem zvláště chráněných druhů.

Významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – území soustavy NATURA 2000 vyloučil Krajský úřad Plzeňského kraje stanoviskem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. PK-ŽP/7421/23 ze dne 23. 5. 2023.

### **G.IV.7 Krajinný ráz**

Navrhované umístění nově vymezených ploch změn nezakládá významný negativní vliv na krajinný ráz, neboť respektuje stávající urbanistickou strukturu území včetně kulturních a historických hodnot a nepřináší do něj pohledově významné prvky zásadním způsobem nerespektující stávající prostorové parametry staveb.

Nejvýznamnějšími záměry z hlediska možného negativního ovlivnění krajinného rázu jsou návrhy ploch pro výstavby RD (č. 6 v lokalitě Klášterka, č. 10, 11, 12 – pod Štěpánovicemi, č. 37 lokalita Otín, č. 38 lokalita Sobětice u Klatov, č. 43 Lokalita Střeziměř, č. 49 lokalita Tajanov u Tupadel a č. 51 a 52 lokalita Točník u Klatov). V těchto případech byl vyhodnocen mírně negativní vliv na krajinný ráz. Výstavba obytných objektů v uvedených lokalitách ovlivní vizuálně vnímané siluety sídelního útvaru a přinese poměrně výrazné změny historického uspořádání území.

### **G.IV.8 Kulturní a historické hodnoty území**

Návrh územního plánu plně respektuje kulturní charakteristiky území, proto ve všech případech byl uvažován indiferentní vliv – s výjimkou změny č. 29, týkající se rozmístění nabíjecích stanic elektromobilů ve městě včetně ověření kapacit sítí, které se může dotknout území MPZ Klatovy a také veřejné zeleně na území města.

### **G.IV.9 Rozvoj sídla**

K 1. 1. 2022 dosáhl počet obyvatel Klatov 21 552. V porovnání s počtem obyvatelstva k 7. 1. 2017 (21 542 obyvatel) se jedná o celkový přírůstek 10 obyvatel za posledních cca 5 let. Na nepříznivém demografickém vývoji má bezesporu podíl úbytek obyvatel mezi roky 2017–2021 (celkový úbytek 190 obyvatel), jehož důvody by si zasloužily podrobnější rozbor. Od roku 2021 má počet obyvatel vzrůstající tendenci.

S malým nárůstem obyvatelstva pravděpodobně souvisí i malý podíl využitých ploch ze zastavitelných území vymezených aktuálním územním plánem. Tuto skutečnost lze chápat jako signál k omezení dalšího nárůstu zastavitelných ploch pro účely bydlení. Pro další rozvoj sídla se proto jako zásadní otázka jeví řešení kvality životního prostředí ve všech jejích aspektech a s cílem zlepšení kvalitativních parametrů života obyvatel ve městě a jeho částech.

### **G.IV.10 Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Veřejným zdravím se rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho jednotlivých skupin, který hlavní měrou ovlivňují přírodní, životní a pracovní podmínky a také způsob života (životní styl) každého jednotlivce. Ohrožení veřejného zdraví je chápáno jako stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho část vystaveny zátěži plynoucí z rizikových faktorů přírodních, pracovních nebo životních podmínek, která překračuje obecně přijatelnou úroveň a která zakládá významné riziko poškození zdraví. Základním právním předpisem upravujícím otázky ochrany veřejného zdraví je zákon č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Hlavními faktory životního prostředí, které mohou významnou měrou ovlivnit zdravotní stav obyvatelstva v dané lokalitě, je kvalita ovzduší (imisní situace), kvalita pitné vody a hlukové zatížení.

Hluk bez ohledu na jeho intenzitu je každý nechtěný a nečekaný zvukový vjem, který má rušivý a obtěžující charakter, nad určitou hranici pak i negativní vliv na lidské zdraví. Hluk vykazuje jednak specifické účinky na lidské zdraví, spočívající v poškození sluchu, a také

účinky nespecifické, projevující se ovlivněním ostatních funkcí organismu. Zatímco specifické hlukové účinky jsou vázány na určitou dosaženou intenzitu hlukového zatížení, účinky nespecifické se projevují v celém rozsahu intenzit hluku, a to pestrou škálou projevů. Citlivost osob vůči hluku je výrazně individuální – různé zdroje uvádějí, že cca 10 % populace vykazuje vůči hluku vysokou toleranci a naopak u cca 80 % populace se vliv hluku projevuje výrazněji s rostoucí intenzitou.

U obyvatelstva vystaveného nadměrné hlukové zátěži bylo v řadě epidemiologických studií prokázáno celkové zvýšení nemocnosti, které je vysvětlováno jako důsledek chronického působení stresu. Častými důsledky jsou poruchy krevního tlaku, ischemická choroba srdeční, onemocnění zažívacího traktu (žaludeční vředy), záněty, snížená imunita vůči infekcím. Předpokladem zvýšené nemocnosti je delší doba strávená v hlučném prostředí – např. minimálně 5-10 let expozice u cévních onemocnění.

Hlukové limity a základní informace o hlukovém zatížení obyvatelstva v zájmovém území jsou uvedeny v kapitole D.VIII oznámení.

V posuzované změně územního plánu nejsou navrhovány žádné změny v území, které by mohly významným způsobem ovlivňovat veřejné zdraví. Pokud v návaznosti na posuzovanou změnu územního plánu vznikne možnost negativního ovlivnění podmínek životního prostředí zásadních pro veřejné zdraví, budou uplatněny principy jejich podrobného zhodnocení a stanovení odpovídajících podmínek pro snížení až vyloučení těchto negativních vlivů.

Hodnocení potencionálních zdravotních rizik, které může přinést uplatňování záměrů v rámci posuzované změny územního plánu, souvisí především s úrovní změny imisní zátěže a akustické expozice. Aktuální podklady pouze vymezují plošný rozsah území, kde lze tyto změny předpokládat. Otázky související s imisním zatížením a hlukem budou řešeny až ve fázi posuzování konkrétních záměrů výstavby a využití územním plánem vymezených území formou rozptylových a hlukových studií.

S ohledem na výše uvedené byl na základě odborného úsudku vyhodnocen pouze mírně významný nebo indiferentní vliv na ovzduší. Vliv koncepce na klima byl ve všech případech vyhodnocen jako zanedbatelný (indiferentní).

Dalším významným činitelem ovlivňujícím zdraví obyvatelstva je přístup k pitné a užitkové vodě odpovídající kvality a zároveň i možnosti a způsob likvidace odpadních vod. Tuto otázku je nutné řešit individuálně s ohledem na možnosti v dané lokalitě (posouzení vydatnosti a kvality vodních zdrojů, technicky vhodný a z hlediska legislativy přijatelný způsob likvidace splaškových vod).

## **H. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení**

Posuzovaný návrh změny územního plánu je zpracován v jediné variantě s přihlédnutím k hlavním cílům ochrany životního prostředí vytyčeným v rámci příprav územního plánu a v souladu s požadavky schválených územně plánovacích a oborových dokumentů celorepublikových a krajských.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocená podoba návrhu Změny územního plánu č. 3 Klatovy

je výsledkem průběžné spolupráce zpracovatele a hodnotitele, kdy v průběhu zpracování byly konzultovány jednotlivé problematické případy zařazení ploch do návrhu změny územního plánu a výsledkem je podoba návrhu, která zohledňuje všechny významné aspekty ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

### **H.1 Způsob hodnocení**

Vlivy koncepce na životní prostředí byly vyhodnoceny na základě jejich podrobné analýzy, s využitím všech dostupných podkladů a včetně údajů o aktuálním stavu území ve všech aspektech, týkajících se ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Hodnocení jednotlivých záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, neboť konkrétní podoba záměrů v případě jejich realizace není známa.

Každý záměr byl hodnocen z hlediska úrovně (velikosti) jeho vlivu na území jako celek a na jednotlivé hodnocené složky s důrazem na nejcitlivější části. V úvahu bylo vzato časové hledisko a byly rovněž vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy posuzované změny územního plánu.

Byly definovány kladné, záporné a indiferentní vlivy na tyto jednotlivé složky životního prostředí:

Vliv koncepce na ovzduší byl posuzován ve vztahu k aktuální úrovni znečištění ovzduší v místě s ohledem na možný předpokládaný příspěvek navrhovaných záměrů. Vliv záměrů na klima s ohledem na jejich charakter a rozsah je ve všech případech hodnocen jako indiferentní.

Vliv koncepce na půdu byl hodnocen s ohledem na kvalitu půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF a navrhovaný rozsah odnětí. Ukazatelem kvality půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy. Dále byl posuzován vliv záměrů na erozní situaci v území. Vlivy na horninové prostředí s ohledem na charakter a rozsah záměrů nejsou předpokládány.

Vliv koncepce na vodu byl posuzován s ohledem na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod a jejich pohyb v zájmovém území. Povrchové vody jsou aktivitami spojenými s urbanizací prostředí ovlivňovány přímo. K ovlivnění podzemních vod dochází také sekundárně, nejčastěji v důsledku nadměrných odběrů, zvětšováním zpevněných ploch omezujících možnost přirozeného vsakování a znečištěním vody a půdy. Legislativní rámec je dán zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) a navazující právní předpisy.

Nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy jsou situovány mimo území, na která jsou evidována z hlediska potencionální možnosti ohrožení v důsledku přírodních rizik. V dotčeném území je vymezeno zátopové území Úhlavy a Drnového potoka.

Vlivy na biodiverzitu byly hodnoceny na základě limitů v území daných na základě uplatňování zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to:

- Významné krajinné prvky
- Zvláště chráněná území
- Lokality soustavy NATURA 2000
- Zvláštní ochrana rostlin a živočichů
- Památné stromy
- Územní systém ekologické stability



Vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví byly posuzovány s ohledem na lokalizaci záměru vzhledem k přírodním, kulturním a historickým charakteristikám řešeného území jako celku.

Rozvojové lokality jsou umístěny v rámci stávajícího zastavěného území či v přímé návaznosti na něj. Tím je splněn základní předpoklad respektování krajinného rázu s důrazem na zachování harmonického měřítka a vztahů v krajině. Z hlediska krajinného rázu více exponované rozvojové plochy lze využít pouze na základě zpracované územní studie, která prověří podmínky ochrany krajinného rázu včetně prostorového uspořádání, intenzity využití pro výstavbu a návrhu sídlení zeleně jako významného prvku začlenění nové výstavby do krajiny.

Vlivy na rozvoj sídel byly posuzovány s ohledem na stávající míru urbanizace řešeného území jako celku.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly posuzovány ve vztahu k možnému zhoršení jednotlivých ukazatelů míry znečištění prostředí a jeho dopadům na zdraví obyvatelstva.

## **I. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vycházejí z návrhu posuzované změny územního plánu a z vyhodnocení jednotlivých záměrů zahrnutých do návrhu změny územního plánu (kapitola G). V průběhu zpracování návrhu byla zohledněna všechna zásadní opatření směřující k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a plochy změn byly vymezeny na základě respektování daných limitů využití území. Tyto limity jsou primárně dány funkční zónací sídla, konfigurací terénu, přírodními podmínkami, ekologickou únosností území a kulturními hodnotami území. Další limity jsou dány legislativními předpisy na ochranu jednotlivých složek životního prostředí. Základními legislativními normami jsou zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Dále mohou být limity stanoveny správním rozhodnutím vydaným příslušným správním úřadem na základě výše uvedených zákonů.

U všech záměrů platí, že mohou být realizovány pouze v souladu se stanovenými limity včetně ochranných pásem a ochranných režimů (ochranná pásma vodních toků, vodovodů, kanalizací, lesa aj.) a podmínkami správců vodních toků a inženýrských sítí.

Dále je uveden přehled opatření směřujících k předcházení, snížení nebo kompenzaci možných negativních vlivů posuzovaného územního plánu na životní prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí.

### ***I.1 Zemědělský půdní fond***

Návrhové plochy jsou ve většině posuzovaných případů součástí ZPF. Byly navrženy s ohledem na ochranu nejkvalitnějších půd za současného respektování stávající organizace zemědělského půdního fondu a zachování stávajících možností jeho obhospodařování s ohledem na prostorové parametry a přístupnost pozemků.

Naprostá většina záborů se týká zemědělských pozemků s půdami ve III. a II. tř. ochrany. Zanedbatelná plocha zasahuje do půd v , IV. a V. tř. ochrany.

Zábory dotčené plochy zemědělské půdy jsou situovány v okrajových částech souvislejších ploch zemědělské půdy, případně se nacházejí na kontaktu volné krajiny a stávající zástavby. Změna jejich využití respektuje celkově organizaci ZPF v území, možnosti přístupu a bezproblémového obhospodařování zůstanou zachovány. Návrhové plochy jsou situovány mimo místa nejvíce ohrožená erozí.

### ***I.II Pozemky určené k plnění funkcí lesa***

Návrhové plochy jsou převážně situovány mimo PUPFL a ochranné pásmo lesa. Výjimkou je rozšíření skládky odpadu ve Štěpánovicích na pozemky, které jsou součástí PUPFL v kat. území Dehtín.

### ***I.III Povrchové a podzemní vody***

Součástí změny územního plánu je návrhová plocha určená k rozšíření ČOV, které je nezbytné s ohledem na předpokládaný rozvoj sídla.

Z hlediska protipovodňové ochrany je v zájmovém území nutné respektovat vyhlášené záplavové území Uhlavy Drnového potoka a při všech aktivitách v území zásady a postupy protipovodňové ochrany v případě povodňových situací. Ochrana před povodněmi je zajištěna především existencí funkčních niv vodních toků a ploch, kde je umožněn jejich přirozený vývoj.

Posuzovaná změna územního plánu zasahuje v několika případech do vyhlášeného záplavového území Drnového potoka.

### ***I.IV Ovzduší a klima***

Územní plán vymezuje plochy, jejichž využití navrhovaným způsobem může být spojeno se zhoršením imisní situace v řešeném území. Rozsah zvýšení zátěže území nelze v daném případě přesněji určit. Proto v případech očekávaného zvýšení uvolňování znečišťujících látek do ovzduší v souvislosti s navýšením lokálních topenišť, se zvýšením dopravy atd. je nezbytné využít zákonných nástrojů k posouzení konkrétního záměru a jako jeden z podkladů regulačního plánu, územní studie nebo územního řízení vyžadovat rozptylovou studii.

### ***I.V Veřejné zdraví***

Návrh územního plánu nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení akustických parametrů prostředí. Plochy s jednoznačně negativním vlivem na veřejné zdraví nejsou územním plánem vymezeny.

Za účelem maximálního omezení možných negativních vlivů na veřejné zdraví navrhuje tato opatření:

- Podpora výsadby souvislých pásů zeleně omezujících prašnost a hlučnost v lokalitách s větší intenzitou dopravy a v lokalitách nově vymezených rozvojových ploch
- Rozvoj sítě místních komunikací určených pro provoz nemotorových vozidel a pro pěší
- Rozvoj sítě místních komunikací spojujících zastavěné území sídla s okolní krajinou

- Prověření záměrů souvisejících s produkčním využitím návrhových ploch nebo zvýšením dopravního zatížení zpracováním rozptylové, příp. akustické studie během přípravy záměru ve fázi projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební řízení

Výše zmíněná opatření jsou v podmínkách využití území dle posuzované změny územního plánu obsažena.

## **I.VI Příroda a krajina**

Lokality zařazené do posuzované změny územního plánu jsou umístěny takovým způsobem, aby nekolidovaly s lokalitami soustavy NATURA 2000, ostatními prvky chráněnými podle zákona č. 114/1992 Sb. a kulturně historickými prvky v krajině.

Krajský úřad Plzeňského kraje - odbor životního prostředí svým stanoviskem č.j. PK-ŽP/7421/23 ze dne 23. 5. 2023 vyloučil významný vliv koncepce na území NATURA 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení navržená v rámci posuzované změny územního plánu respektují v plném rozsahu limity území z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Vzhledem k tomu, že v řešeném území je relativně nízké zastoupení lesních porostů i mimolesní zeleně (týká se zejména centrální části řešeného území a rozsáhlých ploch intenzivně zemědělsky obhospodařované půdy), je vhodné v dalších etapách změn územního plánu Klatovy věnovat zvýšenou pozornost realizaci krajinářských úprav týkajících se nejen zeleně, ale i opatření ke zlepšení biodiverzity v krajině formou úprav vodního režimu (tvorba tůní a mokřadů) nebo speciálního režimu obhospodařování pozemků ve vlastnictví města cílených na podporu hmyzích společenstev (režim kosení travních porostů).

Další navržená kompenzační opatření:

- Ukládání náhradní výsadby na vhodných pozemcích ve vlastnictví obce nebo dalších vlastníků. Z hlediska druhové skladby dřevin doporučuji pro výsadby upřednostňovat původní (autochtonní) druhy dřevin, v prvcích ÚSES je pak využívat výhradně.
- Dosadba stávajících a výsadba nových alejí podél komunikací (včetně polních cest) na vhodných místech v rámci celého řešeného území.
- Vytipování ploch pro realizaci dalších opatření v krajině s cílem zvýšit úroveň biodiverzity (tvorba tůní a mokřadů, speciální management pozemků)

## **J. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Vyhodnocení míry zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva podle jednotlivých strategických studií do posuzované změny územního plánu je provedeno pomocí pětibodové stupnice. Body jsou přiřazovány následujícím způsobem:

Hodnocení	Hodnocení míry zpracování referenčního cíle do územního plánu
+2	Navržená změna výrazným způsobem zohledňuje referenční cíl

+1	Navržená změna dostatečně zohledňuje daný referenční cíl
0	Navržená změna nemá na daný referenční cíl vliv, případně se kladné a záporné vlivy vyrovnávají
-1	Navržená změna je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Navržená změna výrazně koliduje s referenčním

Vyhodnocení naplnění referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva daných vybranými koncepčními dokumenty je zpracováno do tabulek dle jednotlivých koncepcí.

### ***J.I Státní politika životního prostředí***

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zlepšení struktury sídelní zeleně a uplatňování dlouhodobých koncepcí jejího rozvoje	0
Zvýšení ekologické stability krajiny zlepšením podmínek pro realizaci územního systému ekologické stability krajiny na všech úrovních	0
Omezení trvalého odnímání zemědělské půdy a její přeměny na nepropustné povrchy	-0,5

### ***J.II Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025***

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Realizace chybějících částí ÚSES	0
Podpora tvorby a údržby rozptýlené zeleně	0

### ***J.III Státní program ochrany přírody a krajiny 2020 – 2025***

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Ochrana krajiny a ekosystémů se zvláštním důrazem na ÚSES, významné krajinné prvky a krajinný ráz	+0,5
Posílení koncepčního mezioborového přístupu k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejich přirozených funkcí	0
Zpomalení úbytku zemědělského půdního fondu a omezení degradace půdy	-0,5
Ochrana urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	0

### ***J.IV Strategický rámec ČR 2030***

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zlepšení kvality povrchových a podzemních vod	-0,5
Zvyšování rozmanitosti a stability biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů	+1



Snižování záboru zemědělské půdy ve městech i volné krajině, regenerace a revitalizace brownfieldů	-0,5
--	------

### ***J.V Politika územního rozvoje České republiky***

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zachování a rozvíjení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví	+1
Zohlednění ochrany lesních porostů, vodních ploch, kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny při plánování rozvoje venkovských území	+0,5
Ochrana charakteru krajiny a zachování krajinné zeleně za současné minimalizace její fragmentace	0
Vytváření územních podmínek pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.	0
Vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území	+1
Zajištění odpovídající úrovně technické infrastruktury, zejména dodávky vody a úpravu vypouštěných odpadních vod z hlediska rozvoje sídel	0

### ***J.VI Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)***

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zlepšování kvality urbánního prostředí venkovských sídel, využívání možnosti napojení na přírodní zázemí obce	+1
Snižování hlukové zátěže obyvatelstva	0
Rozšíření možnosti zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod	0

### ***J.VII Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje***

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Plzeňského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje	+2
Zachování a obnova rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	+1
Ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, cenných městských i venkovských urbanistických struktur a architektonických i přírodních dominant	+0,5
Posílení kvality obytného prostředí navrhováním přiměřeného rozvoje sídel, dostatečného zastoupení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou	+2
Vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s preferencí rekonstrukce a přestaveb nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině	0

Doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození	0
--	---

## K. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Požizovatel územního plánu je povinen podle § 55 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) nejméně 1 x za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu, která obsahuje také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Za účelem vyhodnocování vlivů územního plánu po schválení a zapracování změny č. 1 na složky životního prostředí zpracovatel SEA navrhuje systém monitoringu jednotlivých složek životního prostředí, založený na sledování následujících indikátorů:

Tab.: Indikátory pro sledování vlivu územního plánu v platné podobě na složky životního prostředí

Složka životního prostředí	Indikátor
Krajina – využití území	Vývoj podílu zastavěné a nezastavěné plochy (%) Vývoj KES v porovnání s výchozím stavem při schválení územního plánu (absolutní hodnota)
Krajina – veřejná zeleň	Realizované plochy obnovy a nové výsadby zeleně (ha) Množství vysázených dřevin (ks)
Jakost vod	Podíl obyvatel připojených na veřejný vodovod (%) Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV (%)
Ovzduší a klima	Vývoj imisní situace v území podle obsahu znečišťujících látek v ovzduší (NO <sub>x</sub> , CO, PM <sub>10</sub> , SO <sub>2</sub> ) Sledování případů překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
Biodiverzita	Realizace skladebných částí ÚSES (ha)
Zemědělský půdní fond	Zábory ZPF (ha)
Rozvoj sídla, urbanizace	Intenzita osobní a tranzitní dopravy (průjezdy/24 hodin)
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Investice do sportovních zařízení (Kč)

## L. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat o návrhových plochách vymezených v rámci posuzované změny územního plánu v souladu s podmínkami využití dle výrokové části schválené verze územního plánu, a dále je nutné řídit se podmínkami a návrhy opatření danými tímto vyhodnocením.

## M. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

### Důvod zpracování SEA

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby posuzovaná koncepce byla v souladu se strategickými cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Krajský úřad Plzeňského kraje vydal k navrhovanému obsahu Změny č. 3 územního plánu Klatovy stanovisko č.j. PK-ŽP/7421/23 ze dne 23. 5. 2023, ve kterém uplatnil požadavek na posouzení návrhu Změny č. 3 územního plánu Klatovy podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyhodnocení SEA zpracovala firma EKOPOD Ekologie podniku s.r.o., odpovědná autorizovaná osoba Ing. Jana Michálková, rozhodnutí o autorizaci č.j. MŽP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018.

### Stav životního prostředí v dotčené lokalitě

Město Klatovy se rozkládá v jižní polovině Plzeňského kraje v Plzeňské pahorkatině ve výšce 405 m n.m. Rozloha správního území města činí 80,85 km<sup>2</sup>, počet obyvatel k 31. 1. 2023 činil 22 496. Obyvatelstvo je rozděleno do 30 místních částí na 19 katastrálních územích. Převážná část řešeného území náleží do mírně teplé klimatické oblasti – klasifikace dle Quitta MT3, MT5, MT7 a MT10. Páteřním vodním tokem v území je řeka Úhlava, dalšími významnými vodními toky jsou Drnový potok a Točnický potok. V centrální části správního území města v návaznosti na urbanizované území dominují intenzivně obhospodařované plochy zemědělské půdy s převahou orné půdy, s malým zastoupením rozptýlené zeleně a vodních ploch a přírodě blízkých biotopů. Výjimku tvoří linie vodního toku a údolní niva Úhlavy. Rozsáhlejší lesní porosty, reprezentované především kulturními porosty s převahou smrku a borovice, se rozkládají v okrajových partiích západní, severozápadní a jižní části území. Podíl lesů v zájmovém území nedosahuje průměru v rámci ČR. Zájmové území spadá do dvou bioregionů – Plzeňského a Plánického. Z hlediska krajinného rázu se jedná o krajinný typ A - krajina přeměněná člověkem a krajina průměrné krajinařské hodnoty.

### Metoda hodnocení

Do hodnocení vlivů posuzované změny územního plánu byly zahrnuty všechny v rámci změny řešené plochy. Vliv daných záměrů byl hodnocen z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví pro tyto oblasti: ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a surovinové zdroje, zemědělská půda, lesní půda, biodiverzita, krajinný ráz, kulturní a historické hodnoty území, rozvoj sídla, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Posouzení daných záměrů ve vztahu k uvedeným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví bylo diferencováno podle charakteru vlivu a rozsahu jeho dopadu – posuzovány byly vlivy přímý, nepřímý, sekundární, krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý, trvalý, přechodný, pozitivní, negativní, kumulativní a synergický. Intenzita těchto vlivů byla vyjádřena pomocí odhadu významnosti na tzv. Likertově škále od potencionálně významného negativního působení (-2) po potencionálně významné pozitivní působení (+2).

### Očekávané pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví

Nejvýznamnější pozitivní potencionální vlivy Změny č. 3 územního plánu Klatovy na hodnocené složky ŽP a veřejné zdraví lze spatřovat v možnosti rozvoje ploch ve vhodných lokalitách dle návrhu žadatelů – občanů, kteří díky projednání změn v jednotlivých lokalitách mohou realizovat své záměry. Při procesu posouzení jednotlivých návrhů bylo důsledně

uplatňováno hledisko ochrany jednotlivých složek životního prostředí – návrhy kolidující s ochranou ŽP a dalšími právně chráněnými zájmy byly předem vyřazeny.

### **Očekávané negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví**

Očekávané významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou reprezentovány především zábory zemědělské půdy, zásahy do krajinného rázu v důsledku výstavby větších obytných celků a rozšíření zpevněných ploch, které negativně ovlivňují přirozený však dešťových srážek a tím i hydrologické poměry v dotčeném území. Dalšími očekávanými negativními vlivy je dopad na imisní situaci v území (zhoršení stavu ovzduší v důsledku vzniku nových zdrojů jeho znečišťování).

### **Závěr**

Posuzovaná koncepce nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Nejzásadnější negativní vlivy představují zábory ZPF, zásahy do krajinného rázu, ovlivnění kvality ovzduší a povrchových a podzemních vod. Negativní působení jednotlivých záměrů lze minimalizovat vhodným technickým řešením v rámci přípravy jednotlivých projektů nebo kompenzačními opatřeními, která mohou mít pozitivní dopad na území jako celek.

Posuzovaná koncepce vykazuje i pozitivní vlivy - záměry týkající se rozvojových ploch pro výstavbu objektů k bydlení a pro rozvoj průmyslu a služeb mají pozitivní vliv na rozvoj sídla s dopady na pohodu a zdraví obyvatel.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměrů podle Změny územního plánu č. 3 Klatovy neznamena žádná významná rizika pro zhoršení charakteristik životního prostředí a veřejného zdraví. Posuzovaná koncepce je proto doporučena ke schválení.

## **N. Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci**

### **N.1 Závěr**

Vyhodnocení vlivů Změny územního plánu č. 3 Klatovy na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je zpracováno v souladu s požadavky § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a požadavky přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Zpracovatel vyhodnocení posuzované změny územního plánu Klatovy na základě posouzení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví konstatuje, že hodnocená koncepce jako celek z hlediska identifikovaných vlivů **nemá významný vliv na životní prostředí.**

Jako nejvýznamnější negativní vlivy byly vyhodnoceny zábory ZPF, vlivy na krajinný ráz, na ovzduší a na povrchové a podzemní vody. S ohledem na potřebu ploch pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, dopravní a technickou infrastrukturu a pro výrobu a služby a vzhledem k charakteristikám řešeného území se nelze záborům ZPF zcela vyhnout. Zábory ZPF se týkají převážně půd ve III. třídě ochrany a ve většině případů nemají žádný negativní vliv na organizaci zemědělského půdního fondu. Negativní vlivy na ZPF spočívající v omezeném plošném záboru ploch ve II. a zcela výjimečně v I. třídě ochrany jsou v okamžiku vypracování tohoto vyhodnocení již kompenzována schváleným vypuštěním ploch určených aktuálně platným zněním územního plánu k zástavbě jako náhrada za změnou č. 3 k zástavbě nově vymezených ploch v adekvátním rozsahu.

Významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – území soustavy NATURA 2000 vyloučil Krajský úřad Plzeňského kraje stanoviskem podle §45i



zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. PK-ŽP/7421/23 ze dne 23. 5. 2023.

## **N.2 Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Plzeňského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává souhlasné stanovisko** k posouzení vlivů provádění koncepce „Změna č. 3 územního plánu Klatovy“ na životní prostředí za dodržení následujících **podmínek**:

- Při realizaci záměrů upřednostňovat řešení s co nejmenším dopadem na ZPF s ohledem na kvalitu půdy vyjádřenou třídou ochrany, organizaci ZPF a možnosti optimálního způsobu obhospodařování pozemků.
- Podporovat opatření, která eliminují negativní ovlivnění odtokových poměrů a podporují přirozený však povrchové vody do půdy (včetně zachování maximálního podílu ZPF u nové zástavby rodinných domů na pozemku – koeficient zeleně).
- Postupně směřovat k připojení všech objektů na veřejnou kanalizační síť a ČOV, realizovat její rozšíření.
- Průběžně ukládat náhradní výsadbu na vhodných pozemcích za pokácené dřeviny v souvislosti s realizací záměrů dle posuzované změny územního plánu. Obec vede přehled všech vhodných pozemků pro náhradní výsadbu ve svém správním území (p předchozím projednání s jejich vlastníkem).
- Dbát na vhodné architektonické řešení staveb a jejich umístění na pozemcích s ohledem na prostorové parametry parcel tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění charakteru zástavby stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury a k narušení krajinného rázu.
- Dodržovat stanovená ochranná pásma (vodních zdrojů, vodních toků, zvláště chráněných území, aj.).
- Respektovat stanovená záplavová území vodních toků. V případě umístění staveb do záplavových území mimo aktivní zónu prověřit přípustnost tohoto řešení ve vztahu k povodňovému nebezpečí a povodňovým rizikům. Zohlednit při tom stanovisko příslušného správce dotčeného vodního toku.
- Zajistit zpracování regulačních plánů a územních studií jako nezbytné podmínky realizace změn na plochách, kde to územní plán po schválení a zpracování změny č. 3 stanovuje. Regulační plán nahrazuje v jednotlivých případech územní rozhodnutí.
- Respektovat další specifické podmínky realizace záměrů obsažených ve Změně č. 3 územního plánu Klatovy k ochraně životního prostředí (např. hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., podmínky orgánu státní památkové péče, aj.).
- V odůvodněných případech ověřovat přípustnost jednotlivých záměrů z hlediska ochrany ovzduší zpracováním rozptylové studie ve fázi projektové dokumentace pro územní řízení.
- Při realizaci staveb pro výrobu a skladování a ploch dopravní infrastruktury dbát na zajištění zasakování srážkových vod z celé plochy.

- V případech nových rozvojových ploch v sídlech s problematickým zásobováním vodou a odkanalizováním věnovat pozornost limitům území z tohoto hlediska a požadovat odborné zhodnocení (hydrogeologický posudek aj.)
- Vytipování ploch pro realizaci dalších opatření v krajině s cílem zvýšit úroveň biodiverzity (liniové a skupinové výsadby autochtonních dřevin, tvorba tůň a mokřadů, speciální management pozemků)

## **Přílohy**

1 – Fotodokumentace

2 – Tabeleární přehled vyhodnocení návrhu pro jednotlivé lokality zařazené do Změny č. 3 územního plánu Klatovy

V Klatovech dne 10. října 2023

Zpracovatel hodnocení:

Ing. Jana Michálková