

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

KRAJSKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/10738/24

Spis. zn.: ZN/2259/ŽP/24

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Mgr. Michaela Zapomělová

Datum: 7. 8. 2024

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10, § 11 odst. 1 písm. b), § 178 a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl o odvolání

**společnosti RENTAL DEALING, s.r.o., IČO: 25209248, se sídlem Univerzitní
1118/61, 301 00 Plzeň (dále jen „odvolatel“),**

proti rozhodnutí Městského úřadu Klatovy, odboru životního prostředí, č. j. ŽP/3074/24/Bro ze dne 8. 4. 2024, o povolení změny stavby před jejím dokončením, spočívající v prodloužení lhůty k dokončení stavby vodního díla „MAKALOVY – PŘEDSLAV – VODOVOD“ s umístěním na pozemcích v katastrálním území Ostřetice parc. č. 1054, 1518, 909/6, 909/3, 877, 930/65, 930/1, 1492, 1484, 1494, 1515, 1524, parc. č. st. 29, a v katastrálním území Předslav: parc. č. 791/3, 649, 648, 645/7, 645/4, 645/5, 786/2, 786/4, 566/3, 568, parc. č. st. 119 (dále jen „stavba“), stanovené podmínkou č. 12 v rozhodnutí pod. č. j. ŽP/6352/22/Bro ze dne 1. 8. 2022 (dále jen „stavební povolení“), takto:

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Městského úřadu Klatovy, odboru životního prostředí, č. j. ŽP/3074/24/Bro ze dne 8. 4. 2024, **ruší** a věc se vrací k novému pojednání.

Odůvodnění

Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako příslušný vodoprávní úřad, rozhodnutím č. j. ŽP/3074/24/Bro ze dne 8. 4. 2024:

povolil podle ust. § 15 odst. 1 a 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle ust. § 118 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stavebníkovi obci Předslav, IČO: 00256021, se sídlem Předslav 124, 339 01 Klatovy (dále jen „stavebník“), změnu stavby před dokončením, spočívající v prodloužení lhůty k dokončení stavby do 31. 12. 2028 (dále jen „napadené rozhodnutí“).

Odvolatel je účastníkem řízení a napadené rozhodnutí mu bylo doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 9. 4. 2024 do 24. 4. 2024. Odvolání bylo městskému úřadu doručeno dne 22. 4. 2024, a je tudíž včasné a přípustné.

Odvolatel v rámci odvolání namítá, že (zkráceno krajským úřadem):

V žádosti o prodloužení lhůty k dokončení stavby stavebník neuvedl termín, do kdy prodloužení lhůty požaduje. Na žádosti je pouze ručně dopsáno, že termín do prosince 2028 byl doplněn na základě tel. hovoru s p. Kreuzerem. Spis neobsahuje záznam o tom, kdo a kdy tuto poznámku do žádosti dopsal. Dle ust. § 37 odst. 4 správního řádu je možno podání učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že je podání do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu. Došlo tak k doplnění žádosti v rozporu se správním řádem, a proto je nezákonné. V odůvodnění napadeného rozhodnutí zcela chybí z jakého důvodu bylo o prodloužení lhůty požádáno, jak vodoprávní úřad hodnotil důvody pro prodloužení lhůty, jak vodoprávní úřad důvody posoudil a z jakého důvodu přistoupil na prodloužení lhůty (je hodnoceno pouze obecně). Napadené rozhodnutí je rovněž nezákonné z toho důvodu, že vodoprávní úřad opomenul zabývat se tím, že veškerá stanoviska správců sítě ve spise založená, jsou již neplatná. Odvolatel dále namítá, že prodloužení lhůty o cca pět let je nepřiměřené, neboť obvyklá doba k zahájení stavby jsou dva roky. Za pět let se mohou poměry účastníků a stavbou dotčených osob změnit takovým způsobem, že by vydání stavebního povolení nebylo již přípustné. Prodloužení stavebního povolení o nepřiměřenou lhůtu je zásadním zásahem do vlastnictví dotčených osob, že je nutno jej považovat nejen za nezákonné, ale i protiústavní.

Krajský úřad zkoumal podle § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo s právními předpisy.

Ze spisového materiálu vyplývá, že stavebník podal dne 28. 11. 2023 na městský úřad žádost o prodloužení stavebního povolení, z důvodu nedokončené části stavby přivaděče vody v úseku Točnick – Makalovy – Otín, budovanou městem Klatovy, IČO: 00255661, se sídlem nám. Míru 62, 339 01 Klatovy. Na základě výše uvedeného městský úřad oznámil účastníkům řízení zahájení řízení o povolení změny stavby před jejím dokončením spočívající ve změně termínu k dokončení stavby, přičemž jim stanovil lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení pro sdělení případných námitek. Městský úřad současně poučil účastníky řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k pokladům rozhodnutí ve lhůtě 5 dnů od uplynutí lhůty pro námítky a připomínky. Dne 9. 4. 2024 vydal městský úřad napadené rozhodnutí.

Krajský úřad předně uvádí, že stavba vodovodního řadu je vodním dílem dle ust. § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona. V souladu s § 115 odst. 1 vodního zákona postupují vodoprávní úřady podle stavebního zákona, jde-li o rozhodování týkající se vodních děl v případě, že tento postup neupravuje přímo vodní zákon. S účinností od 1. 1. 2024 vstoupil v platnost zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“). Nový stavební zákon v přechodném ustanovení uvádí, že řízení zahájené přede dnem jeho účinnosti se dokončí podle dosavadních právních předpisů (viz § 330 odst. 1) a dále, že řízení

dokončí stavební úřad, který se stal příslušným podle nového stavebního zákona (viz § 330 odst. 3). Zároveň nový stavební zákon upravuje v § 334a použitelnost jeho znění v přechodném období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. V tomto období se ve věcech týkajících se stavebních záměrů postupuje podle stavebního zákona a právních předpisů s ním souvisejících ve znění do 31. 12. 2023, tedy podle stavebního a vodního zákona účinného do 31. 12. 2023. Z uvedeného plyne, že příslušným stavebním úřadem je v tomto období speciální stavební úřad – obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona a § 106 odst. 1 vodního zákona.

Krajský úřad posoudil napadené řízení a shledal, že městský úřad nepostupoval procesně správně, když akceptoval od stavebníka žádost bez náležitostí uvedených v ust. § 37 odst. 2 správního řádu. Dle názoru krajského úřadu úřednice městského úřadu pochybila, když do žádosti na základě tel. hovoru zasáhla a změnila ji, neboť změnu žádosti mohl provést pouze stavebník. Podle ust. § 45 odst. 1 správního řádu musí žádost obsahovat náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu. Předmětné ustanovení vymezuje, že z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 4 správního řádu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo osob a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí. Podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu nemá-li žádost předepsané náležitosti, nebo trpí jinými vadami, pomůže správní orgán žadateli nedostatky odstranit na místě nebo jej vyzve k jejich odstranění, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě. Vzhledem k výše uvedenému je krajský úřad toho názoru, že se městský úřad dopustil v napadeném řízení procesní chyby, když vydal napadené rozhodnutí na základě žádosti, která neobsahovala náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu, což způsobilo nezákonnost napadeného rozhodnutí.

Nadto krajský úřad doplňuje, že na zákonnost napadeného rozhodnutí nemají neplatná stanoviska správců sítí žádný vliv. Předmětná stanoviska byla podkladem žádosti o stavební povolení a nesouvisí tedy s napadeným řízením.

Krajský úřad dále dodává, že se ztotožňuje s názorem odvolatele, který uvedl, že v napadeném rozhodnutí je vypořádání důvodů o prodloužení termínu k dokončení stavby příliš obecné. Dalším postupem městského úřadu bude vyzvat stavebníka k doplnění podané žádosti s náležitostmi uvedenými v ust. § 37 odst. 2 správního řádu, ve které stavebník uvede požadovanou lhůtu k dokončení stavby. Městský úřad následně vydá rozhodnutí, ve kterém zhodnotí důvody pro jeho vydání a přiměřenost lhůty k dokončení stavby. Nad uvedené krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud městský úřad jedná s osobou, má si o tomto jednání vyhotovit úřední záznam.

Na základě výše uvedeného krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

doručení jednotlivě:

Obec Předslav, Předslav 124, 339 01 Předslav
Obec Ostřetice, Ostřetice 27, 339 01 Ostřetice
Milan Vlasák, Makalovy 3, 339 01 Klatovy
Mgr. Alena Kaňáková, Makalovy 2, 339 01 Klatovy
Jan Zeman, Mánesova 780, 339 01 Klatovy
Miloslava Fořtová, Předslav 115, 339 01 Klatovy
Ing. Josef Velíšek, Guldenerova 3, 326 00 Plzeň
Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha
Měcholupská zemědělská, a.s., Předslav 101, 339 01 Klatovy
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o., Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň
ČEZ Distribuce, a.s., Guldenerova 19, 303 28 Plzeň
CETIN a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
AQUAŠUMAVA s.r.o., Chudenín 30, 340 22 Nýrsko
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, územní pracoviště Klatovy, Randova 34, 339 01 Klatovy
Městský úřad Klatovy, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Vídeňská 66, 339 01 Klatovy
Městský úřad Klatovy, odbor dopravy, Mayerova 130, 339 01 Klatovy
Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování, Balbínova 59, 339 01 Klatovy
Policie České republiky, dopravní inspektorát Klatovy, nábřeží Kpt. Nálepky 412, 339 01 Klatovy

doručení veřejnou vyhláškou:

vlastníci sousedních pozemků nebo staveb a ti, kteří mají k sousedním pozemkům nebo stavbám právo odpovídající věcnému břemeni (ust. § 109 písm. e) a f) stavebního zákona):

katastrální území Ostřetice: parc. č. st. 26, 27, 28, 30, 35, parc. č. 1501, 1523, 1530, 1496, 882/3, 512/2, 885, 526/2, 884, 888, 890, 891/3, 930/86, 1521, 1510, 893/4, 909/2, 1509, 1502, 1491, 1489, 1481, 1459, 1488, 1508, 1516, 1528, 1535

katastrální území Předslav: parc. č. st. 121/2, 167/1, 131/2, 169, 131/1, 123/1, 122/2, parc. č. 643/2, 645/1, 645/3, 679/1, 679/4, 679/5, 645/8, 645/9, 645/2, 596, 632, 636, 633, 610/1, 610/2, 610/3, 598/1, 598/4, 595/12, 595/13, 595/14, 606, 603, 601, 553, 560/3, 566/1, 560/2, 595/15, 569, 785/1, 558, 560/1, 456/19, 456/20, 551, 550, 559, 456/35, 456/11, 456/13, 456/14, 456/15

S žádostí o zveřejnění na úřední desce a po sejmutí s vyznačeným zveřejněním vrácení zpět odvolacímu orgánu dále obdrží:

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností – zde
- Městský úřad Klatovy, odbor vnitřních věcí (úřední deska), nám. Míru 62, 349 01 Klatovy
- Obecní úřad Ostřetice (úřední deska), Ostřetice 27, 339 01 Ostřetice
- Obecní úřad Předslav (úřední deska), Předslav 124, 339 01 Předslav

Rozhodnutí musí být zveřejněno na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Současně musí být v uvedené lhůtě splněna povinnost zveřejnění rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)